W 285/124

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ
о
БАНКРОТАХЪ
и
ПРОЧИХЪ ДОЛГОВЫХЪ АКТАХЪ.

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ
О
ВЕКСЕЛЯХЪ,
ЗАЕМНЫХЪ ПИСЬМАХЪ, БАНКРОТАХЪ И ПРОЧИХЪ ДОЛГОВЫХЪ АКТАХЪ.

Содержащее въ себѣ:

ВЕКСЕЛЬНЫЙ УСТАВЪ

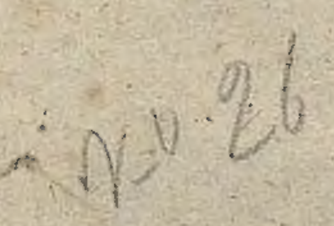
БАНКРОТСКІЙ УСТАВЪ

И ПОСЛѢДОВАВШІЕ ПО ПРЕДМЕТУ СЕМУ

УКАЗЫ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО 1826 ГОДЪ.

Составленное В. Ѳоминымъ,

Архиваріусомъ Коммисіи Составленія Законовъ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

Въ Типографіи Правительствующаго Сената

1826 года.

Совѣтъ Коммисіи Составленія законовъ на основаніи правилъ, въ руководство ему данныхъ, печатать позволяетъ съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ Типографіи, представлены были въ Коммисію Составленія Законовъ восемь экземпляровъ сей книги, изъ коихъ три отсылаются въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, два въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Публичную Библіотеку, одинъ въ Конференцію ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ и два оставляются при Цензурѣ.

Санктпетербургъ. Декабря 31 дня 1825 года.

Членъ Совѣта Коммисіи Составленія Законовъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ *М. Балугьянскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЕКСЕЛЬНАГО УСТАВА.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О векселяхъ на казенныя деньги.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Формы или образцы внутреннихъ векселей съ толкованіемъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ узаконеній съ 1730 по 1800 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ
УСТАВА о БАНКРОТАХЪ
и послѣдовавшихъ къ оному узаконеній.

Часть первая для купцовъ и прочихъ имѣющихъ право обязываться векселями.

Стран.

ОГЛАВЛЕНІЕ узаконеній съ 1801 по 1826 годъ.

СОБРАНІЕ УЗАКОНЕНІЙ.

О

ВЕКСЕЛЯХЪ, ЗАЕМНЫХЪ ПИСЬМАХЪ, О БАНКРОТАХЪ И ПРОЧИХЪ ДОЛГОВЫХЪ АКТАХЪ.

1-е. Содержащее въ себѣ Вексельный Уставъ съ 1729 по 1825 годъ.

2-е. Банкротскій Уставъ, и послѣдовавшіе послѣ онаго по предмету сему Указы и постановленія по 1825 годъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ ПЕТРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ.

и проч. и проч. и проч.

Указали Мы Императорское Величество, по доношенію учрежденной Нашей Коммисіи о комерціи, для пользы казенной и купечества, сочиненной въ той Комисіи Вексельный Уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судебныя мѣста разослать, и притомъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего Устава какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ векселя деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества Указамъ надлежитъ) Судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скоро рѣшительный судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ Указомъ напечатаннаго Устава. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Совѣтѣ. Маія 16 дня 1729 года.

О УСТАВѢ ВЕКСЕЛЬНОМЪ И О ВЕКСЕЛЯХЪ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вексельной Уставъ сочиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европейскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города

въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, названныя векселями, которыя отъ одного къ другому даются или посылаются, и такъ и дѣйствительны есть, что почитаются наипаче заемнаго писма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги, а за неплатежъ штрафуются многими передъ займомъ излишними процентами, ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1-е, Отъ провозовъ деньгами росходу освобождаются. 2-е, Опасности путевой нѣтъ. 3-е, Торгующіе векселями прибытки получаютъ. 4-е, Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціаціяхъ изъ того видятъ пользу и способность, когда понадобятся въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ вексели получаютъ. 5-е, Генерально усмотрѣно, что сей наилучшій способъ есть, дабы изъ Государства серебра и золота не вывозили, также всему регулярному купечеству безъ векселей обойтиться не можно.

Въ Россійской же Имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ вексели есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствѣ и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ; потому, что донынѣ не было особливаго вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной Имперіи на подводы и конвои излишніе росходы, и сверхъ того многія опасности, и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убивства чинятся. Того ради по Высокому Всепресвѣтлѣйшаго Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА, Императора и Самодержца Всероссійскаго Указу въ Комисіи о комерціи для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ росходовъ и опасностей, о коихъ вышеупомянуто, сочиненъ вновь сей Вексельный Уставъ, и къ Высокой Его Императорскаго Величества въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ апробаціи внесенъ, гдѣ Всемилостивѣйше и апробованъ.

УСТАВЪ ВЕКСЕЛЬНОЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О настоящихъ купеческихъ векселяхъ.

1.

О векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.

Вексели, письма, отъ одного къ другому данные или посланные, которымъ въ главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны есть собою, что не требуютъ приписывать на векселѣ свидѣтеля какъ съ стороны того, который далъ вексель, такъ и тому, который послѣ его оной

вексель надписалъ (или индерсовалъ,) ниже тому, который имѣетъ оный вексель акцептовать, (то есть къ платежу подписать,) но безъ такого посторонних свидѣтелей подписанія пріемлется за одними руками тѣхъ, кто вексель даетъ, надписываетъ и принимаетъ.

2.

О написаніи вексельныхъ писемъ по образцамъ.

Векселя кто даетъ, тѣ должны писать по учиненнымъ образцамъ и смотрѣть, чтобъ нужное въ тѣхъ векселяхъ не было упущено; о чемъ пространно въ * формахъ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представя яко бы одно слово выпущено или лишнее написано.

3.

О персонахъ, которыя въ векселяхъ писаны бываютъ.

Въ векселяхъ включаются слѣдующія персоны: Первой *Векселедавецъ* тотъ, кто даетъ вексель о платежѣ въ иномъ городѣ или въ иной землѣ по договору съ переводителемъ. Вторый *Переводитель,* который отдаетъ деньги векселедавцу и возметъ вексель. Третій *Подаватель,* тотъ человѣкъ, которому оный вексель посланъ для принятія денегъ. Четвертый *Акцептователь* или *приниматель векселя*, который вексель приметъ и акцептуетъ, то есть: на векселѣ подпишетъ, что платить будетъ, и во время постановленнаго срока деньги заплатитъ. Въ иныхъ векселяхъ и меньше персонъ написано быть можетъ; также бываютъ *Надписатели*, кои получа вексель продаютъ и подписываютъ на нихъ, чтобъ заплатить за него другому, кому вексель отдастъ, какъ о томъ въ ** образцахъ показано, и тѣ надписатели, равно какъ векселедавцы, ибо они съ первыми векселедавцами исправную заплату утверждаютъ.

4.

О срокахъ въ векселяхъ.

Въ векселяхъ, посылаемыхъ въ чужіе и внутрь Государства писать, что деньги платить по полученіи векселя во столько дней или недѣль или отъ надписанія векселя въ срокъ или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинится.

* Формы или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3-й главѣ.
** Въ 3-й главѣ 10 образецъ.

5.

О векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ векселемъ довольствоваться, и въ которыя второй и третій давать.

Вексели отъ того города и мѣста, откуда даются въ ближніежъ городы и мѣста, а особливо, по которымъ дорогамъ ординарная почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою и городомъ Архангельскимъ отъ Москвы, такъ и въ другіе таковымъ же разстояніемъ надлежитъ давать одинъ вексель * (что называется по-Нѣмецки *прима.*) А ежели, паче чаянія, въ пути утеряется, то можетъ другой дать отъ слова до слова какъ первой, не перемѣняя ни числа, ни года, ни суммы денежной, только написать: что *по сему второму векселю,* ** *буде по первому не заплачено.* Будежъ и другой пропадетъ, то и въ третьемъ тожъ, а въ дальныя мѣста, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или къ пропажѣ опасности есть, въ такія давать сперва безъ всякаго спору второй и третій вексель въ равной силѣ какъ и первой, токмо вписывать именно: *ежели по первому и второму не заплачено.* А когда деньги по векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ вексель взятъ, тогда и однимъ векселемъ удовольствоваться (которой называется *Сола*) и въ ономъ написать именно: *по сему моему одинакому векселю,* *** кои вексели имѣютъ равную силу какъ прочіе.

6.

Сверхъ векселя о адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ.

Сверхъ векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ адвизъ, то есть: увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого вексель данъ, и отдать то письмо томужъ, кто вексель беретъ, и кто принимать будетъ отъ подавателя къ подписанію такіе векселя, въ коихъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать, (тѣ увѣдомительныя письма векселю ни въ какое утвержденіе или опроверженіе не причитать, ибо и безъ него вексель есть собою дѣйствителенъ, но точію онымъ письмомъ увѣдомляетъ переводитель того, на кого вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить или изъ какихъ денегъ, взявъ заплатить, и прочее, что къ исправной по векселю заплатѣ касается, пожелаетъ векселедавецъ писать,) а которые векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны и въ томъ

---

* Въ 3-й главѣ 4-й образецъ.
** Въ 3-й главѣ 9-й образецъ.
*** Образецъ 5-й и другій.

же городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе города, а въ нихъ векселедавецъ не напишетъ о адвизѣ, на такія увѣдомительныя письма не требуются.

7.

О подавателѣ, чтобъ немедленно вексель для акцептованія подавалъ и о платежѣ по векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно.

Кто вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ, то должено, какъ скоро возможно, вексель для подписанія къ платежу подавать, дабы ни малаго времени не терять, а именно: ежели почта рано придетъ, то тогожъ дня, а буде поздо, то на другой день; и приниматель векселя долженъ на векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и число, *пріемлю платить тотъ-та именемъ*, что по-Нѣмецки обыкновенно подписывается *акцептовалъ*. Сей срокъ въ скорой подачѣ векселя опредѣляется для того, ежели подаватель, получа вексель промедлитъ подачею, а въ то время приниматель въ убожество впадетъ, въ такомъ случаѣ за упущеніе времени повиненъ подаватель переводителя удовольствовать, а буде приниматель въ состояніи находится, то подавателю, хотя вексель и большее время продержитъ, въ просрочку не ставить, но исполнять подписку и платежъ по векселю безспорно (подписанной вексель не долженъ векселеподаватель самъ, а когда служителя или другаго для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель его) вручать, покамѣстъ деньги получитъ, а въ которомъ векселѣ написано: *заплатить по объявленіи*, то есть: безсрочно, то при объявленіи требовать платежа или подписки на вексель, дабы въ пересрочные три дня, о которыхъ въ 14 пунктѣ написано, были заплачены, а ежели ни платежа, ни подписки не учинитъ, то протестовать.

8.

О пріемѣ денегъ по векселю самому и посланнымъ.

Когда придетъ срокъ принятію денегъ по подписанному векселю, тогда подавателю самому съ векселемъ сходить, и по пріемѣ платежъ на векселѣ подписать *, будежъ пошлетъ съ служителемъ или съ кѣмъ другимъ, то подаватель долженъ назади векселя подписать тако:, *по сему векселю отдать посланному отъ меня такому-та человѣку*, и подъ тѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ оному посланному расписаться, что деньги принялъ, дабы приниматель векселя видѣлъ, что по воли хозяйской къ пріему денегъ присланъ, а безъ такой хозяйской подпис-

* Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3-й главѣ въ толкованіи 2-й пунктъ.

ки, служителю и никому постороннему не вѣрить, и денегъ не отдавать, чтобъ не могъ никто, выкравъ подписанной вексель по немъ деньги получить.

9.

О векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленье и приправка, и о акцептователѣ, ежели подписку свою вычертитъ.

Вексели, въ которыхъ между строками слова приписаны или вычернины и выскреблены, и въ томъ у принимателя или другаго-кого произойдетъ споръ, такіе въ дѣйство не принимать, дабы въ томъ никакого подлогу и воровства не происходило, но вѣдаться; или, о подпискѣ въ какой силѣ вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва вексель далъ; будежъ приниматель вексель приметъ и акцептованіе подпишетъ, а тогожъ времени, не хотя платить для чего нибудь, вычернитъ свою подписку, того его черненья въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ вексель гласитъ.

10.

О протестованіи векселей, который приниматель подписывать не будетъ.

Буде подаватель объявитъ вексель, а приниматель не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первыя сутки, то есть: въ двадцать четыре часа, въ домъ того принимателя призвавъ, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, то Нотаріуса, а гдѣ нѣтъ, то Таможеннаго или Ратушскаго канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярмонкахъ, гдѣ таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ, ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть, изъ купечества, а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, то добрыхъ изъ крестьянства въ неподпискѣ векселя * протестъ чинить, за чемъ оной приниматель вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу или канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ, котораго они города или мѣста жители, и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписаться и отдавать подавателю. Буде же приниматель въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, то въ протестѣ именно написать: что векселю для отвѣту приниматель въ домъ къ себѣ не впустилъ, а протестъ въ нуждѣ учиненной хотя отъ партикулярнаго человѣка, какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ, однакожъ такъ силенъ быть имѣетъ, якобы отъ приказнаго человѣка учиненъ былъ, токмобъ оные люди были знаемые и неподозрительные.

---

* Протеста образецъ 12, въ 3-й главѣ.

11.

О такихъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ векселя.

Буде у того, кто вексель объявитъ, станетъ принимашель просить сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотрѣться, естьли на немъ деньги того человѣка, отъ кого вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю подавателеву, отсрочивать или протестовать, однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ векселѣ написанной платежу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ, то не просто оставить, но записать у публичнаго Нотаріуса, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ Ратушскомъ Судѣ въ судебную книгу, именно, на сколько времени согласились отсрочить; буде же безъ того уступитъ, тогда оной подаватель своему корреспонденту или товарищу, отъ котораго вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, да и по отсрочкѣ надлежитъ подавателю, буде въ платежѣ не подпишется на векселѣ, или подпишется, а въ постановленной вексельной срокъ платить не станетъ, то протестовать не пропуская времени, какъ выше писано.

12.

О увѣдомленіи о подпискѣ или возвращеніи съ протестомъ.

Подаватель векселя долженъ, получа вексель, немедленно писать къ переводителю, что оной къ платежу подписанъ, а буде протестованъ, то возвратить протестъ и другой вексель, (буде есть) а первой вексель у себя удержать, дабы переводитель могъ съ векселедавцемъ, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого вексель данъ, между собою вѣдаться. А ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдства приключатся, яко въ банкроты (то есть: въ убожество) впадетъ, тогда подаватель векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

13.

О удержаніи векселя до сроку послѣ протеста.

По учиненіи протеста за неподписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ векселей къ переводителю, и прежде на то полученнаго отвѣта надлежитъ подавателю вексель держать до показаннаго въ немъ сроку, (ежели отъ переводителя инаго приказу не имѣетъ) и буде въ срочное время принимашель одумается, или получитъ отъ векселедавца подтвердительныя письма и станетъ деньги отдавать, то подавателю оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки

заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно: по одному проценту на сто, а на тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ, потому, что оной вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

14.

Объ отсрочныхъ дняхъ по векселямъ, въ которыхъ от написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.

Въ которыхъ векселяхъ написано будетъ: что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ векселѣ во столько дней, и по тѣмъ векселямъ даются дни граціи, то есть: пересрочныхъ 10 дней, а въ которыхъ векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи безсрочно, по такимъ три дня, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ, воскресные и праздники и тотъ день, въ которой надлежитъ платить, считаются и до того пересрочнаго дня не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдній тотъ пересрочной день платежа требовать по утру, а въ неплатежѣ тѣ же протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день. А которымъ векселямъ написанной въ немъ срокъ платежу минулъ до полученія и объявленія принимателю, по такимъ векселямъ давать сроку означенныя пересрочныя (или граціи) 10 же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться. Окромѣ такихъ векселей по другимъ, въ которыхъ написано: платить въ толико дней по объявленіи, къ тѣмъ пересрочныхъ дней не прибавливать, для того, что тѣмъ векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но приниматель считаетъ срокъ отъ объявленія таковъ, каковъ въ векселѣ написанъ.

15.

Какъ въ неплатежѣ протестовать.

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ принимателя векселямъ въ послѣдній день срока до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой день чинить протестъ *, что денегъ не заплатилъ, чрезъ публичнаго Нотаріуса или канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ немедленно послать къ переводителю, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ векселедавцомъ поступать понадлежащему, а самому подавателю для охраненія переводителя и векселедавца отъ убытковъ заплаты по векселю искать на подавателѣ Таможеннымъ Судомъ на другой день по срокѣ, а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобы пропущеніемъ времени не учинилось переводи-

* Протестамъ образецъ 12, 3-й главы.

телю и векселедавцу убытка. И буде подаватель на принимателѣ съ суда отыщетъ все сполна и съ опредѣленными убытками, то переводитель и векселедавецъ останутся удовольствованы. А ежели съ суда подаватель на принимателѣ всѣхъ или части не отыщетъ вскорѣ, какъ срокъ объ окончанiи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ, въ такомъ случаѣ искать на переводителѣ и векселедавцѣ, на комъ похочетъ, для того, что на такаго присланъ вексель, съ котораго взять нѣчего. Буде же подаватель, имѣя подписанной вексель, а своею слабостiю надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанiя къ полученiю денегъ не приложитъ, то оной долженъ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ, а самому искать (ежели что можетъ получить) на принимателѣ.

16.

Кто съ стороны по векселю за честь векселедавца и надписателей деньги заплатитъ.

Буде вексель за неплатежъ протестованъ будетъ, а съ тороны кто-нибудь за честь векселедавца или кого изъ надписателей, по оному заплатить похочетъ, такому при публичномъ Нотарiусѣ, а гдѣ нѣтъ, при канцеляристѣ Таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ *по векселю за честь такаго-та именемъ деньги заплатилъ*; а напротиву того у подавателя взять вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ прiемѣ денегъ расписаться, и что потомъ надлежитъ по вексельному праву проторей и настоящихъ денегъ, то все векселедавецъ или надписатель, на комъ взять похочетъ, повиненъ оному съ стороны его честь охранившему и въ рукахъ своихъ вексель имѣющему заплатить и удовольствовать.

17.

Буде кто не всѣ деньги по векселю платить будетъ.

Кто при объявленiи по векселю не всѣ деньги платить хочетъ, и къ акцептацiи не прiемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя векселедавцовыхъ денегъ или товаровъ не имѣетъ, то долженъ подаватель векселя тотъ вексель на всѣ деньги протестовать, и буде объявленныя деньги въ уплату приниматель отдастъ, то дать особливую росписку; потомъ подавателю писать къ переводителю, что онъ вексель протестовалъ, а уплату подъ особую росписку принялъ, и тотъ протестъ послать. Равнымъ же образомъ и принимателю писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ. А ежели по подписанному векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть причинъ, то учинить томужъ въ неплатежѣ всѣхъ

денегъ протестъ, а которыя деньги отдастъ, тѣ принять подъ особую росписку, и должны о томъ какъ подаватель, такъ и акцептатель писать къ своимъ корреспондентамъ; и тою уплатою вексельнаго права не нарушить, но достальныхъ денегъ, за уплатою немедленно искать судомъ, какъ выше писано, потому, что къ платежу всѣхъ денегъ подписалъ.

18.

О векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.

Когда вексель данъ будетъ на одного человѣка въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ третьемъ городѣ, то въ другомъ городѣ приниматель долженъ на векселѣ именно того человѣка написать, которой будетъ въ третьемъ городѣ платить по написанному въ векселѣ сроку, и по полученіи въ третьемъ городѣ паки подавателю для подписанія къ тому человѣку, кой на векселѣ изъ другаго города къ платежу написанъ, носить, дабы на томъ векселѣ подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, или и подпишетъ денегъ въ срокъ платить не станетъ, то протестовать.

19.

О протестованныхъ векселяхъ, на которыхъ будутъ надписатели.

Понеже въ векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя векселей индересуютъ (подписываютъ) другія персоны, какъ въ * образцѣ показано такъ: что они платежъ по векселю переводятъ отъ себя на другихъ, въ такомъ случаѣ по протестамъ настоящихъ денегъ, кому по векселю не заплачены будутъ и убытковъ по сему Уставу требовать на переводителѣ или векселедавцѣ по своему произволу, на комъ похочетъ, а имъ послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, и отыскивать своихъ всѣхъ убытковъ.

No 20.

О банкротахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ.

Когда приниматель векселя по слуху въ народѣ банкрутомъ учинился, (то есть въ неисправу и въ убожество впалъ) и за тѣмъ отъ биржи или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается, то можетъ подаватель чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ Таможенномъ Судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того векселя и не пришелъ, а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и

* Въ 3 главѣ образецъ 10.

послать оной протестъ къ переводителю съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ принимателя, и остерѣгая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ, когда же срокъ того векселя платежу наступилъ, то потомужъ въ другой рядъ въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано; а кто подаватель объ означенномъ упадкѣ принимателевомъ не свѣдаетъ и пропуститъ, вышепомянутое требованіе порукъ, въ такомъ случаѣ подавателю къ винѣ не причитать и векселя не нарушивать.

No 21.

Объ отлучившихся на время изъ города, или котораго не явится.

Ежели кто на время отлучится и поѣдетъ за городъ или въ деревню, на кого вексель данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то подаватель имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того векселя пришелъ, тоже за неплатежъ протестъ учинить, того для надлежитъ такимъ людямъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, при отлученіи кому-нибудь вручить дѣла свои, и дать ему вѣрющее письмо, а безъ вѣрющаго письма не дѣйствительно; и хотябъ кто безъ вѣрющаго письма пріятель того человѣка или прикащикъ или иной, кто вексель подписалъ, объявя словесной приказъ, въ томъ не вѣритъ, развѣ оной вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему подаватель повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ, и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ подавателю съ нимъ подпищикомъ вѣдаться самимъ. Также, буде вексель данъ на такаго, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть. Того ради всякому для своей предосторожности, когда будетъ брать вексель на такаго, котораго онъ не знаетъ, требовать у векселедавца, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго однаго человѣка или больше, которые бы вексель надписали, то есть: одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ поручикъ останется.

No 22.

Ежели подаватель или приниматъ померли до сроку векселей.

Ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, и когда по тому векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; будежъ споръ учинится въ томъ, что

наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго подателя въ отдачѣ денегъ вѣрить не станутъ и представятъ къ тому законныя причины, тогда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ подавателеву сторону порукъ дать наслѣдникамъ принимателя, чтобъ они безъ убытку были.

§ 23.

О векселяхъ, въ которыхъ адресъ написать запомнятъ.

Когда векселедавецъ запомнитъ вексель адресовать, то есть: акцепторево имя въ векселѣ написать, и переводитель того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ писмѣ имя принимателя написано: то по увѣдомительному письму подписать безспорно; и ежели потребуетъ подаватель съ увѣдомительнаго письма копіи, то надлежитъ дать копію за рукою принимателевою, понеже въ письмѣ увѣдомительномъ векселедавецъ пишетъ, что платить по данному отъ него векселю кому и сколько и на какой срокъ именно.

24.

О пропадшихъ подписанныхъ векселяхъ.

Когда у подавателя пропадетъ подписанной отъ принимателя вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ принимателю при публичномъ Нотаріусѣ или въ Таможенномъ Судѣ при свидѣтеляхъ съ запискою объявить, чтобъ по оному векселю, кто его принесетъ, денегъ не платилъ; ибо сія причина отъ того не освобождаетъ принимателя, чтобъ ему оной вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при платежѣ взять порукъ (буде не вѣритъ одному) и въ пріемѣ денегъ росписку, въ которой о пропажѣ подписнаго векселя написать именно подъ тоюжъ роспискою, и поручикамъ подписаться; будежъ приниматель порукъ не приметъ и денегъ не заплатитъ, тогда по учиненіи протеста за неплатежемъ повиненъ приниматель платить оной вексель со всѣми убытками.

25.

О адвизномъ или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ векселемъ прислано не будетъ.

Когда вексель обще съ увѣдомительнымъ письмомъ данъ переводителю, а онъ отправитъ тотъ вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу или безъ умыслу къ подателю, тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ приниматель подписывать векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ, отъ того произшедшихъ останется переводитель за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде переводитель объявитъ, что того

письма отъ векселедавца не получилъ, и векселедавецъ осмотрится и не запрется, то долженъ векселедавецъ немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели векселедавецъ докажетъ по маклерской записной книгѣ и тѣмъ самимъ маклеромъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить; однакожъ, когда переводитель, признавъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то векселедавецъ можетъ взять отъ переводителя росписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску переводителю увѣдомительное письмо. Сіе случится имѣетъ въ такихъ векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

26.

О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаннаго въ векселѣ, а ни которой изъ нихъ не акцептуетъ.

Когда вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ подателю объявить тотъ вексель обоимъ. И буде они оба къ платежу не подпишутъ, то учинить протестъ сперва за неподписку, а потомъ за неплатежъ обоихъ именъ, а чтобъ въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ векселемъ, или на ковертахъ не токмо имена, отечествія и прозванія, но и приходскія церкви или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого вексель данъ.

27.

О векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ, несучи въ срочной день.

Когда вексель подписанной во время срока понесетъ самъ податель или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ векселѣ подавателевою рукою на хребтѣ подписано по силѣ 8 пункта, то долженъ тогожъ числа оной подаватель къ принимателю идти, объявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно вексель потерянъ, и потомъ требовать отъ него по тому векселю платежа, и во всемъ поступать какъ о томъ въ 24 пунктѣ изображено, а кто послѣ съ тѣмъ найденымъ векселемъ къ нему подавателю явится и будетъ требовать платежа, то онъ по тому векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать и подателя, которой тотъ вексель потерялъ о томъ немедленно увѣдомить; ежели же съ онымъ найденымъ векселемъ кто придетъ къ принимателю, и деньги приметъ и распишется по уполномочію подавателеву за незнаніемъ посланнаго человѣка, кто другой прежде подавателеваго извѣстія о потеряніи векселя, то уже приниматель по тому векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки подателю нести.

28.

О внутреннихъ Россійскихъ векселяхъ и о писаніи въ нихъ платежа товаровъ и денегъ.

По сему Уставу всѣ внутренніе векселі имѣютъ обращаться безспорно и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за товары и всякихъ чиновъ людьми, для переводу вексельнаго, и когда платежъ по векселямъ будетъ, (что называется *Палюта*) то товарами писать вольно или деньгами, какъ хотятъ по своей волѣ безспорно: также внутрь Россіи въ векселяхъ описывать деньги именно какими платить, серебряными ль рублевиками, мѣлкими или мѣдными. И буде въ которомъ векселѣ не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ монетою мѣдною или серебряною ни отдавалъ; также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять по чему ни есть съ рубля, въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ векселя, или приписывать въ векселѣ къ настоящей суммѣ.

29.

О вексельномъ курсѣ въ Россіи.

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго векселя курса не имѣютъ, однакожъ въ векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные по чему за рубль считать договорятся. Того ради по возвращеніи протестованнаго векселя за неплатежемъ вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ вексель данъ, и ни которой сторонѣ оной выше или ниже не считать.

30.

О удовольствованіи убытковъ по протестованнымъ векселямъ.

Когда иностранной или внутрь Россіи вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіе убытковъ, учинившихся отъ нерасплаты на виноватомъ, сверхъ истинныхъ денегъ, кои въ векселѣ написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, считая по осьми процентовъ со ста, (сіе взятье называется по-Нѣмецки за протестъ *рекамбіо* за коммисію, и что маклерамъ дается и съ вершками,) а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ векселѣ суммы, а ежели отъ принимателя подъ особую росписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано, то на достальныя деньги, кои не доплачены,

а буде послѣ срока протеста добровольно или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ всею суммою настоящею, и что за неустойку положено не удовольствуютъ, то еще считать, упуская одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на незаплаченную сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа боялся по протестѣ скорѣе расплачивались.

ТАБЛИЦА ПРОЦЕНТОВЪ.

II-й Части къ страницѣ 560-й.

СУММА ВЕКСЕЛЯ		Брать неустойки по 8 процентовъ на 100. Вексель. Уставъ глава 1-я пункт. 30		По прошествіи одного мѣсяца послѣ протеста кредитору должникъ платитъ по полтора процента на 100 каждой мѣсяцъ до уплаты. Вексельнаго Устава глава I-я, пунктъ 30-й.														И того весь съ неустойкою на годъ	
				На недѣлю.		На двѣ.		На мѣсяцъ.		На два.		На четыре.		На полгода.		На годъ		на годъ	
рубли.	ко	руб.	ко	руб.	ко	руб.	ко	руб.	ко	рул.	ко	руб.	ко	руб.	ко	руб.	ко	руб.	ко
	$1\frac{1}{2}$		1		$\frac{1}{32}$		$\frac{1}{16}$		$\frac{1}{8}$		$\frac{1}{4}$		$\frac{3}{4}$		$1\frac{1}{8}$		$2\frac{1}{4}$		$3\frac{1}{4}$
	25		2		$\frac{1}{16}$		$\frac{1}{8}$		$\frac{1}{4}$		$\frac{3}{4}$		$1\frac{1}{2}$		$2\frac{1}{4}$		$4\frac{1}{2}$		$6\frac{1}{2}$
	50		4		$\frac{1}{8}$		$\frac{1}{4}$		$\frac{3}{4}$		$1\frac{1}{2}$		3		$4\frac{1}{2}$		9		13
1			8		$\frac{3}{4}$		$\frac{3}{8}$		$1\frac{1}{2}$		3		6		9		18		26
2			10		$\frac{1}{4}$		$1\frac{1}{2}$		3		6		12		18		36		52
5			40		$1\frac{3}{7}$		$3\frac{3}{4}$		$7\frac{1}{2}$		15		30		45		90	1	30
10			80		$3\frac{3}{4}$		$7\frac{1}{2}$		15		30		60		90	1	80	2	60
20		1	60		$7\frac{1}{2}$		15		30		60	1	20	1	80	3	60	5	20
50		4			$18\frac{3}{4}$		$37\frac{1}{2}$		75	1	50	3		4	50	9		13	
100		8			$37\frac{1}{2}$		75	1	50	3	50	6		9		18		26	
200		16			75	1	50	3		7		12		18		36		52	
500		40		1	$87\frac{1}{2}$	3	75	7	50	15		30		45		90		130	
1000		80		3	75	7	50	15		30		60		90		180		260	
2000		160		7	50	15		30		60		120		180		360		520	
5000		400		18	75	37	50	75		150		300		450		900		1300	
10000		800		37	50	75		150		300		600		900		1800		2600	
20000		1600		75		150		300		750		1200		1800		2600		5200	
50000		4000		187	50	375		750		1500		3000		4500		9000		13000	
100000		8000		375		750		1500		3000		6000		9000		18000		26000	

31.

Ежели у кого по дѣламъ за доимки или за что ни есть имѣніе описано будетъ.

У кого по дѣламъ за казенныя доимки или за вины, или за иски и за чтобъ ни было имѣніе арестовано, то есть: описано будетъ, а въ такомъ случаѣ прислань будетъ къ нему вексель, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того подавателя, то вексель такъ, какъ прочее его имѣніе описать же, и по немъ отъ акцептователя платежа требовать порядочнымъ образомъ такъ, какъ выше писано, а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за переводителя или къ нему перевесть, такихъ векселей отнюдь не описывать и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде заарестованія вексель посторонній получитъ и деньги по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбирая за чужой долгъ или вину, но отдавать оные векселя или деньги тѣмъ, чьи они были, а кто вексель къ платежу подпишетъ, и до сроку вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную своего имѣнія описку, (или арестъ) а тѣ деньги такія, которыя онъ за переводителя заплатилъ бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ векселямъ подаватель, учиня протестъ, долженъ послать къ переводителю, а онъ вѣдаться съ векселедавцомъ, а буде векселедавецъ деньги подлинно имѣлъ свои, то изъ имѣнія акцептора прежде заплатить по векселю, а потомъ съ казеннымъ долгомъ или въ исцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступать и довольствовать изъ оставшагося за вексельнымъ платежемъ имѣнія и на поручикахъ, дабы вексель, такъ былъ надеженъ, что никакого ареста и убытку не боялся.

32.

О запискахъ векселямъ и о разбираніи споровъ.

Понеже для общей пользы всѣ векселя и договорныя въ нихъ кондиціи, надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать: того ради тѣ маклеры между прочими своими должностьми (какъ въ маклерской инструкціи и таксѣ изображено будетъ) повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ векселей держать, записывая именно на ряду, по числамъ имена переводителя и векселедавца, и куда и на кого вексель данъ и на которой срокъ и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства; и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги. А у кого при догово-

рѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми.

33.

О уничтоженіи векселей, на которыхъ не будетъ акцептаціи или протеста.

Буде по которому нибудь изъ тѣхъ векселей заплата учинена, или подписанъ и за неплатежъ протестованъ, то прочіе два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотябъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не акцептовано, а въ неплатежѣ надлежащаго протесту не учинено: такіе вексели тройные и одинакіе за пропущеніемъ онаго сроку въ судъ и въ счеты и въ переводы не принимать, и никакого взысканія не чинить, потому, что акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ векселѣ, также и протестъ и судъ чинится по одному векселю, какъ пространнѣе выше изображено. А кто ни акцептація, ни протеста не учинитъ, и пропуститъ указной трехъ-мѣсячный срокъ, тотъ самъ свое потерялъ небреженіемъ своимъ; ибо по сему Уставу подтверждено; векселя, получа акцептовать и потомъ платежа требовать, или протестовать въ самой срокъ векселя. И хотя предосторожность въ уничтоженіи постороннихъ дву векселей именно въ семъ пунктѣ написано: однакожъ кто похочетъ такихъ векселей у себя далѣ не держать, тотъ воленъ ихъ изодрать, или почернить, чтобъ никакого впредь соблазна къ подлогамъ не было.

34.

О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному векселю денегъ искать.

А ежели кто, оставя Вексельный Уставъ, будетъ и въ трехъ-мѣсячномъ срокѣ, получа пропалой или украденой, или и самъ подаватель по уничтоженному векселю искать денегъ, причитая якобы ни по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такаго судить краткимъ Таможеннымъ Судомъ; и буде подлинно съ такимъ постороннимъ векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обличенъ будетъ, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе и шельмовать въ томъ Судѣ, гдѣ такія экзекуціи чинить указано.

35.

О воровствѣ въ составѣ векселей и объ опискахъ.

А ежели кто подъ руки кого-нибудь въ векселяхъ подпишется, и тѣмъ или инымъ образомъ сдѣлаетъ воровски вексель, и въ томъ пойманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное воровство чинить казнь по

уложенію. А ежели векселедавецъ въ числѣ и мѣсяцѣ или въ числѣ денегъ опишется, что случаться можетъ, того въ вину за фальшь не ставить, но развѣ за то описаніе протестъ воспослѣдуетъ; въ такомъ случаѣ долженъ интересъ и убытки заплатить.

36.

О скоромъ судѣ и о удовольствовываніи въ вексельныхъ дѣлахъ.

Когда подаватель или другой, кому вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ или Ратушскомъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣжъ осьмь дней товары или имѣніе на столько, на сколько вексельнаго иску надлежитъ заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 пунктѣ о убыткахъ изображено, конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцъ, кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ и потребуется изъ другихъ городовъ; о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго Суда особливо сроки изъяснены. А буде товаровъ и имѣнія противъ иску не достанетъ или ничего нѣтъ, то самого виноватаго задержать подъ карауломъ, и учинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ Суда. А ежели приниматель или переводитель или надписатели или векселедавецъ будутъ въ протестованномъ векселѣ справедливыя причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ отказали, такимъ до осьмидневнагожъ сроку оправданіе свое принесть. Однакожъ въ чемъ искъ, деньги или товары, то положить подъ охраненіе Суда или надежныхъ порукъ дать, пока оправленъ или обвиненъ и надлежащее по вексельному праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не опускать и не послаблять ни подъ какимъ предлогомъ, а держать подъ арестомъ подъ страхомъ, ежели уступятъ, на самихъ на нихъ взыскивать всего иску, дабы вексельному теченію и вѣрному дѣйству его никакого поврежденія не было.

37.

О неиманіи пошлинъ съ векселей и съ Вексельнаго Суда.

Съ векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при Судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать, также по которымъ протестованнымъ векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ или въ Ратушахъ словесной, съ тѣмъ потомужъ пошлинъ, кромѣ опредѣленной

акциденціи не имать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго Суда написано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже истцу въ награжденіи всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

38.

О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ, но и прочихъ чиновъ, кто векселями обяжется.

Понеже сей Вексельной Уставъ, хотя для купеческихъ векселей есть, однакожъ когда кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ, или и иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, или другими какими домовными письмами подъ образомъ векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но прочію по семужъ Уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того Суда, понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы. И для того, кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать; а за такія письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полу-проценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно сего Устава писалъ и давалъ.

39.

Заключеніе.

Ежели по векселямъ въ Судъ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ Уставѣ есть ни мало упомянуто, или на иныя не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла, учиня присягу при истцѣ и отвѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили, писать въ Комерцъ-Коллегію и прилагать свои мнѣнія, а той Коллегіи въ восемь дней разсматривать, и ежели что конечно въ дополнку вновь надобно, о томъ докладывать въ Сенатѣ съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по опробаціи Верховнаго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временемъ, чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, покамѣстъ на предложеніе дополненіе состоится и публикуется въ томъ Судѣ, кои будутъ Указу требовать, учинить арестъ на толикое число денегъ или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той пер-

соны, кою они по мнѣнію своему виновату признали, а ежели безъ ареста вѣрять, то въ платежѣ обязать поруками, а какъ дополнительной Указъ получать, тогда по тому и поступать; ежели Судъ дѣло оставитъ, предложеніе учинить, имѣя точные пункты, толкуя инымъ непристойнымъ образомъ, что при апробаціи усмотрѣно будетъ, такіе судящіе повинны тѣмъ, кому они окончаніемъ промѣшкали, или кого арестовали напрасно, заплатить вышеписанные всѣ проценты, и сверхъ того лишить съ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О векселяхъ на казенныя деньги.

1.

О поступкѣ въ казенныхъ векселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.

Хотя въ Россійской Имперіи казенной вексельной переводъ денегъ есть и по инструкціи Воеводской, выданной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на векселп деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная инструкція выдана, особливаго Вексельнаго Устава еще не было, къ томужъ вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій какъ отъ дву Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Камеръ и отъ прочихъ Коллегіи же и Канцеляріи и ихъ подчиненныхъ, а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ векселя, избѣгая въ провозѣ лишнихъ росходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія сего Устава должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено. А что лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скораго отправленія по векселямъ касается, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

2.

О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдастъ и возметъ вексель.

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ или въ другомъ городѣ, куда свозъ деньгамъ бываетъ, изъ купецкихъ или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги пердвезть въ другой городъ, такому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозить надобно, чтобъ у него деньги принять въ казну и дать вексель, у такаго тотчасъ принять доношеніе; и не мняя никакого продолженія, (какъ то случается, по такимъ доношені-

ямъ дѣлаютъ выписки,) но посмотрить въ репорты и вѣдомости, естьли въ томъ городѣ наличныя деньги, и буде есть безъ сумнѣнія такого, что послѣ такого репорту высланы или въ расходъ издержаны, тогда помѣтить на томъ же доношеніи самому командиру, у котораго подъ вѣденіемъ денежная казна, чтобъ у него деньги привять и по пріемѣ записать въ приходную книгу, а тому просителю дать * вексель за рукою командирскою въ краткихъ терминахъ, у кого сколько принято, и толикоежъ бы число выдано было изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ векселѣ подпишетъ, по объявленіи векселя конечно въ недѣлю, и буде станетъ другаго и третьяго векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ векселяхъ писать велѣно, а имянно: въ другомъ, *буде по первому не выдано, то выдать по сему другому*, а въ третьемъ, *буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему*, и въ пріемѣ тѣхъ векселей, кто приметъ расписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ деньгамъ записанъ буетъ. Симъ отправленіемъ потомужъ больше недѣли не мѣшкать.

3.

О такихъ, кто будетъ деньги на вексель отдавать и обнадѣжить самъ, что въ томъ городѣ, въ который вексель беретъ наличныя деньги есть.

Кто будетъ требовать, чтобъ у него деньги въ казну принять и дать вексель въ другой городъ, а у командира изъ того города вѣдомости не случится, естьли тамъ наличныя деньи, а хотя вѣдомости и репорты имѣютъ, а сумнительны объ нихъ, тому, что случается послѣ репорта деньги высланы, или въ росходы употреблены, въ томъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ, (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ,) ждать покамѣстъ соберутся деньги, и буде ждать обнадѣжитъ, о томъ велѣть ему подъ своимъ доношеніемъ подписаться и потомъ дать вексель, какъ выше во 2-мъ пунктѣ писано.

4.

О исправной заплатѣ по такимъ векселямъ.

Когда въ городѣ, въ которой данъ вексель, подаватель явится съ даннымъ векселемъ къ тому командиру, у к оод ньги въ вѣденіи, и из кого оной вексель данъ, то не требуя доношенія и не дѣлавъ выписки, принявъ подписать тому командиру на векселѣ, что объявленъ годъ, мѣсяцъ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя въ векселѣ срокъ недѣля написана, однакожъ, не дожидаясь онаго сроку, выдать то-

(*) Образецъ 13. 3 главы.

гожъ дня, а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать отъ зборщиковъ, или взять изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги заимно, какъ о томъ ниже въ 7 пунктѣ изображено, и конечно въ недѣлю отдать, и въ пріемѣ на векселѣ подавателю подписать.

5.

О содержаніи выплаченнаго векселя и о запискѣ въ росходпую книгу и о репортахъ.

Выплаченой вексель съ подпискою на немъ пріемщиковою содержать и хранить обще съ Указами и ассигнаціями наряду, а въ росходной книгѣ такую выдачу записывать именно, откуда и за чьею рукою и кому выдано, и притомъ означивать изъ какихъ зборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго репорта писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда вексель данъ, да въ Камеръ или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежитъ, толикоежъ число могли взять и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ вексельной получены.

6.

О протестахъ на казенные векселя и о удовольствѣ въ томъ.

Буде по векселю, которой данъ на готовыя деньги въ постановленной срокъ за неимѣніемъ денегъ заплатить не можно, и тотъ подаватель векселя самъ посрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, тогда командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ наличныхъ, и отдать подавателю векселя, и сверхъ того репортовать въ то мѣсто, откуда вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а подаватель долженъ вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно, и въ томъ случаѣ повиненъ тотъ, кто не на готовыя деньги вексель далъ, заплатить переводителю собственныхъ своихъ по осьми процентовъ на сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно: въ недѣлю. Будежъ на того командира кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ имѣя деньги далъ протестъ недѣльно, то оные осьмь процентовъ взять съ тогожъ, кто вексель далъ и отдать тому, чьи деньги на вексель приняты, а настоящія деньги потомужъ выдать въ первомъ или въ другомъ городѣ, въ которомъ переводитель похочетъ, по полученіи въ недѣлюжъ, а оному векселедавцу за понесенной убытокъ въ платежѣ осьми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто имѣя деньги допустилъ до протеста, доправить въ полтара, то есть: по 12 процентовъ. Также, когда командиръ изъ какой злобы или страсти векселя не приметъ и не подпишетъ, или и подпишетъ, да денегъ не выдастъ,

и протеста не дастъ, къ такому командиру придти подавателю съ публичнымъ Нотаріусомъ, (гдѣ есть) и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, и потомъ написать протестъ съ подписаніемъ свидѣтелей, по которому повиненъ заплатить означенные восемь же процентовъ на сто изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги возвращать изъ казны. А когда переводитель при взятьѣ векселя самъ надѣженъ былъ наличнымъ деньгамъ быть, а не отъ командировъ обнадѣженъ, какъ въ 3-мъ пунктѣ упомянуто, то онъ, не протестуя долженъ за срокомъ дожидаться денегъ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать; а буде, собравъ деньги выдачею волочить станетъ, о такомъ протестовать и за неплатежъ поступать по вышеписанному; дабы не имѣли случая вредить векселей.

7.

О векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.

Кто нижній командиръ, которому по Указамъ надобны деньги въ росходъ въ томъ же мѣстѣ, а не въ посылку въ другіе города, принявъ у посторонняго деньги и записавъ въ приходъ, какъ выше писано, дастъ къ вышнему командиру вексель о исправной заплатѣ принятой суммы, и по тѣмъ векселямъ равно исполнять, какъ отъ вышнихъ командировъ къ нижнимъ по даннымъ векселямъ чинить велѣно. А понеже такія подчиненныя команды не могутъ имѣть вѣдомостей, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги, того ради для той пользы вексельнаго теченія должны заплату чинить конечно въ недѣлюжъ; и ежели на лице денегъ нѣтъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутъ безъ росходу до времени къ исправленію пролежать, однакожъ, чтобъ не болѣе половины брать; а ежели къ удовольству векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ расходы вовсе не были остановлены. Будежъ въ томъ такая посторонняя команда не послушаетъ, и имѣя деньги не ссудитъ, на такихъ протестовать вышнему суду, а именно: въ резиденціи Сенату, конечно не пропуская недѣли, а буде въ срокъ не протестуетъ, то повинны положенные проценты переводителямъ платить, а Губернаторъ, которой надъ всею Губерніею главнымъ командиромъ есть, тотъ по посылкѣ протеста въ Сенатъ долженъ и у посторонней команды арестомъ принудить, и деньги, взявъ по векселю удовольствовать.

8.

О скоромъ взысканіи и окончаніи вексельныхъ дѣлъ, кои векселя даны по принятіи денегъ.

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по векселямъ, которые

(принялъ въ казну деньги) даны, чинить и къ исполненію приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными векселедавцами и принимателями имѣетъ, напримѣръ въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ краткимъ Таможеннымъ словесным Судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги и брали вексели, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

9.

О такихъ, кто будетъ изъ казны на вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.

Также кто надежной купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ надобны: такимъ купцамъ выдавать деньги съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать вексели на однѣ деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать * сроки платежа, счисляя вексель выдачи по разстоянію мѣста, въ котороебъ могъ вексель дойти безъ излишества дней, по объявленіи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ вексели самимъ управителямъ на почтахъ или съ нарочнымъ, дочіюбъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли и поданы были.

10.

О подпискѣ тѣхъ векселей и о платежѣ денегъ или за неплатежъ о взысканіи.

Какъ оные вексели получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать и въ срокъ семидневной платить; будежъ приниматель не подпишетъ, а скажетъ, что платить онъ по тому векселю за неимѣніемъ переводителевыхъ у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто протеста, взявъ скзаску за рукою послать въ тотъ городъ, откуда вексель присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручикахъ безсрочно взять съ опредѣленными процентами по 8 на сто, а до того, на кого былъ вексель присланъ ненадежной, никакого дѣла не имѣть и не держать, но вѣдаться имъ съ переводителемъ между сабою самимъ. А которой вексель приниматель къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сроку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на сто съ недоплаченнаго числа, а не всей суммы на томъ, кто подписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ срока больше

(*) Образецъ 14. 3 главы.

мѣсяца. Будежъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ надписателя сполна денегъ не возмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ переводителя и съ поручиковъ его конечно въ мѣсяцъ, потому, что данъ вексель на ненадежнаго человѣка, а безъ такого порядку до переводителей, оставя принимателя не касаться и не убытчить.

11.

Объ отдачѣ процентныхъ денегъ командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ переводителей и принимателей, отдавать командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имѣютъ платить за неисправной платежъ по векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги, а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на шпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

12.

О взысканія казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ управителяхъ.

Кто изъ управителей отдастъ казенныя деньги, и вексель возметъ у ненадежныхъ людей, такъ, что тотъ вексель возвращенъ будетъ за неподпискою принимателевою и за неплатежемъ, какъ о томъ выше упомянуто, такія деньги брать съ самаго того управителя изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ неимущихъ векселедавцахъ не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать, для того, что управитель самъ, не охраняя казну отдалъ на вексель ненадежнымъ людямъ, а ему управителю въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться Таможеннымъ Судомъ.

13.

Кто изъ управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ управителѣ.

Также когда управитель по подписанному къ платежу векселю послѣ срока, по силѣ сей главы 10-го пункта, надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ принимателю прибавитъ и въ платежѣ ему повѣритъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ управитель собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверхъ того по осьми процентовъ штрафу на шпиталь, а переводитель отъ того всего

свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой управитель вышеписанныхъ своихъ денегъ на принимателѣ векселя искать Таможеннымъ Судомъ.

14

О удовольствѣ по векселямъ настоящей суммы и процентовъ деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ въ скорости.

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя какъ на переводителяхъ и подписателяхъ, такъ и на управителяхъ, что на комъ взять доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продовая съ публичнаго торгу товары и пожитки и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ въ долгъ сверхъ показанныхъ сроковъ не откладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачитать, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы или другой кто свои деньги на вексель отдалъ, удовольствованы были; ибо вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы, а когда по онымъ не исправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять и въ разореніе вводить.

15.

О векселяхъ, кои выплачены будутъ.

Векселя, данные по силѣ 9-го пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ векселей подписать на одномъ, что по сему векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году и мѣсяца и числа подъ нумеромъ тѣмъ-та, и отдать тому, кто платилъ обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить или подрать и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ небывшимъ векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено. Будежъ по которымъ векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ потомужъ на векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Формы или образцы внутреннихъ векселей съ толкованіемъ.

Образецъ I.

Векселямъ, въ которыхъ написано будетъ платить по объявленіи.

Во Псковѣ 1 Сентября 1722 года, вексель на 100 рублей.

По объявленіи заплати по сему моему первому векселю господину Артемью Стражнову купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто

рублей, платежъ полученъ деньгами отъ господина Бѣлозерскаго купца Петра Чернова, и поставъ на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Николаю Вѣрному въ Москвѣ купцу Варашской слободы.	Вашъ покорный слуга Семенъ Красновъ, купецъ города Пскова.

ТОЛКОВАНІЕ НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ.

1.

Векселедавецъ Семенъ Красновъ.
Переводитель Петръ Черновъ.
Падаватель Артемій Сражновъ.
Принимашель Николай Вѣрновъ.
О сихъ персонахъ показано въ 1 главѣ, въ 3 пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

2.

По сему векселю должно по силѣ 1 главы, 7 и 14 пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или принимателю о платежѣ въ пересрочныя три дня подписать.

Образецъ 2.

Съ срокомъ по объявленіи.

Москва. Генваря 2 1729 года, вексель на 1,000 рублей.

По объявленіи въ мѣсяцъ заплати по сему моему первому векселю господину Карпу Сидорову купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ тысячу рублей, платежъ полученъ отъ господина Назара Зарова купца Новгородскаго и поставить на мой счетъ.

Господину Ивану Иванову, въ Санктпетербургѣ купцу.	Вашъ покорный слуга Карпъ Карповъ, Московской Голутвеной слободы купецъ.

НА СЕЙ ОБРАЗЕЦЪ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

1.

Въ семъ векселѣ четыре же персоны, сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ не надобно смотрѣть, но надлежитъ по договору съ переводителемъ написать во сколько дней или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1 главѣ въ 4 пунктѣ показано.

4*

2.

Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1-й же главѣ въ 6 пунктѣ; а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено, и тако принимашель не долженъ у подавашеля на такіе вексели увѣдомительнаго письма требовать.

Образецъ 3.

Съ срокомъ отъ написанія.

Тверь. Генваря 3 1729 году, вексель на 500 рублей.

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 3 дня Генваря 1729 году, заплати по сему моему первому векселю господину Прохору Кондратьеву купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ пять сотъ рублей. Платежъ полученъ отъ господина Кондратья Иванова, купца Тверскаго, и поставъ на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Гаврилѣ Сидорову въ Новѣгородѣ купцу.	Вашъ покорный слуга Карпъ Соболевъ, Тверской купецъ.

Изъясненіе.

1.) Сей образецъ отъ первыхъ двухъ разнствуетъ только то, что отъ написанія векселя срокъ шестьдесятъ дней, къ которому сроку придаются пересрочныхъ десять дней; о чемъ въ 1 главѣ въ 14 пунктѣ написано.

2.) Срокъ отъ написанія въ семъ образцѣ написанъ шестьдесятъ дней для показанія въ образцѣ, а надлежитъ писать больше или меньше по договору съ переводителемъ, какъ они хотятъ, о семъ въ 1 главѣ въ 4 пунктѣ показано.

Образецъ 4.

Въ которомъ 3 персоны.

Новгородъ. Генваря 7 дня 1729, вексель на 200 рублей.

По объявленіи въ двѣ недѣли заплати по сему моему одинакому векселю господину Астафью Иванову купцу Новгородскому, или кому онъ прикажетъ двѣсти рублей серебряныхъ рублевиковъ.

Господину Семену Зиновьеву въ Нижнемъ Новѣгородѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.	Вашъ покорный слуга Иванъ Завьяловъ, Новгородскій купецъ.

ТОЛКОВАНІЕ (1.)

Въ семъ векселѣ точію три персоны: векселедавецъ Иванъ Завьяловъ, Переводитель Остафій Ивановъ, Приниматель Семенъ Зиновьевъ.

Изъ сего видны случаи въ векселяхъ, что принявъ деньги векселедавецъ вексель дастъ переводителю самому, и потомъ тотъ переводитель собою ль отъ принимателя деньги получитъ, или другому кому похочетъ вмѣсто себя принять, и о томъ на векселѣ подпишетъ, и тако четвертую подаватлеву персону въ самомъ векселѣ, векселедавцу писать надобно.

2.

Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѣхъ векселяхъ вольно писать какою договорятся монетою, рублевиками ль или мѣлкими серебряными, или мѣдными, о чемъ въ 1 главѣ въ 28 пунктѣ написано именно. А ежели умалчивая о монетѣ (какъ въ первыхъ трехъ образцахъ показано) напишетъ, то по силѣ тогожъ 28 пункта повиненъ будетъ принять, какоюбъ монетою мѣдною или серебряною ни отдавалъ.

3.

Тотъ же четвертый образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бываютъ; ибо изъ него выключено отъ кого платежъ полученъ, и какъ поставить на счетъ, а силу имѣетъ равную, какъ и прочіе, не требуя уведомительнаго письма.

ОБРАЗЕЦЪ 5.

Въ которомъ только двѣ персоны.

Санктпетербургъ. Генваря 10 дня 1729, вексель на 700 рублей.

Въ два мѣсяца, считая отъ сего 10 дня Генваря 1729 года, по сему одинакому векселю повиненъ я заплатить господину Ивану Иванову купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, серебряными мѣлкими деньгами седмьсотъ рублей.

Гаврила Ермолаевъ купецъ Санктпетербургскій.

ТОЛКОВАНІЕ 1.

Сей вексель въ двухъ персонахъ, что одинъ другому дастъ деньги, а заплатить обѣщаетъ въ срокъ, то можетъ, равно какъ и прочіе дѣйствителенъ быть.

2.

Здѣсь написано мѣлкими серебряными деньгами, а можетъ по сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше изъяснено.

Образецъ 6.

О векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.

Городъ Архангельской. Генваря 12 день 1729, вексель на 300 руб.

По объявленіи въ десять дней, заплати по сему моему первому векселю господину Науму Милякову купцу Ярославскому, или кому онъ прикажетъ, триста рублей мѣдными пятикопеечниками и копейками изъ моихъ денегъ.

Зотъ Завьяловъ, Ярославской купецъ, прикащиму моему Семену Герасимову, въ Ярославль въ Огородной слободѣ.

КЪ СЕМУ ОБРАЗЦУ ИЗЪЯСНЕНІЕ.

1.

Векселедавецъ хозяинъ самъ Зотъ Завьяловъ, переводитель и подаватель Наумъ Миляковъ, приниматель прикащикъ Семенъ Герасимовъ.

По сему образцу могутъ векселя писать, не токмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ или другимъ, кто домомъ управляетъ.

2.

Оной вексель, отъ хозяина данной, не требуетъ дальней предосторожности; ибо самъ хозяинъ вексель далъ къ своимъ домашнимъ, а не на постороннихъ.

Образецъ 7.

О векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда. Генварь 15 день 1729, вексель на 250 рублей.

Въ сорокъ дней отъ написанія сего секселя, считая отъ 15 числа сего Генваря 1729 году, изволь заплатить по сему моему одинакому векселю господину Елизару Богданову купцу Казанскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти пятьдесятъ рублей, платежъ полученъ на вашъ счетъ отъ господина Еремея Зубова деньгами, какъ въ увѣдомительномъ письмѣ явствуетъ.

Господину и хозяину моему Симону Петрову, купцу Казанскому, въ Татарской слободѣ.	Вашъ покорный слуга и прикащикъ Іевъ Мишустинъ.

ТОЛКВАНІЕ 1.

Векселедавецъ прикащикъ Іевъ Мишустинъ.
Переводитель Еремей Зубовъ.
Подаватель Елизаръ Богдановъ.

Принимашель хозяинъ прикащиковъ Симонъ Петровъ.

Сїи четыре персоны, равно какъ въ первыхъ формахъ показано, точїю разнство, что въ семъ векселѣ именно объявлено, дача векселя отъ прикащика на хозяина.

2.

При взятїи такихъ векселей, отъ прикащика на хозяина должно переводителю на крѣпко смотрѣть, естьли уполномочиванїе отъ хозяина на такого прикащика, которому онъ вѣритъ, дабы въ случаѣ отъ хозяина прошеста не принять убытка; чего ради въ образцѣ показано, дабы писанъ былъ платежъ на хозяйской счетъ и увѣдомительное письмо.

3.

Могутъ равнымъ образомъ поступать по векселямъ, даннымъ отъ дѣтей къ отцамъ, къ братьямъ и къ другимъ тѣмъ подобнымъ.

Образецъ 8.

О векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.

Москва. Генварь 17 день 1729, вексель на 2000 рублей.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17 дня Генваря сего 1729 году, повиненъ я заплатить господину Антону Пѣтухову, Московской Котельной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублей рублевиками, за которыя деньги принято товару льну 100 берковцовъ, воску 100 пудъ, холста 10,000 аршинъ.

Мартынъ Дорофеевъ, купецъ Московской Броной слободы.

Образецъ 9.

О такихъ же векселяхъ, въ которыхъ похотятъ прїемъ товарами написать.

Москва. Генварь 20 день 1729, вексель на 900 рублей.

Въ четвертый день Маїя мѣсяца сего 1729 году, заплати по сему нашему второму векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетъ Московской купецъ Алексѣй Простой, девять сотъ рублей, платежъ полученъ отъ него товарами, и поставъ на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину Богдану Козыреву купцу въ Тобольскѣ.	Ваши покорные слуги Иванъ Власовъ, купецъ Московской Котельной слободы. Петръ Серебренниковъ, купецъ Московской Голутвенной слободы.

ТОЛКОВАНІЕ НА ОБА ОБРАЗЦА.

1.

Въ обоихъ 8 и 9 образцахъ, написанъ платежъ товарами.

Однакожъ показано въ 8 именно, какіе товары, въ 9 глухо товарами; и посему могутъ въ векселяхъ писать, ежели похотятъ товарами, описывая именно или глухо, а и не писать объ товарахъ вольно, о чемъ въ 1 главѣ въ 28 пунктѣ показано.

2.

Въ 8 образцѣ только двѣ персоны, одинъ почитается яко предводитель, тотъ, у кого платежъ товаромъ полученъ, а другой векселедавецъ.

А въ 9 образцѣ, хотя и 4 персоны, точію изъ нихъ почитаются векседавцовъ двое, Власовъ, да Серебрениковъ, переводитель Простой; приниматель Козыревъ, и тако мочно, слѣдуя сего образца во всякихъ векселяхъ писать больше и меньше персонъ, напримѣръ случатся два переводителя, то обоихъ имена, или два принимателя, то двухъ же и написать.

3.

Въ 9 образцѣ срокъ написанъ, точно заплатить въ 4 день Маія, сіе показано для того, когда переводитель съ векселедавцомъ договорится, и поставятъ платежу срокъ точной, котораго мѣсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотъ день въ векселѣ, и таковые векселя равны съ тѣми, въ коихъ будетъ написано отъ написанія во столько дней, и пересрочные десять дней по силѣ 1 главы 14 пункта давать.

Образецъ 10.

Векселямъ, надъ которыми будутъ надписатели.

Санктпетербургъ. 25 *день Генваря* 1729 *году, вексель на* 1000 *руб.*

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 25 дня Генваря 1729 году, заплати по сему моему векселю господину Артамону Гусеву купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ тысячу рублей, платежъ полученъ отъ господина Семена Сѣрикова, купца Санктпетербургскаго.

Господину Спиридону Правдивову купцу въ Калугѣ	Вашъ слуга Козьма Алмазниковъ, Санктпетербургской купецъ

(Надписи на другой сторонѣ векселя.)

1 Надпись.

Заплати, кому прикажетъ господинъ Иванъ Зубревъ, купецъ Московскій, платежъ отъ него полученъ Генваря 30 дня 1729 года.

Артемонъ *Гусевъ.*

2 Надпись.

За меня заплати господину Богдану Книгину, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10 дня 1729 года.

Иванъ *Зубревъ.*

3. Надпись.

Содержаніе сего векселя, заплати господину Герасиму Зыкову купцу Орловскому. Февраля 21 дня 1729 года.

Богданъ *Книгинъ*.

(Можетъ такихъ надписателей случиться больше и меньше.)

ТОЛКОВАНІЕ (I.)

Сія форма векселей написана для показанія, какъ надлежитъ надписателямъ переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такіе надписатели быть и на прочихъ векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные векселя чрезъ одного въ другомъ городѣ платить; о чемъ въ 1 главѣ въ 18 пунктѣ показано.

2.

Надписатели есть переводители, какъ въ образцѣ показано, по тому, что въ векселѣ написано первому переводителю заплатить Артамону Гусеву, или кому онъ прикажетъ, а онъ Гусевъ на томъ векселѣ надписалъ и учинился другимъ переводителемъ, что заплатить Ивану Зубреву и отдалъ ему тотъ вексель, а Зубревъ другому, и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до подавателя, или принимателя дойдетъ.

3.

Въ надписяхъ, кто похочетъ, тотъ упомянетъ, платежъ полученъ отъ того, кому вексель данъ или глухо, платежъ полученъ, не упоминая отъ кого, а ежели не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего векселя заплати за меня тому-та именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано, ибо въ томъ векселю никакого поврежденія нѣтъ.

4.

Когда отъ подавателя такой вексель за неакцептованіе или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тѣмъ, кому не заплаченъ, настоящихъ денегъ и убытковъ по Уставу Вексельному требовать изъ вышеписанныхъ персонъ на переводителяхъ и векселедавцѣ, на комъ похочетъ; о чемъ въ 1 главѣ въ 19 пунктѣ положено.

5.

Вышеозначенной образецъ векселя съ надписателями есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть: о платежѣ принимателевой подписки не было, а случатся надписатели и на такихъ векселяхъ, на которыхъ уже приниматель къ платежу подпишетъ, на примѣръ: подаватель, имѣя такой подписанной вексель, не дожидаясь до сроку другому пріемъ переведетъ, а тотъ иному, а послѣдній надписатель въ срокъ у принимателя по его акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ векселѣ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10 образцомъ толковано.

ОБРАЗЕЦЪ ВЪ ЧУЖІЕ КРАЙ ПОСЫЛАЕМЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

11. Образецъ

Въ Москвѣ. $\frac{6}{18}$ *Октября* 1628 *году, вексель на* 3000 *рублей по* 53 *штивера.*

Въ шесть недѣль по объявленіи заплати по сему моему первому векселю господину Ивану Лопатину, или кому онъ прикажетъ три тысячи рублей по пятидесяти по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у господина Якова Соленикова, и поставъ на счетъ по адвизу.

Господину Матвѣю Рыбникову, купцу въ Амстердамѣ первой.

Мой господинъ! вашъ покорный слуга Андрей Барановъ Московской Барашской слободы купецъ.

Въ семъ первомъ на десять образцѣ разность со внутренними векселями въ томъ состоитъ:

1.

Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣ мѣста, гдѣ оной пріемлется, потому, что въ иныхъ краяхъ новой штиль въ обычай не принятъ; о чемъ надлежитъ самимъ тѣмъ знать, кто будетъ векселя давать и брать, и само собою значитъ и пишется старой штиль наверху, а новой подъ чертою наисподи и разнится, что по новому 11 дней впередъ изчисляется.

2.

Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами, понеже обычайно переводъ денегъ векселямъ бываетъ по договорамъ дороже или дешевлѣ штиверами Голандскими, а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называются фунтъ стерлинговъ, во Францію, кроны и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ монетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ векселя деньги переводить, дабы отъ незнанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасные убытки.

3.

Сроки въ вексеяхъ, данныхъ въ чужія Государства писаны быть могутъ по договорамъ съ переводители по объявленіи, или отъ написанія во столько дней и недѣль, или точно котораго числа, и такожде могутъ платежъ писать деньгами, товарами, и не упоминая о платежѣ, къ томужъ смотрѣть надлежитъ о обычаѣ вексельномъ того мѣста, куда вексель даетъ, дабы вексель не былъ чѣмъ оспоренъ.

4.

Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли съ тѣхъ образцовъ порядочно векселя писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны и присланы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

ПО ОКОНЧАНИИ ВЫШЕОЗНАЧЕННАГО НА КАЖДОЙ ОБРАЗЕЦЪ ТОЛКОВАНІЕ ЗДѢСЬ ИЗЪЯСНЕНО ПРИЛИЧНОЕ КО ВСѢМЪ ФОРМАМЪ.

1.

Какъ принимателямъ векселя подписывать (что называется) акцептовать.

Когда подаватель принесетъ вексель къ принимателю для подписки? тогда долженъ на векселѣ подписать, то есть, акцептовать тако:

1729 Генваря 10 дня, пріемлю платить Иванъ Галкинъ, Московской Голутвеной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ и пожелаетъ въ подпискѣ изъяснить, то можетъ подписать тако:

1729 Генваря 11 дня, пріемлю платить на счетъ Сидора Игнатьева купца Тверскаго; Карпъ Гавриловъ, купецъ Новгородскій.

(или)

1729 Генваря 12 дня, пріемлю платить за хозяина своего Ивана Иванова Московскаго купца; прикащикъ его Семенъ Носовъ.

2.

Какъ платежъ на векселяхъ подписывать, и что изъ того слѣдуетъ.

Когда подаватель векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней странѣ векселя тако:

1729 Генваря 20 дня, по сему векселю платежъ сполна полученъ; Сидоръ Семеновъ купецъ Санктпетербургскій.

Буде за хозяина или другаго, то можетъ написать за хозяина моего, или за товарища за такаго-та именемъ платежъ полученъ, и потомъ имя и прозванье.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ векселяхъ; ибо по векселямъ, кои выплачены быть имѣютъ по объявленіи, а принимаетель, не требуя пересрочныхъ трехъ дней заплатитъ, то безъ акцептаціи на векселѣ принимаетель вышеозначенное удовольство подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы именовали имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ вексель, не упоминая на счетъ хозяина своего, а между тѣмъ хозяинъ его въ убожество падетъ, а служитель въ состояніи есть; то служитель принуждетъ будетъ своими платить, а послѣ съ хозяиномъ или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда случится, что подаватель, вѣря принимателю не вдругъ по векселю деньги приметъ, но промедлитъ за срокомъ, то на векселѣ подпишетъ тако:

1729 Генваря 20 дня, принято въ зачетъ столько рублей; Сидоръ Карповъ.

Генваряжъ 25 дня, еще принято столько рублей.

Февраля 10 дня, достальныхъ столько рублей приняты сполна. Сидоръ Карповъ.

Притомъ воленъ написать на чей счетъ, или за кого принялъ, какъ выше писано.

О такихъ пересрочкахъ подавателевыхъ вѣдать надлежитъ, что подаватель весь страхъ на себя принялъ, и ежели между тѣмъ временемъ принимаетель впадаетъ въ убожество, тогда самъ своимъ переводителя или надписателей принужденъ удовольствовать; о чемъ въ 1-й главѣ въ 12 пунктѣ упомянуто.

3.

Какая разнь въ векселяхъ второмъ и третьемъ.

Въ первомъ векселѣ обыкновенно пишется, какъ выше показано.

По сему моему первому векселю и прочее.

А во второмъ: по сему моему второму векселю, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Въ третьемъ: по сему моему третьему векселю, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Оныя разности только въ такихъ векселяхъ, кои на однѣ деньги тройныя даются, а до одинакихъ векселей не принадлежатъ.

Образецъ 12 протестовъ.

Во первыхъ копія съ векселя, отъ слова до слова написанная на листу или полулистѣ.

Подъ тою копіею.

1729 Февраля 20 дна, въ Санктпетербургѣ. По требованію Артемья Стражнова купца Псковскаго, ходилъ я нижеименованной Его Императорскаго Величества, учрежденной при здѣшнемъ портѣ публичной Нотаріусъ съ подлиннымъ векселемъ, съ котораго выше сего слѣдуетъ копія, къ Николаю Вѣрному, купцу Московскому и требовалъ отъ него по тому векселю къ платежу подписки, (а по подписанному векселю платежа) на что онъ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ отвѣтствовалъ: (написать именно что сказалъ,) того ради я Нотаріусъ по вышеписанному требованію за неподписку (или за неплатежъ,) по оному вексельному письму для охраненія вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ, и сей протестъ именованному Артемью Стражному отдалъ.

Иванъ Гридневъ публичной Нотаріусъ.

Карпъ Ситневъ, купецъ Санктпетербургскій, свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

Гаврила Черной, купецъ Московской, свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѣтели, буде случатся, а кто самъ писать не умѣетъ, то вмѣсто ихъ кому вѣрятъ, подписывать по ихъ велѣнію.

Таковымъ же образомъ всѣ протесты имѣютъ быть писаны, гдѣбъ они ни случились, какъ отъ публичныхъ Нотаріусовъ, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ, то Таможенными и Ратушскими канцеляристами, а въ малыхъ уѣздныхъ ярмонкахъ земскими дьячками; о чемъ въ 1 главѣ, въ 10 пунктѣ написано, однакожъ запрещается въ такихъ мѣстахъ, гдѣ публичные Нотаріусы есть мимо ихъ никому протестовъ не писать, дабы подлоговъ не произошло.

Въ такихъ протестахъ, которые за неимѣніемъ публичнаго Нотаріуса учинятся, рѣчи слѣдующія перемѣнять должно.

Вмѣсто того, что ходилъ я нижеименованный Его Императорскаго Величества учрежденной публичной Нотаріусъ, сіе: Ходилъ я нижеименованный за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго Нотаріуса съ подлиннымъ векселемъ и прочее по образцу.

Также кто въ домъ для отвѣту не впуститъ, о чемъ въ помянутомъ же 10 пунктѣ написано, тогда въ протестѣ изъяснять, что ходилъ къ такому-та именемъ для требованія по тому векселю къ платежу подписки, (или платежа) точію по оному векселю для отвѣту приниматель въ домъ къ себѣ не впустилъ. Того ради я Нотаріусъ за невпущеніе въ домъ и за неподписку (или за неплатежъ) для охраненія вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ, и прочее по образцу.

Образецъ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729 Марта 14 дня, по Указу Императорскаго Величества данъ сей первой вексель изъ Московской рентереи Московскому купцу Семену Сидорову въ томъ, что принято у него въ Московскую рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублей, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ, (оо) а толикоежъ число заплатить ему Семену, или кому онъ прикажетъ, и на семъ векселѣ подпишетъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ изъ Губернаторской Канцеляріи изъ наличныхъ всякаго званія зборовъ по силѣ вексельнаго права, по объявленіи векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписаться самимъ командирамъ того мѣста, и приходчику справить.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ готовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчми; но точію силу настоящаго дѣла объявляя.

Образецъ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ и возмутся векселн

Въ Казани 30 дня Сентября, вексель на 800 рублей. Въ срокъ вексельнаго права, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего векселя оо дней, а по объявленіи въ недѣлю: заплати по сему моему первому векселю въ Московскую рентерею восемь сотъ рублей, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ Губернской Канцеляріи изъ таможенныхъ и кабацкихъ, (или изъ другихъ, о томъ написать именно) зборовъ, и записано въ расходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ (тѣмъ-та.)

Господину Еремею Карпову купцу Московской Гостиной Сотни. — Вашъ покорный слуга Иванъ Рыбниковъ, купецъ Казанской.

Такимъ же образомъ и прочіе писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію предостерегать, дабы не упущено было.

1) Въ началѣ мѣсто, гдѣ вексель писанъ, число и годъ и сумма.

2) Вексельное право упоминать.

3) Мѣсто, гдѣ заплатить, и сумма складомъ.

4) Откуда деньги получилъ, изъ какихъ зборовъ.

5) Въ которомъ числѣ въ расходную книгу записано, и подъ которымъ нумеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого вексель посылаетъ, и кто деньги взялъ, и вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о томъ о всемъ пространно написано выше сего во второй главѣ.

УЗАКОНЕНІЯ.

Принадлежащія къ Уставу Вексельному съ 1730 по 1800 годъ.

No 1.

1730 *Августа 7*. Инструкціи Канцеляріи конфискаціи пункты: 29-й, а чтобъ въ описяхъ на Ея Императорское Величество и въ продажахъ вещей какъ правамъ Ея Императорскаго Величества, такъ и Ея Величества подданнымъ никакого предосужденія не происходило: того ради Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше слѣдующее изъясняетъ: чтобъ во взятыхъ за доимку вещахъ и во всемъ впрочемъ на тѣхъ, которые въ казну должны, Канцелярія конфискаціи прежде всѣхъ прочихъ кредиторовъ тѣ доимки на должникахъ править имѣетъ, такимъ образомъ, что всѣ кредиторы, кромѣ вексельнаго права, о которомъ особливой Уставъ есть, по своимъ претензіямъ прежде платежа получить не могутъ, покамѣстъ съ первой доимки заплачены не будутъ; понеже тѣ, которымъ Правленіе Императорскихъ доховъ повѣрено, всемъ своимъ имѣніемъ за то отвѣчать обязаны, и ни съ кѣмъ другимъ обязатися не могутъ, а которые съ такимъ обяжутся, оные произшедшіе изъ того убытки самимъ себѣ причитать имѣютъ.

30. Когда чье имѣніе, за озлобленіе Величества, или за преступленіе противу Величества, на Ея Императорское Величество отписано, или продано будетъ для платежа штрафовъ; въ такомъ случаѣ повелѣваетъ Ея Императорское Величество, чтобъ напередъ всѣхъ на тѣхъ отчинахъ и персонахъ имѣющіеся доказательные долги кредиторамъ заплачены были, а что въ остаткахъ будетъ, оное взять на Ея Величество; ибо Ея Императорское Величество обрѣтаетъ за благо, что конфискація и штрафы чинятся надъ преступниками и ихъ имѣніемъ, а не надъ безвинными кредиторами, которыебъ такимъ образомъ больше, нежели самые преступники штрафованы были.

31. Также и конфискація выморочныхъ имѣній прежде учиниться не можетъ, пока имѣющіеся на нихъ долги заплачены не будутъ, также

и кредиторы, которые на тѣ отчины правдивую закладную имѣютъ не должны принять въ зачетъ, или въ полной платежъ другіе и тѣхъ выморочныхъ притязаній, буде сами добровольно не хотятъ, но могутъ выбирать свои долги съ закладовъ.

No 2.

Указъ 1734 *Октября* 11. Понеже по Вексельному Уставу велѣно въ Таможняхъ и Ратушахъ по векселямъ рѣшенія чинить, какъ скоро возможно, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ по силѣ того Устава не продолжать и въ тѣжъ дни товары или имѣніе противъ иску заарестовать, а потомъ продать съ публичнаго торгу, и просителя удовольствовать со всѣми расходами, конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія продажи въ мѣсяцъ, кромѣ такихъ, по которымъ дальніе сыски и споры произойдутъ и поступать, какъ въ томъ Уставѣ положено безъ послабленія, подъ страхомъ взятья на самихъ судящихъ того иску; а нынѣ Правительствующему Сенату извѣстно, что Санктпетербургская Ратуша въ рѣшеніи дѣлъ по простестованнымъ векселямъ чинитъ немалое продолженіе, отъ чего чинится челобитчикамъ напрасная волокита и убытки; того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Въ Санктпетербургскую Ратушу подтвердить Указомъ, чтобъ имѣющіяся въ оной Ратушѣ по векселямъ дѣла рѣшеніемъ окончаны были въ немедленномъ времени, также и впредь по такимъ же дѣламъ рѣшеніе чинить по силѣ того Вексельнаго Устава безъ всякаго продолженія и волокиты; а ежели та Ратуша и за симъ Указомъ въ рѣшеніи тѣхъ дѣлъ будетъ продолжать и чинить волокиты, за то той Ратуши Бурмистры по Указамъ будутъ штрафованы безъ всякаго упущенія.

No 3.

Указъ 1739 *Сентября* 18. Правительствующій Сенатъ по предложенію Г Оберъ-Прокурора и по докладу изъ Комерцъ-Коллегіи и по приложенному при томъ экстракту и той Коллегіи мнѣнію, Приказалъ: 1 е, Впредь векселей, которые писаны будутъ между разночинцами, во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ отнюдь не принимать и протестовъ, не записывать и суда по нихъ не давать. 2 е, Изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Сенатъ перечневыя именныя вѣдомости съ начала Вексельнаго Устава, отъ кого разночинцовъ съ разночинцами векселя протестованы, и на какія суммы. 3 е, Сколько по тѣмъ протестованнымъ векселямъ съ показанной въ нихъ суммы подлежало съ письма въ крѣпостныхъ Конторахъ (ежелибъ означенная въ тѣхъ векселяхъ сумма писа-

на была заемными крѣпостьми) пошлинъ и за гербовую бумагу взять, и по такой справкѣ всю ту сумму, на комъ надлежитъ, безъ всякаго упущенія взыскать, а буде на комъ взыскать не возможно, то доправить съ тѣхъ, кто тѣ векселя принимали и протесты записывали, и по взысканіи въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, а по которымъ между разночинцы векселямъ, хотя еще суда не произведено, за то, что противно Вексельному Уставу писаны, пошлины и съ указными штрафами взыскивать же безъ упущенія. 4-е, Изъ С. Петербургской Ратуши подать обстоятельный экстрактъ, сколько съ начала Вексельнаго Устава такихъ векселей протестовано, и отъ кого именно и на какую сумму; и притомъ отвѣтъ: для чего такіе противные Вексельному Уставу векселя Нотаріусы, или кто другой протесты записывали, а въ Ратушу принимали, и по нихъ суды производили, и кѣмъ то чинено было. 5 е, Впредь въ переводѣ между разночинцами съ купечествомъ на векселя денегъ поступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно, и о томъ о всемъ въ Юстицъ и въ Комерцъ-Коллегіи, въ С. Петербургскую Ратушу и во всѣ Губерніи, а изъ нихъ въ Провинціи и приписные города и во всѣ Ратуши послать Указы. И чтобъ впредь поступано было по Вексельному Уставу, во всемъ Государствѣ публиковать печатными Указами. О чемъ съ обстоятельствомъ и съ резонами сочинить протоколъ.

№ 4.

Указъ 1739 *Декабря* 17. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе С. Петербургской Губернской Канцеляріи, которая представляетъ: присланное де въ 738 году изъ Комерцъ-Коллегіи въ ту Канцелярію промеморіею показано: купецъ де Иванъ Ржевитиновъ долженъ купцамъ Фижбеку и фонъ Итеру по переведенному векселю отъ купца Алексѣя Сокольникова 324 рублями, а и понынѣ не платитъ: чего де ради тотъ вексель и протестованъ; а Ржевитиновъ въ Комерцъ-Коллегіи сказкою показалъ, что по тому векселю тѣхъ денегъ платить ему не надлежитъ, потому, что де заплатилъ самому Сокольникову сполна и предложилъ квитанцію его Сокольникова 736 Ноября 8 дня, въ которой явствуетъ, что за платежъ денегъ онъ Сокольниковъ ему Ржевитинову того векселя не выдалъ за неприіискомъ вскорѣ, и ежели впредь у кого явится, въ дѣйство не производить, а вѣрить той его квитанціи; и для того де въ оной Коллегіи опредѣлено: Фижбеку и фонъ Итеру вѣдаться съ Сокольниковымъ и буде оной вексель явился плаченный, а за учиненіе имъ Сокольниковымъ въ противность Вексельному Уставу, по силѣ того же Вексельнаго Устава 1-й главы 34 пункта, для учиненія наказанія публично кнутомъ оный Сокольниковъ присланъ при той промеморіи, и по

учинени прислать въ Коллегію для взысканія просителямъ долговыхъ денегъ. А той же Канцеляріи Секретарь Дьяковъ Присутствующимъ объявилъ: Сенатской де Оберъ-Прокуроръ Г. Соймоновъ приказалъ, чтобъ оному Сокольникову наказанія не чинить, понеже де по прошенію его для разсмотрѣнія, то дѣло изъ Комерцъ-Коллегіи взято будетъ въ Сенатъ. А сего де 739 года въ присланныхъ изъ оной Коллегіи въ ту Канцелярію Указѣхъ написано: оный де Сокольниковъ въ Коллегію за поданною челобитною Афанасья Гончарова, (которою требовалъ объ отдачѣ того Сокольникова для заработыванія ему) не надобенъ и задержанія подъ карауломъ не чинить, а чтобъ де ему наказанія не чинить, того въ тѣхъ Указѣхъ не написано и требовано онымъ доношеніемъ отъ Правительствующаго Сената Указа, то наказаніе Сокольникову чинить ли? А понеже оный Сокольниковъ въ поданной въ Сенатъ Іюля 27 дня 1738 года челобитной, которою проситъ о взятьѣ показаннаго дѣла къ разсмотрѣнію въ Сенатъ, между прочаго объявлялъ: та де его квитанція явилась написана заднимъ годомъ, мѣсяцомъ и числомъ, а оную де квитанцію, не смотря подписалъ и далъ ему въ 737 году, (а коего числа, въ томъ его челобитьѣ не показано) сидя подъ карауломъ въ Адмиралтействѣ, на что имѣетъ свидѣтелей, которые при томъ были и знаютъ, и показывалъ тѣмъ челобитьемъ токмо на одного Повытчика Румма, якобы онаго оправданія имъ не принято и въ докладъ не произведено и заключенъ былъ въ колодничей, а предъ Судей просить не допущенъ былъ и отосланъ въ Губернскую Канцелярію, а по Вексельному Уставу, въ чемъ споръ по векселямъ, тѣ споры разбирать велѣно какъ письменнымъ, такъ и словеснымъ свидѣтельствомъ, а въ Комерцъ де Коллегіи означенному не слѣдовало; а за что де страждетъ, Богу свѣдущу, токмо отъ одной простоты чрезъ одинъ обманъ онаго Ржевитинова. По которой его челобитной о взятьѣ въ Сенатъ къ разсмотрѣнію дѣла резолюціи не имѣется; а опредѣлено было только справиться съ Комерцъ-Коллегіею, и по справкѣ изъ той Коллегіи явствуетъ тожъ, какъ и въ доношеніи Губернской Канцеляріи. Приказали: Оному Сокольникову наказаніе учинить по силѣ Вексельнаго Устава, а поданное его въ Сенатѣ вышеозначенное челобитье оставить, для того, что онъ о квитанціи своей, данной Ржевитинову самъ не запирается. Что же показываетъ, якобы онымъ Ржевитиновымъ обманутъ, и тому вѣрить не подлежитъ, для того, ежелибъ такъ было подлинно, то надлежало ему бить челомъ тогдажъ; но то изъ показаннаго его челобитья не явно и дѣла въ Сенатъ брать и слѣдовать болѣе за показаніемъ отъ него самаго о платежной квитанціи не слѣдуетъ. Что же онъ о той же квитанціи объявляетъ, что оная взята въ бытность его подъ карауломъ въ Адмиралтействѣ, и то ему къ оправданію не слѣдуетъ, для того, гдѣбъ оная ни учинена, токмо за его

рукою; а когдажъ за его рукою, то разумѣется явственно, что учинено безъ принужденія по его волѣ; а слѣдствіюбъ (какъ ему желательно) быть надлежало, для того, ежелибъ онъ былъ въ то время, какъ та квитанція отъ него дана, весьма болѣнъ, или конечно въ безумствѣ, или оная у него вымучена была изъ какой неволи, или у ней не его рука; но того отъ него Сокольникова не представлено. Да и для того означеннаго дѣла въ Сенатъ брать не надлежитъ, понеже онъ въ поданномъ своемъ въ Сенатъ челобитьѣ, почему оное дѣло въ Комерцъ-Коллегіи рѣшено неправо, и какимъ Указамъ противно, не написалъ; а объявляетъ только (какъ выше предписано) на одного Повытчика въ непринятіи якобы его оправданія; и тако, и изъ того его челобитья видно, что о томъ его якобы оправданіи Коллегія была не извѣстна; а ежелибъ онъ имѣлъ что къ оправданію, тобъ надлежало ему Сокольникову объявить въ той Коллегіи Присутствующимъ, а не Повытчику; ибо Повытчики такой власти, чтобъ имъ самимъ безъ опредѣленія Присутствующихъ что у судящихся принимать, ни какъ не имѣютъ. И о всемъ вышеписанномъ послать въ Комерцъ-Коллегію и въ Губернскую Канцелярію Указы.

№ 5.

Указъ 1740 *Іюля* 1. Понеже по Указу, 1729 года Маія 16 дня состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Совѣтѣ велѣно: деньги чрезъ векселя переводить и учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ Судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скоро рѣшительный Судъ чинить по силѣ состоявшагося и подъ тѣмъ Указомъ напечатаннаго Вексельнаго Устава; а въ томъ Вексельномъ Уставѣ между прочимъ напечатано въ 34 пунктѣ: буде кто по уничтоженному векселю будетъ денегъ искать, такого судить краткимъ Таможеннымъ Судомъ. Въ 36, кто въ платежѣ по векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ и Ратушскомъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать. Въ 37, по которымъ протестованнымъ векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ или въ Ратушахъ словесной, съ тѣхъ пошлинъ не брать, а нынѣ Правительствующему Сенату извѣстно учинилось: что въ Ратушахъ и Таможняхъ по векселямъ такаго словеснаго суда нѣтъ, а принимаютъ о вексельныхъ искахъ письменныя прошенія, и выписки сочиняютъ и приговоръ пишутъ, какъ и по другимъ челобитчиковымъ дѣламъ; тожъ чинится и въ Комерцъ-Коллегіи по такимъ же вексельнымъ дѣламъ между иноземцами и Русскими купцами и мануфактурщиками, какъ о томъ изъ доношенія оной Коллегіи и изъ взятой справки усмотрѣно; отъ чего въ произведеніи тѣхъ вексельныхъ дѣлъ чинится всякое продолженіе, а отъ

продолженія вексельному теченію и вѣрному дѣйству его немалое есть повреждение и Судьямъ затрудненіе; того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Привительствующій Сенатъ Приказалъ: Въ Комерцъ-Коллегію и въ здѣшнюю Ратушу и въ Губерніи подтвердить наикрѣпчайшими Указами, дабы въ вексельныхъ дѣлахъ поступано было во всемъ по силѣ Вексельнаго Устава, и судъ бы былъ въ той Коллегіи и въ Ратушахъ и въ Таможняхъ словесной, а письменнагобъ произведенія въ такихъ дѣлахъ отнюдъ не было подъ опасеніемъ штрафа, кромѣ того, что развѣ по силѣ 37 пункта случится по кого повѣстную, или сыскную память, или какую въ другое мѣсто справку и требованіе, и прочая, что по оконченному уже словесному суду по исполненію слѣдуетъ, а рѣшить тѣ дѣла такимъ словеснымъ судомъ конечно въ такое время, какъ Вексельный Уставъ повелѣваетъ, дабы отъ напраснаго продолженія времени вексельному теченію, или вѣрному дѣйству его ни малѣйшаго повреждения не было, и какое рѣшеніе воспослѣдуетъ, то оное впредь для спору записывать въ журналъ, котораго, ежели гдѣ въ Ратушахъ и въ Таможняхъ до сего времени не было, то оной имѣть за руками судящихъ, такъ какъ и въ прочихъ судебныхъ мѣстахъ имѣть велѣно, и пошлинъ съ такихъ вексельныхъ дѣлъ словеснымъ судомъ рѣшеныхъ по силѣ Вексельнаго Устава никакихъ не брать, а ежели и когда кто такимъ словеснымъ судомъ не будетъ доволенъ, и будетъ подавать письменныя прошенія на С. Петербургскую Ратушу, въ Комерцъ-Коллегію, а на городовыя въ Губерніяхъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ, что тѣ Ратуши вершили дѣла ихъ словеснымъ судомъ не право, а по усмотрѣнію явится то челобитье ложное отъ словеснаго суда Ратушское рѣшеніе правое, то съ того за ложное его на тотъ Ратушской Судъ челобитье, и что уже происходило, то дѣло въ письменной перепискѣ, по силѣ Указа 1730 года брать двойныя пошлины.

No 6.

Манифеста 1740 *Августа* 25. Какое Мы имѣя о вѣрныхъ Нашихъ подданнымъ Матернее попеченіе Всемилостивѣйше учрежденіе учинили, и будучи у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ, для отвращенія подданымъ Нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабленій въ покупкѣ и въ закладъ даревенъ, земель, людей и крестьянъ; и въ письмѣ на оные купчихъ и закладныхъ, такожъ и заемныхъ крѣпостей и домашнихъ писемъ наикрѣпчайше запретили, о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ публиковано; а нынѣ Мы по всеподданнѣйшему Намъ Нашего Сената доношенію того Нашего Всемилости-

вѣйшаго Указа, дабы и чрезъ вексели взятковъ и подобныхъ томужъ подлоговъ происходить не могло; Всемилостивѣйше Указали всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ товарищамъ и Воеводамъ и Городовымъ Приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и никакихъ векселей не брать, а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ въ удовольствіе ихъ, и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать, позволяется переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста по силѣ Вексельнаго Устава 2 главы, токмо съ такимъ притомъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать имъ свои деньги въ казну, и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ вексели въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябъ оттуда и переводу денежному быть не надлежало; ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе въ удовольствіе ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ векселями обязываться не будутъ, а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такія свои деньги переводить не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣла обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги, туда, гдѣ онъ будетъ отдавать высыланы не бываютъ, у такихъ по силѣ Вексельнаго Устава помянутой же 2 главы, 2 пункта денегъ не принимать и векселей не давать, дабы тѣмъ не было Вексельному Уставу нарушенія, а казнѣ Нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку.

№ 7.

Указъ 1748 *Апрѣля* 8. Въ сообщенномъ изъ С. Петербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Контору вѣденіи объявлено: понеже де въ Вексельскомъ Уставѣ 2 главы въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской ИМПЕРІИ казенной вексельной переводъ денегъ есть, и по Инструкціи Воеводской въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на вексели деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а Провинціальнымъ и Городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено, но въ то время, какъ оная Инструкція выдана, особливо Вексельнаго Устава еще не было; къ тому же вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ дву Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Камеръ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ, а иныя съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ вексели, избѣгая въ провозѣ лишнихъ расходовъ и опасностей. Того ради съ публикованія того Устава должны во всѣхъ казенныхъ векселяхъ поступать по силѣ 1 главы онаго Устава, такъ

какъ о партикулярныхъ векселяхъ изображено; а по 38 пункту оной же I главы тогожъ Устава, между прочимъ повелѣно за письма, кои подъ именемъ векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того Устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго Вексельнаго Устава и даютъ вмѣсто векселей Указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената, въ обрѣтающіяся въ С. Петербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, такожъ въ Губерніи и Провинціи подтверждено Указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣденіемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на вексели казенныхъ денегъ и въ писаніи векселей поступлено было по силѣ вышеобъявленнаго Вексельнаго Устава, подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же въ обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы.

№ 8.

Указъ 1749 *Апрѣля* 13. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Февраля отъ 13 дня, сего 1749 года Приказали: оному Магистрату въ рѣшеніи дѣлъ по вступившимъ въ оный и въ Контору того Магистрата и въ прочіе Губернскіе и Городовые Магистраты и Ратуши и Таможни протестованнымъ векселямъ какъ отъ купцовъ на людей Боярскихъ, на крестьянъ и ямщиковъ, такъ и отъ нихъ на купцовъ, поступать по силѣ объявленнаго въ томъ доношеніи Вексельнаго Устава точнаго 38 пункта; ибо въ ономъ именно изображено и векселями съ купечествомъ (разночинцамъ) какъ военнымъ, статскимъ, духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людѣмъ обязываться велѣно, который Главному Магистрату инымъ образомъ толковать и Правительствующему Сенату представлять и Указъ на Указъ требовать не надлежало, и впредь оному Главному Магистрату въ такихъ и подобныхъ къ тому дѣлахъ поступать весьма осмотрительно, и на что уже точные Указы есть, о такихъ дѣлахъ отнюдь въ Сенатъ не представлять, подъ опасеніемъ по силѣ Указовъ неупустительнаго штрафа; что же оный Магистратъ ссылался въ томъ своемъ доношеніи на Указы 208 и 1722 годовъ и на Регламентъ Камеръ-Коллегіи, и оные слѣдуютъ только о запискѣ изъ крестьянъ и другихъ чиновъ въ купечество, и чтобъ оные, не записався въ посады, не торговали и къ портамъ не ѣздили и о недопущеніи ихъ въ подряды и откупы, по которымъ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу.

№ 9.

Указъ 1749 *Декабря* 7. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Приказали: по вступившимъ какъ въ оный, такъ и въ Московской Магистраты на Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ отъ разныхъ людей векселямъ, долговыя деньги съ тѣхъ купцовъ взыскивать безъ всякаго упущенія, и которые изъ нихъ тѣхъ долговыхъ денегъ платить не будутъ, оныхъ по то время какъ къ платежу деньги объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратахъ подъ карауломъ, дабы заимодавцы отъ неплатежа тѣхъ денегъ не могли нести напрасныхъ убытковъ и разоренія, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу.

№ 10.

Указъ 1751 *Февраля* 1. Понеже Правительствующему Сенату изъ Главной Дворцовой Канцеляріи представлено: по имѣющимся де въ той Канцеляріи дѣламъ о произшедшихъ отъ бѣглыхъ и разныхъ Дворцовыхъ волостей крестьянъ, въ сочиненіи отъ имени крестьянскаго для займа денегъ выборовъ фальшивостяхъ, оказуется, что Дворцовыхъ Тамбовскихъ волостей бѣглый и публично наказанный кнутомъ крестьянинъ Иванъ Нагорновъ съ сообщники своими, сочиня фальшивый отъ имени всѣхъ тѣхъ волостей крестьянъ, якобы о займѣ на крестьянскія потребности денегъ, и о заплатѣ за оныя и о сборѣ со всѣхъ тѣхъ волостей крестьянъ съ каждой души по два фунта овечьей терсти въ сборъ, подъ видомъ подряда взялъ у нѣкоторыхъ купцовъ денегъ 760 рублей, и въ увѣреніе того шерстью платежа на имя тѣхъ Тамбовскихъ волостей всѣхъ селъ старостъ и крестьянъ далъ онъ Нагорновъ вексель въ тысячи рубляхъ, и по взятіи тѣхъ денегъ, изъ Москвы бѣжалъ. И хотя въ прошломъ 1748 году по прошествіи такихъ фальшивостей для предупрежденія, чтобъ Дворцовые крестьяне отъ такихъ платежей не несли напрасныхъ отягощеній и разореній, посланною въ Главный Магистратъ промеморіею и требовано, чтобъ всему какъ Московскому, такъ и городовому купечеству о нечиненіи съ Дворцовыми крестьянами, посылаемыми для хожденія за дѣлами, обязательствъ въ займѣ денегъ, подъ потеряніемъ оныхъ, объявлено было съ подпискою; но и за тѣмъ, какъ выше оказалось, нѣкоторые Московскіе купцы подпали въ такой убытокъ съ такимъ публично наказаннымъ человѣкомъ; чего въ убѣжаніе и чтобъ впредь такіе плуты бѣглые и подозрительные крестьяне пронскомъ своимъ не могли обманывать и кромѣ купе-

чества прочихъ разныхъ чиновъ людей, требовала та Дворцовая Канцелярія, чтобъ о томъ, дабы никто посылаемыхъ для хожденія за дѣлами Дворцовымъ крестьянамъ въ заемъ денегъ, подъ потеряніемъ оныхъ, не давалъ, публиковать Указами. Того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Для предохраненія Дворцовыхъ крестьянъ отъ напрасныхъ и безъуказныхъ сборовъ и чинимаго имъ отъ того отягощенія и разоренія, а купечества и прочихъ чиновъ отъ напрасныхъ убытковъ, во всенародное извѣстіе публиковать, чтобъ никто Дворцовымъ крестьянамъ, посланнымъ для хожденія за дѣлы, за оказавшимися отъ нихъ, какъ выше значитъ, заочными воровскими выборами, денегъ въ заемъ не давали и векселями и другими письмами не обязывались, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ, и сверхъ того подъ опасеніемъ такого же штрафа и истязанія, чему будутъ подлежать тѣ заимщики.

No 11.

Указъ 1752 *Августа* 24. Въ Собраніи Правительствующій Сенатъ по вѣденіямъ Сенатской Конторы, коимъ объявлено: 1-мъ, полученнымъ Генваря 19 дня прошлаго 1751 года по челобитью вдовы Настасьи Юрьевой дочери отъ флота Мичмана Николаевой жены Акинфова, коимъ объявляла, что въ 1738 году реченнаго мужа ея во время войны съ Портою Атаманскою при Адмиралтейской командѣ въ Днѣпровской Экспедиціи не стало, а она осталась съ малолѣтными дѣтьми съ сыномъ Юрьемъ, да дочерьми Екатериною, Анною, а недвижимое имѣніе за мужемъ ея было дѣда его Окольничаго Никиты Иванова сына Акинфова и отца его Стольника Игамбаро Никитина сына, которому молитвенное имя Петръ имѣется въ разныхъ городахъ, въ которомъ недвижимомъ имѣніи по Указамъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Ея Императорскаго Величества родителя Государя Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО онъ былъ наслѣдникомъ, а прочіе братья его по тогдашнимъ Указамъ остались кадетами, а какъ приспѣлъ объявленный сынъ ея Юрья до возрасту шестьнадцати лѣтъ; то въ силу Ея Императорскаго Величества Указовъ определенъ въ 750 году въ службу Лейбъ-Гвардіи конной полкъ, въ которомъ и нынѣ обрѣтается, а нынѣ она по многимъ достовѣрнымъ отъ свойственниковъ ея извѣстіямъ увѣдомилась, что реченный сынъ ея находится въ непостоянствѣ и проживаетъ присылаемыя изъ общаго дому многія всѣ не по его содержанію деньги непорядочно и уже продалъ и еще продаетъ деревни, не выдѣля сестрамъ своимъ указныхъ частей, какъ изъ движимаго, такъ и изъ недвижимаго имѣнія, чрезъ которой свой худой поступокъ онъ можетъ фамиліи ихъ учинить крайнее паденіе, а также по состоявшемся 1714, 1725 и

1745 году и прочимъ Указамъ малолѣтнымъ въ продажахъ и закладахъ недвижимыхъ имѣній и всякихъ сдѣлокъ до двадцатилѣтняго ихъ возраста чинить весьма запрещено подъ штрафомъ и просила, чтобъ для подкрѣпленія онаго сына ея, пока онъ въ прямое состояніе придетъ въ письмѣ отъ имени его и въ запискѣ, гдѣ уже написанныя нужныя отъ него купчія и всякія крѣпости на недвижимое имѣніе и векселя явятся и прочихъ сдѣлокъ учинить запрещеніе и о томъ, какъ въ Москвѣ въ Вотчинную и Юстицъ-Коллегіи, такъ и въ Санктпетербургѣ въ Вотчинную и Юстицъ-Конторы и въ военныя команды послать Указы, дабы съ другими ея дѣтьми отъ такихъ его непостоянныхъ поступковъ не пришли въ крайнее разореніе и нищету, да и онъ бы сынъ ея отъ такого мотовства могъ себя воздержать и дому своего не разорить, такъ какъ наслѣдникъ во всемъ прадѣда и дѣда и отца своего имени не сдѣлалъ роду своему крайняго упадка, и чрезъ то не подвергнулъ бы себя въ совершенное несостояніе и штрафъ; въ той Конторѣ опредѣлено по тому челобитью о запрещеніи предписанному Юрью Акинфову на недвижимыя имѣнія въ письмѣ крѣпостей Юстицъ, а о незапискѣ оныхъ въ Вотчинной Коллегіяхъ разсмотрѣніе и опредѣленіе учинить по Указамъ. 2-мъ, Полученнымъ сего 1752 года Іюня 18 дня, по челобитью де означенной же вдовы Настасьи Юрьевой дочери Николаевой жены Акинфова, коимъ объявляла, что въ 1751 году по челобитью ея и по присланнымъ изъ оной Сенатской Конторы въ Вотчинную и Юстицъ-Коллегіи Указомъ о находящемся сынѣ ея Юрьѣ Акинфовѣ (который въ службѣ Лейбъ-Гвардіи въ конномъ полку) въ несовершенныхъ его лѣтѣхъ, а именно: осьмнадцати лѣтъ и въ непостоянствѣ на недвижимое его имѣніе отъ имени его въ письмѣ, писемъ и всякихъ крѣпостей о незапискѣ учинено запрещеніе, а о неписаніи емужъ сыну ея векселей и о непринятіи ихъ въ протесты къ публичнымъ Нотаріусамъ, и о непроизведеніи ихъ въ дѣйство потомужъ ея челобитью о запрещеніи Указу не послано и оной де сынъ ея, не проча себѣ и сестрамъ своимъ дѣвицамъ Екатеринѣ и Аннѣ, давать послѣ того запрещенія разныхъ чиновъ людямъ за малыя деньги, а прочимъ и безъ денегъ въ большой суммѣ за рукою своею векселя, которые уже и протестованы; почему она имѣетъ немалое опасеніе, чтобъ изъ общихъ съ нимъ дочерей ея нераздѣльныя движимыя и недвижимыя имѣнія, въ таковыхъ его несовершенныхъ лѣтѣхъ и въ непостоянствѣ не былибъ тѣмъ векселедателямъ, или кому другому; какимъ образомъ укрѣплены и бѣдныя дочери ея не пришлибъ въ крайнее разореніе, и просила, чтобъ отъ имени сына ея данныхъ векселей за показанными ея резонами и по силѣ Имяннаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1714 году Марта 23 дня Указу не повелѣнобъ было непротестованные въ протесты записывать,

а протестованныхъ въ дѣйство производить въ той Конторѣ опредѣножъ: понеже о запрещеніи вышеписанному Юрью Акинфову отъ имени его за несовершенными его лѣты въ письмѣ крѣпостей и о незапискѣ оныхъ въ Вотчинную и Юстицъ Коллегіи Указы въ 1751 году изъясненной Конторы посланы, а о неписаніи отъ имени же его Акинфова векселей и о непринятіи оныхъ къ протесту, тогда опредѣленія не учинено; того ради о запрещеніи въ неписаніи отъ имени его Акинфова векселей, и кои явятся тѣхъ о непротестованіи Главному и Московскому Магистратамъ и учрежденнымъ въ Москвѣ у протестовъ векселей Нотаріусамъ поступать какъ вышеписанной Имянной блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО 1714 году Марта 23 дня Указъ повелѣваетъ во всемъ непремѣнно. Приказали: отъ имени вышеобъявленнаго Юрья Акинфова какъ въ оныхъ вѣденіяхъ объявлено, что онъ несовершенныхъ лѣтъ никакихъ крѣпостей не писать, а кои крѣпости отъ его имени написаны, такожъ и векселя отъ егожъ имени явятся и по тѣмъ крѣпостямъ имѣнія не записывать, а по векселямъ никакого взысканія не чинить, а какія крѣпости и векселя отъ имени его Юрья Акинфова написаны и въ Москвѣ въ Вотчинной Коллегіи и въ Магистратахъ объявлены, и что по онымъ и когда учинено, о томъ Сенатской Конторѣ, собравъ вѣдомости прислать въ Сенатъ немедленно, такожъ, буде здѣсь такіяжъ крѣпости и векселя отъ него есть же, и что по онымъ учинено, о томъ изъ Вотчинной и Магистратской Конторъ подать въ Сенатъ вѣдомости же въ самой скорости, да ежели и отъ другихъ отъ кого въ несовершенныхъ же лѣтѣхъ явятся какія крѣпости и векселя, оныхъ о непроизведеніи въ дѣйство въ тѣхъ мѣстахъ велѣть поступать по Указамъ, а какіе и отъ кого именно уже явились, и что по онымъ учинено, о томъ потомужъ подать въ Сенатъ вѣдомости и о томъ въ Москву въ Сенатскую Контору сообщить вѣденіе и куда надлежитъ послать Указы, и для того, что до векселей принадлежитъ съ сего журнала въ Экспедицію по Магистрату дать копію.

No 12.

Указъ 1757 Октября 27. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующаго Сената Контора по доношенію онаго Университета и по приложенной притомъ съ доношенія Московскаго Магистра копіи, о содержащемся въ томъ Магистратѣ въ неплатежѣ по векселямъ вѣдомства того Университета учителѣ Билонѣ, и разсматривая взятыя изъ Университетажъ о учрежденіи его съ проэкта и конфирмаціи Ея Императорскаго Величества копіи, Приказали: понеже упомянутый въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельный

Уставъ состоялся въ 1729 году, а Сенатскій Указъ, объявленный въ томъ же Магистратскомъ доношеніи имѣетъ быть 1744 года; а проэктъ о Университетѣ отъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйше конфирмованъ Генваря 12 дня 1755 года, и въ томъ проэктѣ написано во 2 пунктѣ: чтобъ сей Корпусъ, кромѣ Правительствующаго Сената не подчиненъ былъ никакому иному присутственному мѣсту, и ни отъ кого бы инаго повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ 3 пунктѣ: чтобъ какъ Професоры и учители, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и повелѣнія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ судомъ стать, кромѣ Университетскаго; и о томъ какъ въ томъ онаго Университета доношеніи значитъ, изъ Университета въ Московскій Магистратъ сообщено было: и тако тому Магистрату, видя послѣдовавшую упоминаемаго проэкта конфирмаціи по силѣ Вексельнаго Устава и выше объявленнаго Указа надлежало было Университетскаго учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ то же время, и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его учителя собою подъ караулъ въ Магистратъ не слѣдовало, а должно потому же требовать отъ команды, яко то Университета, гдѣ онъ состоитъ, но тѣмъ Магистратомъ онаго не учинено; и о томъ Главному Магистрату, взявъ отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ, и разсмотря тотъ Московской Магистратъ, о штрафованіи учинить по Указамъ, а объявленнаго содержащагося учителя Билона въ силу помянутой конфирмаціи отослать въ Университетъ по полученіи объ немъ Указа тогожъ дня, и долговыхъ съ онаго учителя денегъ о взысканіи требовать отъ того Университета; дабы болѣе въ классѣ того учителя, какъ оный Университетъ представляетъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ изъ оныхъ Магистратовъ въ Сенатскую Контору рапортовать, да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ Ея Императорскаго Величества въ проэктѣ пунктамъ непремѣнно, и Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ Указы изъ Сенатской Конторы посланы Октября 27 дня 1757 года.

No 13.

Указъ 1759 *Октября* 26. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ представляя требовала Указа, о взысканіи поданнымъ на имена цеховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцовъ, и отъ нихъ

мастеровыхъ на именахъ разночинцовъ векселямъ денегъ съ нихъ разночинцовъ и мастеровыхъ людей въ силу Вексельнаго Устава 1 главы 38 пункта въ Магистратахъ; а въ Вексельномъ Уставѣ 1-й главы въ 38 пунктѣ напечатано: понеже сей Вексельной Уставъ, хотя для купеческихъ вексей есть, однакожъ, когда то изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, или другими какими домашними письмами подъ образомъ векселя, такимъ нигдѣ индѣ, но точію по семужъ Уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить и удовольство чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотра ни на какое ихъ представленіе, что они не того Суда; понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и поврежденіе купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы; и для того, кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ Судъ Ратушской и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя векселями и другими письмами подъ образомъ векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать. Въ Регламентѣ Главнаго Магистрата въ 9 главѣ напечатано: всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою, (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ) вѣдать въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ на оныхъ въ чемъ не билъ челомъ. Въ Инструкціи о ревизіи мужеска пола душъ 16 Декабря 1743 года состоявшейся за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества руки, въ 4 пунктѣ напечатано: буде явятся вольные, которые никого себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные, у кого живутъ, изъ тѣхъ по ихъ желанію, кто похочетъ мастеровыхъ писать въ цехи и приписывать къ посадамъ. Приказали: По тому Главнаго Магистрата Конторы представленію, въ силѣ Вексельнаго Устава по векселямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ, и отъ нихъ разночинцамъ даннымъ съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей, взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ Конторѣ, и въ прочихъ Губернскихъ Провинціальныхъ и Городовыхъ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того какъ выше значитъ по Инструкціи о ревизіи мужеска пола душъ, за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки повелѣно: мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ; слѣдственно потому, равно съ посадскими онымъ цеховымъ и по векселямъ отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратахъ и Ратушахъ чинить слѣдуетъ; ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано: разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ векселями подъ Магистратской и Ратушской Судъ подвергаютъ, и потому отъ онаго отрицаться не должны, и о томъ въ Главный Магистратъ и въ Контору онаго, а въ прочіе Городовые Магистраты и Ратуши изъ Главнаго Ма-

гистрата, також въ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы Приказы въ Губерніи и Провинціи изъ Сената послать Указы.

No 14.

Указъ 1759 *Декабря* 18. Понеже отъ Правительствующаго Сената на заграничное провіантское и фуражное заготовленіе на будущій 1760 годъ ассигнованная сумма изъ винныхъ и соляныхъ доходовъ и изъ провіантской подушнаго сбора суммы извѣстное число, изъ которой Оберъ-Кригсъ-Коммисару Мерлину велѣно платить провіантскимъ подрядчикамъ за поставленной и отданной въ Кенигсбергскіе, Пиллавскіе и Рижскіе магазейны провіантъ и овесъ; но какъ оные доходы не могутъ получены быть прежде окончанія 1760 года; того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: Изъ той ассигнованной суммы на вышепомянутую выдачу провіантскимъ подрядчикамъ за дѣйствительно поставленной и отданной въ помянутые магазейны провіантъ и овесъ, також и судовщикамъ за казенные отвозы и за разбитыя суда вмѣсто наличныхъ денегъ давать означенному Оберъ-Кригсъ-Коммисару Мерлину за рукою его печатные Указы на то мѣсто, откуда ту заплату получить, раздѣляя надлежащую въ выдачу сумму на многія части, однакожъ не менѣе тысячи рублей, росписывая въ три срока, въ Сентябрѣ будущаго 1760 по Генварь 1761 годовъ, и въ тѣхъ Указахъ предписывать въ выдачу имъ указные по шести процентовъ съ того времени, когда у нихъ провіантъ и овесъ принятъ и выдача по контракту учинена быть надлежала по написанной въ томъ Указѣ срокъ, дабы тѣ подрядчики не претерпѣли въ томъ крайняго себѣ убытка и разоренія, и тѣ Указы отдавать тѣмъ подрядчикамъ, а таковыжъ и въ тѣ мѣста, откуда выдача слѣдуетъ, копіями сообщать, дабы при выдачахъ подложнаго быть не могло, и о томъ публиковать во всемъ Государствѣ печатными Указами съ обнадеживаніемъ, что та заплата дѣйствительно и точно въ назначенныхъ въ тѣхъ Указахъ мѣстахъ и въ постановленной срокъ произведется; и для того оные данные Указы: вопервыхъ, во всѣ казенныя мѣста, кромѣ Банковъ, въ платежъ вмѣсто наличныхъ денегъ принимать; а вовторыхъ, и въ обращеніи коммерціи, такъ равно какъ вексели почитать; чего ради, кому оные Указы даны будутъ, то воленъ онъ въ обращеніи коммерціи всякому равно вмѣсто наличныхъ денегъ тѣ Указы отдать за товаръ и въ казенные сборы, подписывая на оныхъ, кому по тому Указу объявленныя въ ономъ деньги принять; съ каковою надписью тѣ Указы свободно переходить имѣютъ, какъ вексели изъ рукъ въ руки, даже до постановленнаго въ тѣхъ Указахъ срока; а когда срокъ тѣмъ Указамъ наступитъ, оные у когобъ въ рукахъ по надписи ни были,

объявлять въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ платежъ въ оныхъ Указахъ назначенъ, по которымъ, взявъ тѣ Указы, выдать деньги, что въ оныхъ написано, и съ указными процентами все сполна тогожъ числа безъ всякаго задержанія, не чиня никакихъ письменныхъ произвожденій, но подписывая на тѣхъ же Указахъ, что выдано исправно; когда же изъ тѣхъ данныхъ Указовъ вмѣсто наличныхъ денегъ отъ кого въ платежъ казенной прежде написаннаго въ ономъ срока вступятъ, тогда тѣ проценты счислять по отдачу тѣхъ Указовъ въ казну по разчисленію; чего ради тѣмъ мѣстамъ, куда о выдачѣ тѣхъ денегъ Указы даны будутъ, по сборѣ объявленное въ нихъ число денегъ, яко уже на ту выдачу ассигнованныхъ, отнюдь ни въ какіе расходы не употреблять, а имѣть въ наличности, и выдачу въ положенные сроки производить тогожъ дня, подъ опасеніемъ за неисполненіе по сему Указу нижеслѣдующаго, а именно: ежели въ самой тотъ срокъ оныя деньги, кому по объявленнымъ Указамъ выданы не будутъ, то по числу всей той суммы проценты на присутствующихъ неотмѣнно взысканы быть имѣютъ, которое взысканіе тогда на тѣхъ, кто оное учинитъ, дѣйствительно и производить и въ число онаго движимыя и недвижимыя ихъ имѣнія описывать; о чемъ для всенароднаго извѣстія, и дабы о вышеобъявленномъ не имѣлъ никто никакого сумнѣнія, симъ и публикуется.

No 15.

Указъ 1761 *Февраля* 14. Правительствующему Сенату не безъизвѣстно есть, что многіе крестьяне, для своего пропитанія бравъ пашпорты, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные города, и бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, обязываются векселями, и въ случаѣ неуплаты, оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ, кои по протестѣ и держатъ тѣ купцы у себя умышленно, для накопленія процентовъ многое время; и чрезъ то по несостоянію въ платежѣ бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736 года Указу, тѣжъ самые заимодавцы оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ, а нѣкоторые изъ крестьянъ отбываютъ платежа положенныхъ податей и поборовъ подъ тѣмъ же протестомъ, чтобъ вѣчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ немалой суммѣ векселя, и дабы отъ того не послѣдовало какъ въ Государственныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ убытка, а поселянамъ и разоренія въ отвращеніе того: По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ Приказали: публиковать во всемъ Государствѣ печатными Указами съ такимъ обязаніемъ, что въ состоявшемся въ 1729 году,

Вексельномъ Уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31 прежде казенныхъ доимокъ или исковъ платить по векселю. 38, Кто изъ воинскихъ, статскихъ, духовныхъ или иныхъ чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, но къ сему крестьянство не принадлежитъ; ибо прежнія узаконенія, коими о крестьянахъ повелѣвается, ни мало не отмѣнены, а именно: въ Уложеніи 11 главы въ 32 пунктѣ на крестьяхъ и бобылей, у кого они въ работу наймутся, жилыхъ и ссудныхъ записей и служилыхъ кабалъ не имать и ничѣмъ ихъ себѣ не крѣпить. По Указамъ 208, 1722 годовъ крестьянству, не записавшись въ купечество торговать запрещено; да и въ состоявшемся въ 1731 году Камеръ-Коллегіи Регламентѣ въ 22 пунктѣ: крестьянъ ни въ откупа, ни въ подряды, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно; кольмижъ паче векселями ихъ обязывать не должно; того ради для предохраненія крестьянъ отъ напрасно-чинимаго имъ по причинѣ даваемыхъ ими, (какъ выше оказалось) векселей отягощенія и разоренія Государственныхъ, Дворцовыхъ, Синодальныхъ, Архіерейскихъ и монашескихъ и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить и въ дѣйство ихъ не производить, такожъ и въ поручительство крестьянъ не принимать подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ въ указныхъ мѣстахъ писать заемныя письма, и тѣ съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ на основаніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ; а Дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монашескихъ и черносочныхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получать, то и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ, а изъ другихъ чиновъ; о чемъ чрезъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.

№ 16.

Указъ 1761 *Іюня* 15. Правительствующій Сенатъ, по должности своей поспѣшествуя Ея Императорскаго Величества Высокомонаршимъ о благосостояніи Государства и о пользѣ народной попеченіямъ, стараясь неумѣренную и ко многимъ вредамъ расширяющуюся роскошь пресѣкать, между прочими приготовляемыми къ тому учрежденіями, нынѣ опредѣлилъ: 1 е, Которые дѣти мужеска и женска пола и съ вышеопре-

дѣленныхъ въ Указѣ 1714 года лѣтъ (до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно;) отъ отцевъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочіе всякаго званія крѣпости и векселя; всѣ такія по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать и взысканія не чинить, при коихъ они, ежели (кромѣ того, не имѣя за собою родительскаго ничего, наслѣдства ожидаютъ), собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ изъ такихъ неумѣющихъ писать и отсутственныхъ надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочать. 2 е, Ктожъ таковые похотятъ себѣ изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственнаго своего пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать. 3 е, Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянія сего имѣетъ какія крѣпости или векселя, коимъ сроки миновали или нѣтъ, таковые всѣ, хотябъ прежде гдѣ были и явлены, для должнаго объ нихъ въ силу Указовъ разсмотрѣнія и рѣшенія объявлять и записывать въ Санктпетербургѣ; купчія, заемныя и прочія крѣпости въ Юстицъ и векселя Главнаго Магистрата въ Конторахъ, а въ Москвѣ Юстицъ-Коллегіи и въ Главномъ Магистратѣ; обрѣтающимся внутри Россіи отъ публикованія Указа чрезъ полгода, а кои внѣ Государства, чрезъ годъ. А кто явитъ: таковыя хотябъ по доказательствамъ и законамъ дѣйствительными почтены быть должны, уничтожатся, равно какъ и такіе, которые послѣ сего Указа писаны и браны будутъ; а сколько таковыхъ въ означенныхъ мѣстахъ отъ кого именно объявлено будетъ, о томъ по прошествіи срочнаго времени присылать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости. 4 е, Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ, испрашивать отъ родителей, или, кто родительнаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ на свой счетъ похотятъ. 5 е, Всѣмъ донынѣ отъ разныхъ всякаго званія и возраста людей данные за проигрыши въ карты и другія игры векселя и заемныя крѣпости и всякаго званія заклады, кои по яснымъ доказательствамъ удостовѣрены будутъ, яко въ противность Указовъ сочиненные, почесть недѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить.

No 17.

Указъ 1761 *Іюня* 16. Правительствующій Сенатъ во исполненіе Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго повелѣнія Приказали публиковать симъ Указомъ: 1 е, Во всякія азартныя въ карты, то

есть: въ Фарахъ, въ квинтичь и тѣмъ подобныя и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ, (исключая во Дворцахъ Ея Императорскаго Величества Апартаменты), ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть; а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ, толькожъ не на большія, но на самыя малыя суммы денегъ, не для выиграшу, но единствено для препровожденія времени, яко то въ ломберъ, въ кандральнъ, въ кипетъ, въ контру, панфилъ. А ежели и за симъ Указомъ, явно или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя, играть станетъ и въ томъ изобличенъ будетъ; то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ таковыя игры будутъ, такъ же и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ, закладомъ, или другими случаями на игры вспомогать будутъ, брать штрафа противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое; также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на гошпиталь, другую на содержаніе Полицій, а двѣ части доносителямъ, отдавать съ надлежащими письменными производствами. 2 е, Когда гдѣ и отъ кого окажутся за проиграши донынѣ поданнымъ и впредь даваемымъ заемнымъ крѣпостямъ и векселямъ взысканные, и тѣ по яснымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ; таковые всѣ, такъ же и всякаго званія заклады, яко въ противность многихъ запретительныхъ о томъ Указовъ учиненные, брать же къ казну и раздѣлять по вышеписанному; равножъ сему штрафное взысканіе чинить и купцамъ, кто какіе въ играхъ употребляемые векселя на имена свои брать и переводить будетъ. 3 е, Во всемъ вышеписанномъ крѣпкое смотрѣніе и наблюдательство имѣть Главной Полиціи, а въ Москвѣ сверхъ Полиціи и отъ Сенатской Конторы, а городахъ и уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи обще съ Полицейскими командами, а при прочихъ командахъ главнымъ командирамъ, токмо въ производствѣ оныхъ дѣлъ осторожно поступать, дабы напрасныхъ приклеповъ, обидъ и безпокойства кому приключится не могло. 4 е, Кто гдѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обличенъ и оштрафованъ будетъ, о всѣхъ таковыхъ въ Сенатъ, а еще особливо о военныхъ, въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи, а о гвардіи въ ихъ полковыя Канцеляріи прислать увѣдомленія, дабы такихъ знать въ производствѣ и награжденіи въ чины съ воздержными не равнять.

N 18.

Указъ 1762 *Апрѣля* 23. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію Комерцъ-Коллегіи, коимъ на посланные изъ Правительствующаго Сената въ Коммис-

сію о комерціи Указы: 1 е, съ приложеніемъ на сообщенное при копіи съ определенія Правительствующаго Сената въ оную Коммисію для разсужденія и надлежащаго о учрежденіи во всѣхъ Губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ знатные торги и векселя есть маклеровъ и о выборѣ ихъ изъ купечества положенія Главнаго Магистрата доношенія; а 2 е, о учиненіи по челобитнымъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Степана Лялина съ товарищи объ опредѣленіи ихъ маклерами и о прочемъ, въ силу законовъ надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія представляетъ, что въ силу прописанныхъ въ томъ доношеніи Главнаго Магистрата Регламента 19 главы и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, и полученныхъ изъ Правительствующаго Сената Указовъ, для прекращенія въ вексельныхъ дѣлахъ и въ торговыхъ договорахъ, происходимыхъ разныхъ споровъ и вымышленныхъ сочиненій и отбывательствъ коварныхъ и ради купеческой пользы въ тѣхъ Губерніяхъ, провинціяхъ и приписныхъ городахъ, гдѣ знатные торги и векселя есть, у записки векселей и купеческихъ договоровъ маклерамъ изъ купечества по аттестатамъ торгующихъ купцовъ быть надлежитъ, но токмо съ такою противъ доношенія Главнаго Магистрата отмѣною, чтобъ какъ внутренніе и переводные векселя, такъ и всякіе купеческіе на товары и прочее договоры записывали у нихъ маклеровъ въ ихъ книги тѣ одни, которые сами того пожелаютъ для предостереженія впредь иногда могущихъ въ тѣхъ ихъ векселяхъ и договорахъ произойтти какихъ споровъ, каковое нынѣ обыкновеніе есть; также и для такихъ, на которыхъ заимодавцы, или кредиторы малую надежду имѣютъ, а чтобъ единственно все купечество такимъ образомъ обязать ни одинъ вексель, ни договоръ, какъ Главный Магистратъ въ мнѣніи своемъ пишетъ, и объявленные купцы Степанъ Лялинъ и Сидоръ Даниловъ съ товарищи въ поданномъ въ Правительствующій Сенатъ челобитьѣ просятъ, безъ нихъ маклеровъ заключенъ не былъ, и чтобъ таковымъ векселямъ и договорамъ, кои у нихъ маклеровъ записаны не будутъ, хотябъ оные кѣмъ и засвидѣтельствованы были, быть недѣйствительнымъ и по нихъ бы взысканія чинено не было, въ томъ Комерцъ-Коллегія находитъ многія неудобства, яко то: когда купцы между собою въ товарахъ торгъ заключатъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ маклера не случится и за неимѣніемъ наличныхъ денегъ векселя возмутъ другіе, по каковомъ нужномъ случаѣ во время скораго отъѣзда, или, дабы товаръ весьма ему надобной въ другія руки не упустить, также векселями обяжутся и маклера при томъ не будетъ, да и сыскать можетъ быть его скоро будетъ не можно, иные и совсѣмъ не хотятъ, чтобъ кто кромѣ ихъ двухъ обязывающихся о томъ свѣдомъ былъ, что въ комерціи между купечествомъ для сохраненія кредита за важное почитается, и ежели всѣ таковые векселя уничтожать и недѣйствительными почитать, какъ Главный Магистратъ

мнѣніемъ представляетъ, и помянутые купцы, желающіе быть маклерами, просятъ: что отъ того не токмо что многіе могутъ крайнее разореніе понести, да и Вексельнымъ Уставомъ такое установленіе не можетъ быть согласно, потому, что въ Вексельномъ Уставѣ о учрежденіи маклеровъ въ 32 пунктѣ между прочимъ написано: у кого при договорѣ маклера не случится; тогда споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, да и по Указу Правительствующаго Сената 1726 году Февраля 1 дня повелѣно: между купеческими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ, въ поклажахъ и судахъ судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ Судомъ, къ томужъ и помянутые Россійскіе и иностранные купцы въ поданномъ своемъ въ Комерцъ-Коллегію прошеніи пишутъ, что во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ, гдѣ знатное купечество находится, торговыя дѣла свободно и произвольно отправляютъ, употребляя и не употребляя при договорахъ маклеровъ, и тѣ де договоры, кои безъ маклеровъ заключаются, силы и дѣйства ни мало не лишаются, а тѣмъ де однимъ разнствуютъ, что за неимѣніемъ маклерскихъ свидѣтельствъ въ случаѣ споровъ разбираются и утверждаются письменными свидѣтельствами и свидѣтелями; въ разсужденіи чего Комерцъ-Коллегія съ Главнымъ Магистратомъ въ томъ, чтобъ всѣ векселй и договоры, кои въ маклерскія книги записаны не будутъ, уничтожать и недѣйствительными почитать согласиться не можетъ, а разсуждаетъ, ежели у кого таковые векселй и договоры, кои въ маклерскихъ книгахъ не записаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явится и на нихъ споръ произойдетъ, и таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселй и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться и въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ уничтожать не надлежитъ; и только развѣ такіе векселй и договоры безъ записки въ маклерскихъ книгахъ за недѣйствительные почитать, которые между безграмотными заключатся по причинѣ могущихъ безъ сомнѣнія отъ того произойти споровъ, для того, что безграмотной не только что самъ отъ дачи векселя отпираться можетъ, да и на него вклепать легко могутъ. Чтожъ слѣдуетъ до опредѣленія означенныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ, Московскихъ Степана Лялина, Санктпетербургскихъ Сидора Данилова съ товарищи, всего осьми человѣкъ въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ маклерами оныхъ, ежели они на такомъ основаніи, какъ Комерцъ-Коллегія представляетъ быть пожелаютъ, и отъ торгующихъ при портѣ купцовъ объявятъ аттестаты, то въ опредѣленіи ихъ Комерцъ-Коллегія сумнѣнія не находитъ; ежелижъ Правительствующій Сенатъ вышеписанное Главнаго Магистрата мнѣніе и пред-

ставленіе Комерцъ-Коллегіи о определеніи во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, маклеровъ апробовать соизволитъ, то оныхъ по содержанію заключенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ съ Оберъ-Инспекторомъ Шемякинымъ кондиціи во всѣ города, гдѣ онымъ быть надлежитъ, имѣетъ Комерцъ-Коллегія по сношенію съ Главнымъ Магистратомъ опредѣлить, гдѣ сколько оныхъ быть надобно, и кои будутъ опредѣлены, тѣхъ въ другія гражданскія по купечеству службы, коихъ имъ будучи при маклерской должности исправлять не можно, не опредѣлять и о всемъ томъ оная Коллегія требуетъ Указа. Приказали: о опредѣленіи къ запискѣ векселей и купеческихъ договоровъ въ Губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ изъ купечества маклеровъ съ аттестатами купцовъ во всемъ быть по тому Комерцъ-Коллегіи представленію, и какъ оныхъ опредѣлять, такъ и вышеписанныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ Лялина съ товарищи къ вышеозначенному дѣлу, ежели они аттестаты объявятъ, маклерами опредѣлять во всемъ на такомъ основаніи, какъ оная Коллегія представляетъ, и то въ маклеры опредѣленіе чинить Главному Магистрату и онаго Конторою по сношенію съ Комерцъ-Коллегіею, токмо всѣхъ ихъ ни отъ какихъ гражданскихъ по купечеству службъ не увольнять и Главному Магистрату учинить о томъ по сему Его Императорскаго Величества Указу, а въ Комерцъ-Коллегію и онаго Магистрата въ Контору Указы изъ Сената посланы.

N 19.

Указъ 1763 *Іюля* 13. Въ Собраніи Правительствующаго Сената Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Александръ Ивановичъ Глѣбовъ объявилъ, что Ея Императорское Величество къ нему Генералъ-Прокурору собственно своею рукою писать изволитъ: Слышно Ея Величеству, что много людей по дѣламъ сидятъ въ тюрмахъ, и на оныхъ уже выросло второе и вчетверо суммы ихъ долговъ, и для того по человѣколюбію своему Всевысочайше повелѣваетъ Сенату имѣть разсужденіе, не полезнѣе либъ было, естьли бы сдѣлать генеральный законъ, когда проценты выросли равны съ капиталомъ, чтобъ тогда должникъ уже болѣе не имѣлъ заплатить двойной капиталъ, какъ то и въ другихъ мѣстахъ платятъ? Во исполненіе онаго Правительствующій Сенатъ Приказали: Предложитъ объ ономъ къ разсужденію при разсмотрѣніи Банкротскаго Устава; а что слѣдуетъ до дворянъ, въ долги впадшихъ, то справиться, какіе по крѣпостямъ и векселямъ и просрочкѣ и запискѣ донынѣ Указы есть и доложить Сенату: и для того, что касается до дворянъ, въ долги впадшихъ, то какъ о семъ надлежащему извѣстію должно быть въ Экспедиціи по Юстицъ-Коллегіи, то къ исполненію объ ономъ въ ту Экспедицію дать съ сего копію.

No 20.

1764 *Февраля* 13. Правительствующаго Сената изъ Санктпетербургскихъ въ Московскіе Департаменты вѣденіе. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по вѣденію бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы отъ 29 числа Августа минувшаго 1763 году, а въ оную по поданному изъ Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на векселяхъ надписяхъ, изъ коихъ тридцать восемь человѣкъ признаютъ быть ихъ способными, а двѣнадцать человѣкъ почитаютъ неполезными; а мнѣніемъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что тѣмъ на векселяхъ бланкамъ быть и оныя за полномочныя надписи почитать надлежитъ, какъ столь пространнѣе въ ономъ объявлено, съ чемъ и Сенатская Контора согласилась; но какъ де онаго въ Вексельномъ Уставѣ нѣтъ, а вновь по узаконенію слѣдуетъ, то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями по общему разсужденію сообщила при томъ вѣденія. Приказали: Въ Главной Магистратъ послать Указъ и велѣть какъ въ употребленіи на векселяхъ надписи, такъ и въ пріемѣ оныхъ въ дѣйство поступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно, но кто добровольно между собою бланковыя надписи писать пожелаетъ, оное оставляется на собственной ихъ страхъ; и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава; инако суда имъ не давать: чего ради и поступившимъ до сего, по бланковымъ на векселяхъ подписаныхъ, спорнымъ дѣламъ, поступать по узаконеніямъ; о чемъ и въ Контору Главнаго Могистрата послать Указъ и Правительствующаго Сената Московскіе Департаменты да благоволятъ о томъ быть извѣстны и въ Главный Магистратъ и онаго въ Контору Указы изъ Сената посланы.

No 21.

Указъ 1764 *Августа*. Въ прошломъ 1762 году Октября 29 дня по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствущаго Сената въ Главный Магистратъ Указу, велѣно Главному Магистрату по приложенному при томъ Правительствующаго Сената Указѣ, присяжнаго маклера, опредѣленнаго въ помощь къ Московскому присяжному Гофмакеру Авраму Лишевскому, ассистентомъ Христіана Вевера, о опредѣленіи его вмѣсто его Лишевскаго, за его Лишевскаго пристарѣлостію, для переводу казенныхъ денегъ и подрядовъ, въ присяжные Гофмаклеры и о прочемъ челобитьѣ, разсмотря и буде подлинно вышеозначенной Гофмаклеръ Лишевской весьма старъ и въ казенныхъ

надобностяхъ употребить себя не можетъ, и въ томъ остановка въ казнѣ Ея Императорскаго Величества бываетъ; въ такомъ случаѣ онаго просителя Вевера, а его Лишевскаго помощника, которой нынѣ при той должности дѣйствительно находится, по тому его прошенію определить дѣйствительнымъ Гофмаклеромъ, а какимъ образомъ, будучи ему Веверу при той должности поступать надлежитъ, о томъ по сношенію съ Комерцъ-Коллегіею дать ему изъ Главнаго Магистрата Инструкцію, и для того Комерцъ-Коллегіи принадлежащее къ сочиненію означенной Инструкціи отослать въ Главной Магистратъ; и въ исполненіе онаго Правительствующаго Сената Указа, сообщенною въ Главный Магистратъ изъ Комерцъ-Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де въ той Коллегіи первой Гофмаклеръ Самойла Мюскъ определенъ въ 1717 году Марта 17 по Именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Указу, отъ казенныхъ товаровъ, и будучи у того дѣла въ сторонѣ Его Величества чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилежное раденіе, а по данному ему Гофмаклеру изъ Комерцъ-Коллегіи Указу, велѣно ему въ Приказахъ и въ Губерніяхъ на ярманкахъ какъ у покупки, такъ и у продажи казенныхъ товаровъ быть и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по денгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать, а съ купецкихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и продовца по денгѣжъ съ рубля. А понеже де по Указу Правительствующаго Сената, полученному въ ту Коллегію прошлаго 1754 года Августа 24 дня, Комерцъ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямъ пункты они Коллегіи Совѣтнику господину Меженинову, которымъ между прочимъ учинена должность Гофмаклера и маклеровъ, состоящая въ 30 пунктахъ, и при той промеморіи, съ учиненной въ той Коллегіи справки и сочиненной Совѣтникомъ Межениновымъ Гофмаклерской должности для свѣденія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова въ ономъ Магистратѣ Гофмаклеру Инструкція дана будетъ, тобъ Комерцъ-Коллегію увѣдомить; и въ оной присланной изъ Комерцъ-Коллегіи справокъ между прочаго явствуетъ, что въ 1729 году Іюня 20 дня по присланному изъ Высокаго Сенату въ оную Комерцъ-Коллегію Указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго Имяннаго 1717 году Марта 17 дня Указу, быть Гофмаклеромъ у казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ, и дать ему Мюксу по силѣ Указовъ и Регламентовъ изъ Комерцъ-Коллегіи Инструкцію; а которые имѣются маклеры между партикулярныхъ товаровъ неприсяжные, изъ тѣхъ определить Комерцъ-Коллегіи, сколько надлежитъ безъ излишества; и кто определены будутъ, тѣмъ учинить присягу и дать Инструкціижъ; и прочихъ всѣхъ неопредѣленныхъ и неприсяж-

ныхъ отрѣшить, и маклерами имъ быть не велѣть, и по опредѣленію де оной Комерцъ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу какъ у покупки и продажи казенныхъ товаровъ обрѣтающихся во всѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Конторахъ, имѣющихся въ С. Петербургѣ, такожъ и у покупки и продажи партикулярныхъ купецкихъ товаровъ же поступать по силѣ означеннагожъ 1717 года Именнаго Указу, и по прежде данному ему изъ Комерцъ-Коллегіи Указужъ, непремѣнно, дабы во всѣхъ товарахъ, въ покупкахъ и въ продажахъ имѣло быть порядочное теченіе, и къ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе, а какимъ образомъ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхъ и партикулярныхъ товаровъ впредь поступать, о томъ надлежащую Инструкцію приготовить немедлено, а въ имѣющихся въ С. Петербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, въ которыхъ покупка и изъ оныхъ продажа казенныхъ товаровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ въ увѣдомленіе послать промеморіи и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исполненіе чинено было по силѣ означенныхъ Указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти какихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытки и утраты; а въ 1731 году Апрѣля 5 дня присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Комерцъ-Коллегію Указомъ велѣно: оному Мюксу, по прежнему Именному 1717 года Марта 17 дня Указу, быть Гофмаклеромъ и исправлять ему Гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію маклера Ивана Эдварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ вексель денегъ изъ Коллегіи и Канцеляріи, которыя въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ давать ему Гофмаклеру, а въ небытность, товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилежаніе, ища казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ и за трудъ ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ по прежде данному имъ Указу, брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продовать будутъ, маклерскихъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ векселей по полушкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги, или продажи, и переводъ векселей учинятъ изъ нихъ, не объявя ему Гофмаклеру или его товарищу, и за то маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей, и сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того; какъ Коллегія заключила въ томъ отвѣтствовать, и по опредѣленію де Комерцъ-Коллегіи объ ономъ для вѣдома и надлежащаго испол-

нения въ Комерцъ-Контору и Санктпетербургскую портовую Таможню послать Указы; и оной Мюксъ въ 1741 году въ Феврале месяце умре, а на место его определенъ Санктпетербургской мещанинъ Касперъ Кервидеръ а въ 1743 де году Августа 4 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Комерцъ-Коллегію Указу, по прошеніямъ, поданнымъ въ оной Правительствующій Сенатъ, отъ означеннаго Гофмаклера Каспера Кервидера, и Московскаго жители иноземца Аврама Лишевскаго, велѣно онаго Лишевскаго опредѣлить для исправленія маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному Гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то Маклерское дѣло по Указамъ въ Москвѣ, которой по тому Указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Комерцъ-Конторы къ присягѣ привденъ; а въ 1749 году Октября 16 по присланному изъ Правительствующаго Сената въ оную Коллегію Указу, между прочимъ велѣно: неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ маклеровъ отъ ихъ должности отрѣшить и впредь таковыхъ не допускать; чего смотрѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Конторѣ онаго; да по Указамъ же де изъ Правительствующаго Сената, опредѣлены Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Каспера Кервидера, Голландской купецъ Іоганъ Касперъ Спрыціусъ, которой и нынѣ находится; въ 1759 Ноября 22 дня, по удостоинству разныхъ городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайла Туфановъ; да въ томъ же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской уроженецъ Яг..ъ Миндердовъ, а въ 1760 годѣхъ Марта 7 чисѣлъ по аттестату торгующихъ купцовъ еще четвертымъ Гофмаклеромъ, Агличанинъ Томасъ Ролалдъ, точію онымъ Гофмаклерамъ Инструкціи не дано; а по опредѣленіямъ де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать, о томъ учиня справку, предложить Коллегіи, а въ Главномъ Магистратѣ по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Веверъ, сперва въ 1754 году Іюля 5 по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію его Вевера опредѣленъ былъ въ Московское купечество изъ иноземцевъ Датскихъ купцовъ города Алденбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ Ея Императорскаго Величества, тогдажъ онъ Веверъ, и къ присягѣ приведенъ, а потомъ въ 1758 году Сентября 22 въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ Указѣ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитью: Московскаго первой гильдіи купца Христіана Людвига Вевера, коего просилъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, также и Придворнымъ маклеромъ, во время жизни Московскаго Придворнаго маклера Аврама Лишевскаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ Придворнымъ маклеромъ. Приказали: означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Веверу быть въ Москвѣ маклеромъ, и помогать Придворному маклеру Авраму Лишевскому, пока онъ въ жизни будетъ,

а по смерти его Лишевскаго быть уже ему Веверу настоящимъ Придворнымъ маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ вексели денегъ изъ Коллегіи и Канцеляріи давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маія 26 дня, того 1758 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по экстракту изъ протокола учрежденной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества конференціи, а въ оную по предложенію Сенатора, Генерала Фелдцейгмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно для развозки и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на вексели Банковымъ Конторамъ, и всякіе договоры и торги заключать при немъ маклерѣ, а ему въ сысканіи купцовъ, по своей должности и присяги чинить всякое прилежаніе, ища казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, и о всемъ о томъ ему Веверу поступать по Регламенту Главнаго Магистрата и Вексельному Уставу и по Указамъ неотмѣнно. А что же онъ Веверъ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ аукціонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по Имянному Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, 1748 году Декабря 2 дня Указу повелѣно у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партилярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ аукціонистамъ, а маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ аукціонистовъ, не употреблять; а въ 1759 году Генваря 19 дня, присланнымъ въ Главный Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Конторы Указомъ объявлено, что о опредѣленіи онаго Вевера въ маклеры, въ силу сообщеннаго въ ту Контору изъ Правительствующаго Сената вѣденія, для вѣдома и надлежащаго исполненія въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста изъ той Правительствующаго Сената Конторы посланы Указы; да минувшаго Маія 6 дня сего года поданнымъ въ Главный Магистратъ означенной Веверъ рапортомъ объявилъ, что помянутой опредѣленной въ Москвѣ маклеръ Аврамъ Лишевской умре, того ради, по Указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено: въ силу вышеозначенныхъ полученныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Главный Магистратъ, въ 1758 и въ 1762 годѣхъ Указовъ помянутому маклеру и Гофмаклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго Гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть въ Москвѣ Гофмаклеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратѣ Ея Императорскаго Величества Указъ, привесть къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той Гофмаклерской дожности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащимъ наставленіемъ Инструкцію къ апробаціи и къ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно, а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ Инструкція учинена и апробована будетъ, въ Правленіи Гофмаклерской должности поступать

ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшій Гофмаклеръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, ища притомъ казнѣ Ея Императорскаго Величества прибыли, и о томъ ему Веверу объявить. А въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ его Вевера Гофмаклеромъ опредѣленіи, для надлежащаго о томъ свѣденія, куда слѣдуетъ послать промеморіи и Указы.

No 22.

Указъ 1764 *Сентября* 30. (*Печатанъ Октября* 14.) Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, данномъ Сенату минувшаго Сентября въ 30-й день написано: По состоявшемуся въ 1729 году Вексельному Уставу о казенномъ вексельномъ переводѣ сдѣлано такое учрежденіе, что по справедливости происходила бы отъ того великая польза, естьли бы такъ исполнялось, какъ предписано: вопервыхъ, что казна освобождается расхода, бываемаго отъ провоза денегъ, а съ другой стороны всякія нужды имѣющіе, особливо торгующее купечество, избѣгнувъ таковагожъ отъ провоза убытка, лишаются и опасности, каковую они имѣть всегда должны, везучи наличныя деньги. Но какъ при употребленіи сего учрежденія настоитъ крайнѣйшая нужда, дабы оное во всѣхъ его предписанныхъ правилахъ содержано было безъ малѣйшаго упущенія; то не безъ сомнѣнія, что вексельный съ казенной стороны переводъ время отъ времени пришелъ въ упадокъ отъ нескораго выплачиванія по подаваемымъ векселямъ тѣми, кому оное ввѣрено: и для того Ея Императорское Величество чрезъ сіе все до сего перевода въ Вексельномъ Уставѣ касающееся наикрѣпчайше подтверждая, повелѣваетъ по оному поступать непремѣнно. А естьли и за симъ Указомъ еще окажется, что по объявленнымъ отъ подавателей векселямъ скораго платежа не будетъ, то всѣ причиняемые чрезъ то убытки, проценты и рекамбіо взыскивать съ тѣхъ, кто оному промедленію причиною будетъ, не пріемля въ оправданіе того, что тѣхъ суммъ, на которыя откуда вексель данъ будетъ, въ наличіи не состояло: ибо въ упомянутомъ вексельномъ о казенныхъ деньгахъ переводѣ въ 7 пунктѣ предписано: что ежели на лицѣ денегъ не будетъ, то взять подъ образъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть. И потому неотмѣнно Ея Императорское Величество надѣется, что сіе Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее напоминовеніе судебнымъ мѣстамъ, основанное на очевидной пользѣ казенной, и всѣхъ Ея Императорскаго Величества вѣрноподданныхъ, служить будетъ къ точному исполненію Ея Императорскаго Величества соизволенія, чтобъ никто изъ отдавшихъ деньги свои для перевода вымышленными волокитами до убытковъ доведены

не были, напротиву того симъ образомъ и всякой лишась напрасныхъ убытковъ отъ перевоза и бываемыхъ въ пути разныхъ опасностей, тѣмъ охотнѣе чрезъ судебныя мѣста деньги свои переводить будетъ. И о семъ Ея Императорское Величество повелѣваетъ Сенату публиковать по всѣмъ судебнымъ мѣстамъ и Главному Магистрату чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества Указу, а объ ономъ же во всѣ Присутственныя мѣста, также въ Губерніи, Провинціи и города Указы; въ Московскіежъ Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣденія изъ Сената посланы.

No 23.

Указъ 1765 *Іюня* 2. (*Печатанъ Іюля* 15.) Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки сего Іюля 2 дня въ Сенатъ написано: Лифляндской Генералъ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ Ея Императорскому Величеству, что являются у него охотники къ отдачи на переводъ изъ Риги въ Россійскіе города денегъ, и Ея Императорское Величество ему дали Указъ, чтобъ онъ таковыхъ охотниковъ не упускалъ, и принимаябъ отъ оныхъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ Присутственныхъ мѣстъ вексели въ томъ, что откуда они платежа потребуютъ, а Сенату напротиву того повелѣваетъ куда надлежитъ наистрожайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ, такъ равно по всѣмъ переводнымъ векселямъ, на основаніи Вексельнаго Устава и подтвердительнаго 1764 года Сентября 30 дня Указа, платежъ чинить въ положенный срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣстѣ, куда вексель будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лице не случится, или совсѣмъ денегъ не будетъ; по заимствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же изъ другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ упомянутомъ данномъ отъ Ея Императорскаго Величества Сентября 30 дня 1764 года Указѣ изображено: будежъ кто противно сему поступитъ, тѣ сверхъ положеннаго взысканія сами еще причиною будутъ неминуемо къ нимъ Ея Императорскаго Величества наижесточайшаго гнѣва, и во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Указу Правительствующій Сенатъ Приказали: Какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ Присутственныя мѣста въ Губерніи, Провинціи и города съ прописаніемъ онаго послать Указыжъ и велѣть исполненіе чинить какъ онымъ Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему Указу, а въ прочія мѣста Указы посланы.

No 24.

Указъ 1766 *Генваря* 20. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по слушаніи экстракта по дѣламъ, взятымъ изъ онаго и Московскаго Магистратовъ, по челобитью Московскаго перваго батальона Прапорщика Филиппа Милле съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Михайломъ Сердюковымъ въ вексельномъ иску. Приказали: По данному въ 1760 году Февраля 13 отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Лопатину векселю, о взысканіи взятой имъ Сердюковымъ въ заемъ суммы 3,500 рублей съ рекамбіею и проценты, быть по рѣшенію Московскаго Магистрата 1763 года Февраля 17 дня; спорыжъ на тотъ вексель векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайла Сердюкова, и Главнаго Магистрата прошлаго 1764 года Маія 17 дня рѣшеніе, которымъ по тому о векселѣ спору опредѣлено вѣдаться судомъ, отставить для того: 1-е, означенный Надворный Совѣтникъ Сердюковъ, будучи въ С. Петербургѣ въ 1760 году у купца Лопатина предписанную сумму денегъ съ платежемъ въ 24 мѣсяца занялъ, и вексель на то ему Лопатину далъ, о томъ въ немъ точно написано, который по переводу и по довѣренности къ Милле протестованъ или въ надлежащее время и ко взысканію въ Московской Магистратъ поданъ обще съ протестомъ; по Вексельномужъ Уставу узаконено: всѣ векселя такъ дѣйствительны, что они никакого свидѣтельства не требуютъ, и силу свою имѣютъ, какъ наличныя деньги. 2-е, Векселедавцовъ сынъ Михайла Сердюковъ въ Московскомъ и Главномъ Магистратѣ, хотя тотъ вексель и порочилъ тѣмъ, что будто оный подписанъ не отцемъ его, и кѣмъ ни есть постороннимъ воровски, и что отцу его въ то время въ деньгахъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя не значится; но сіе къ уничтоженію того векселя, ниже къ правости его Сердюкова ни мало не служитъ, потому, когда онъ Сердюковъ тотъ свой споръ, вопервыхъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ то же время къ доказательству справедливости векселя и къ обличенію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма, подписанныя отцемъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Федору Ивановичу и сыну его Сенатскому Оберъ-Прокурору Михайлу Соймоновымъ объ немъ Милле, и тѣ письма смотря онъ спорщикъ Сердюкова самоизвольно призналъ и объявилъ, что онѣ писаны рукою служителя ихъ Степана Колосова, и подписаны отцемъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приказными служителями всего 17 человѣкъ какъ у писемъ, такъ и у векселя имя отца его въ литерахъ подписью и почеркомъ явилось сходственно; и вексельнаго

1-й главы 32 пунктомъ повелѣно: всѣ по векселямъ споры, гдѣ маклера не случится, разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, и какъ въ семъ дѣлѣ довольное есть письменное свидѣтельство, котораго и самъ онъ Сердюковъ ничѣмъ не спорилъ, то оное и остаться должно въ своей силѣ. 3-е, Въ томъ, что значится ль о пріемѣ денегъ и въ дачѣ векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, также не имѣлъ ли векселедавецъ нужды занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никаковой нѣтъ, потому, что естьлибъ и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предсужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки. 4-е, Равно сему къ уничтоженію векселя не можно и того принесть, что въ немъ не написано и Милле не показалъ, котораго города заимодавецъ купецъ Лопатинъ, хотя и въ образцахъ Вексельнаго Устава упомянуто, которыхъ городовъ купцы, о томъ показывать: но что Лопатинъ купецъ, то точно въ векселѣ изъяснено, да и Сердюковъ объ немъ Лопатинѣ, чтобъ не былъ онъ купцемъ, и былъ бы разночинецъ, того не пишетъ; слѣдовательно за тѣмъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ. 5-е, Что принадлежитъ до бланковой надписи отъ Лопатина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, причемъ тотъ вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотрѣнія въ разсужденіи, что оная до Сердюкова не принадлежитъ; но естьли бланковая надпись учинена не Лопатинымъ, а кѣмъ другимъ и не по волѣ его, о томъ имѣетъ право спорить и испровергать самъ онъ Лопатинъ, а наслѣдники заимщика и векселедавца въ силу вексельнаго права, должны заплатить всю вексельную претензію, кому оная принадлежитъ; о томъ Московскому Магистрату поступать на основаніи законовъ, и за неправое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи конфискаціи съ Присутствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу Указа 1740 года, взыскать штрафа по 20 коп. съ рубля; о чемъ въ Канцеляріи конфискаціи и Московской Магистратъ Указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено при семъ.

№ 25.

Указъ 1766 *Генваря* 30. Бывшій Сенатскій Екзекуторъ .... оказался въ сочиненіи фальшивыхъ векселей отъ нижеписанныхъ именъ: 1-й, въ 1763 году умершаго свойственника его Татищева, Капитана Ивана Коновницына въ шести тысячахъ рублей; 2-й, Тульскаго купца Ѳедора Володимірова въ пятидесяти тысячахъ рублей и въ подпискѣ какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя пись-

мами, на имя сына того Володимірова и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимірова и Коновницына; а 3-й, вексель же въ двадцати тысячахъ рублей приготовлялъ, въ чаяніи получить съ кого-нибудь по оному платежъ, да не зная знакомой купеческой руки, подъ которую бы подписаться могъ, безъ взякаго произведенія изодралъ. Онъ же Татищевъ въ 1762 году отъ бывшаго публичнаго Нотаріуса Ульяна Степанова, (о которомъ по справкѣ оказалось, что онъ умеръ) сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гродзова воксели, одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ черевонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вѣдая, что они фалшивые, къ себѣ взялъ; а хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ векселей взыскивать платежъ покушался, однакожъ того въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено, въ чемъ во всемъ онъ..... самъ признался, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его..... въ силу Вексельнаго Устава главы 1, 4 и 34, 35 Уложенія 10 главы 251, 17 главы 35 и 36 пунктовъ лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку; и тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ векселямъ и письмамъ, такъ естьли и впредь такіе отъ имени его ко взысканію явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными Указами. По томужъ слѣдствію нашлось, что С. Петербургской купецъ Макаръ Кулагинъ по призыву.... съ словъ его изъ вышеобъявленныхъ сочиняемыхъ имъ векселей и писемъ нѣкоторые писалъ, а именъ подъ оными ни чьихъ не подписывалъ. И хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ.... онъ не имѣлъ, а былъ приведенъ къ перепискѣ тѣхъ векселей и писемъ обманомъ его.....; но какъ онъ самъ Кулагинъ допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда напослѣдокъ..... призыванъ, и чтобъ отсюда скрылся угавариванъ былъ, узналъ о подлогѣ, произведенномъ.....; слѣдовательно будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ, о томъ не объявлялъ, и за то его Кулагина въ страхъ другимъ, посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. Ея Императорское Величество изъ природнаго своего матерняго милосердія, помянутаго.... отъ присужденнаго по законамъ наказанія Всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ Коммисіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила..... объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сентенцію, и лиша всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія, вывесть на площадь предъ Коллегіями съ надписью на груди: *Преступникъ Указовъ и сочинитель фальшивыхъ векселей,* и поставить у столба на полчаса. Потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрму, и первыя двѣ недѣли давать токмо хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ Государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать, а впрочемъ быть по сему; и по оной Ея Императорскаго Вели-

чества конфирмацiи надлежащее исполненiе отъ Юстицъ-Конторы Декабря 9 дня прошлаго 1765 года и учинено; о чемъ сiе и объявляется.

№ 26.

Указъ 1766 *Марта* 10. Ея Императорское Величество всегдашнимъ Всемилостивѣйшимъ попеченiемъ о благосостоянiи и пользѣ подданныхъ, при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ векселямъ на проигранныхъ въ карты деньги, къ отвращенiю вошедшаго злоупотребленiя въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣнiи, новый знакъ матерняго своего милосердiя показать, и Высочайшимъ Указомъ, надписанной на той челобитной собственною Ея Императорскаго Величества рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года прежнiе Государственные о томъ законы подвердить таковымъ образомъ Всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ-Полицмейстеру, чтобъ поступалъ по заканамъ, и дабы Генералъ-Полицмейстеръ не имѣя сомнѣнiя, то симъ ясно предписуется, что закономъ повѣлено картежныя деньги уничтожить; а вторымъ, при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, о которомъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ подписанiи, симъ для свѣденiя и должнаго исполненiя публикуется.

№ 27.

Указъ 1766 *Марта* 24. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующiй Сенатъ слушавъ экстракта, учиненнаго изъ дѣла, взятаго въ 1764 году Маiя 25 дня, изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитью Московской Типографiи батырщика Павла Семенова, о положенномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратомъ взысканiи, по выданнымъ Вотчинной Коллегiи Прокурору Ѳедору Сазонову Переславля-Рязанскаго отъ купца Николая Калачникова, двумъ векселямъ, подписаннымъ вмѣсто его Семенова за неумѣнiемъ грамотѣ купцомъ Михайломъ Постниковымъ, и притомъ во свидѣтельствѣ Коммисаромъ Афанасьемъ Антоновымъ, и купцомъ же Алексѣемъ Аврамовымъ денегъ ста пятидесяти рублей съ рекамбiею и проценты, Приказали: 1-е, Понеже изъ обстоятельства дѣла сего усмотрѣно, что означенный векселедавецъ батырщикъ Семеновъ, о написанныхъ отъ имени въ Москвѣ Переславля-Рязанскаго купцу Калачникову векселяхъ: въ первомъ 1760 Декабря 10, съ срокомъ въ девять мѣсяцовъ въ пятидесяти рубляхъ во второмъ тогожъ году мѣсяца и числа въ два года во ста рубляхъ какъ при протестѣ Нотарiуса, такъ и при объявленiи оныхъ отъ Прокурора Сазонова въ 13 день Марта 1763 года въ Московскомъ Магистратѣ

показывалъ, что онъ тѣхъ денегъ не бралъ и векселей никому писать не веливалъ, и вмѣсто себя купца Посникова подписываться не прашивалъ, да и во свидѣтельствѣ Коммисаръ Антоновъ и купецъ Аврамовъ подписывались ли, онъ не знаетъ, и хотя напротивъ того здѣсь въ Московскомъ Магистратѣ писецъ оные вексели Коллегіи-Юнкеръ Невѣжинъ, а въ Переславскомъ Магистратѣ Рязанскаго упомяненные рукоприкладчикъ Посниковъ и свидѣтели Антоновъ предъ присутствіемъ показали, что тѣ вексели даны, и Невѣжинъ писалъ по его Семенова просьбѣ, и онъ де Посниковъ его Семенова въ запирательствѣ тѣхъ денегъ обличить можетъ, но той улики отъ него не было, а опредѣлено Московскимъ въ 1763 Іюля 17, а Главнымъ Магистратами въ 1764 годѣхъ Маія 6 числъ, но тѣхъ ихъ Посникова съ товарищи показаніямъ объявленное число денегъ съ рекамбіею и проценты по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы 32 уложенныхъ 10 главы 159, 160 и 168 пунктозъ, взыскать съ него Семенова, и отдать просителю Прокурору Сазонову, кои уложенные пункты къ сему дѣлу ни мало не слѣдуютъ; ибо въ оныхъ изображено: въ 1-мъ, буде кто съ суда истецъ, или отвѣтчикъ учнетъ слатися въ двадцати рублахъ на десять человѣкъ, и тѣхъ людей потому же допрашивати и совершити дѣло по сказкѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрити же. Во 2-мъ, буде же кто въ такихъ искахъ на такихъ людей, кои упомянуты выше пошлется изъ виноватыхъ, а тѣ люди по допросу скажутъ не противъ его ссылки, или противъ ссылки, да не всѣ въ одну рѣчь, и его тѣмъ обвинить, потому, что онъ на тѣхъ людей самъ слался изъ воли своей, а они сказали не противъ его ссылки. Въ 3 мъ, а буде истецъ и отвѣтчикъ оба пошлются на кого изъ виновныхъ, а послѣ того въ томъ же судѣ сверхъ тоя общія ссылки учнутъ подавать иныя ссылки, и Судьямъ тѣхъ послѣднихъ ссылокъ не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ; да и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пунктъ повелѣваетъ: случающійся въ векселяхъ споръ разбирать чрезъ маклера и его записныя книги, а у кого при договорѣ маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, а отъ рѣченнаго векселедавца Семенова не токмо на означеннаго рукоприкладчика, также и свидѣтелей (кромѣ одного изъ званія) ссылки не было, но еще въ поданномъ въ Главный Магистратъ челобитьѣ именно показывалъ, въ томъ ихъ дружбѣ умышленность, а на писца имѣвшую прежде ссору, почему тогда самая уже сумнительность оказывалась; а хотя Главный Магистратъ въ опредѣленіи своемъ къ утвержденію тѣхъ векселей въ резонъ уложенной 10 главы 251 пунктъ, о подачѣ на воровскія заемныя кабалы или крѣпости Яковъ и внесъ, но оной безграмотной векселедавецъ Семеновъ при припискѣ помянутыхъ векселей, а именно: перваго Декабря 5 1761, втораго Генваря 15 числъ 1763 годовъ, въ

недачѣ оныхъ и въ небранiи денегъ отвѣтствовалъ одинакимъ образомъ, а послѣ и въ Московскомъ Магистратѣ тожъ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще векселѣ запирательство было извѣстно: и того ради за такими сумнительствы тѣ несогласно-учиненныя съ законами Московскаго и Главнаго Магистратовъ, о учрежденiи реченныхъ векселей за дѣйствительные, и о взысканiи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленiя оставить. 2) А означенному Прокурору Сазонову, естьли къ обличенiю его Семенова въ томъ имѣетъ достовѣрныя доказательства, въ числѣ означеннагожъ Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, такожъ и послѣдовавшаго на представленныя Главнаго Магистрата и Комерцъ-Коллегiи 1762 года Апрѣля дня, Правительствующаго Сената опредѣленiя искать словеснымъ, или по формѣ судомъ, понеже въ ономъ 32 Вексельнаго Устава пунктѣ значитъ: всѣ вексели и договорныя въ нихъ кондицiи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ маклеровъ заключать, и тѣ маклеры повинны въ своей книгѣ частую записку заключенныхъ векселей держать, и буде послѣ случится какой споръ и оный разбирать, какъ и выше прописано, чрезъ маклера и его записныя книги и прочее; а по опредѣленiю Сенатскому велѣно: ежели у кого векселя и договоры, кои въ маклерскихъ книгахъ не записаны, такъ же и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ произведетъ, то таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ не уничтожать, а за недѣйствительные почитать такiе, которые между безграмотными заключаются, а означенные спорные векселя хотя писаны и до сего опредѣленiя, точiю за произшедшимъ отъ неграмотнаго векселедавца въ недачѣ оныхъ споромъ и въ необличенiи его самимъ рукоприкладчикомъ, согласно съ вышеписанными положенiями ему Прокурору Сазонову разбираться словеснымъ, или по формѣ судомъ и опредѣлено, и о томъ въ Главной и Московской Магистраты послать Указы; причемъ и подлинное дѣло отослать обратно, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и учинить по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а означенное дѣло при семъ, такожъ и въ Московской Магистратъ Указъ посланы.

№ 28.

Указъ 1766 *Маiя* 23. Поданнымъ въ Главный Магистратъ онаго же Магистрата Прокуроръ Г. Похвисневъ предложенiемъ предлагалъ, что де изъ присланной къ нему Г. Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся въ ономъ колодникахъ, минувшаго 1765 года за Де-

кабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрѣно и то, что въ томъ Магистратѣ же и въ Словесномъ Судѣ содержатся отъ 1749 года въ разныхъ годахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣтей за отцевъ своихъ, и въ очисткѣ въ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самихъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось, слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наслѣдство ничего не получили, а долги и иски править указано именно Уложеннымъ 10 главы, 132 пунктомъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а Имяннымъ 1716 года Указомъ повелѣножъ: долги послѣ умершихъ платить мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ; тоже самое и Вексельнаго Устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ, а вышеписанныя вдовы послѣ мужей, а дѣти послѣ отцевъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго тогожъ Магистрата имѣнія въ наслѣдство себѣ ничего не получили, потому и къ платежу законамъ жены за мужей, а дѣти за отцевъ не подвергаются, въ чемъ причиняется симъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые видно, что по невѣденію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцевъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими Имянными Указами, наистрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію ни малой вины не имѣютъ, равно такъ и о притѣсненіи безгласныхъ защищать указано, чего наиболѣе смотрѣть должностью обязанъ Прокуроръ, и того ради въ сохраненіе Ея Императорскаго Величества Высокомонаршей воли, онъ Господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость, при томъ сообщая требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ по оной вѣдомости, разсмотря тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить, а Астраханской Магистратъ за противные Ея Императовскаго Величества Высокомонаршей волѣ поступки, штрафовать по Указамъ, и о томъ для вѣдома, такъже и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Контору Главнаго Магистрата Указы, чтобъ каждый по своему мѣсту прилежно разсмотря колодниковъ, и буде гдѣ таковыежъ въ беззаконномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ-подъ караула освободилибъ, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступалибъ осмотрительно по точной силѣ законовъ; а по означенной присланной къ нему Господину Прокурору изъ Астраханскаго Магистрата о колодникахъ вѣдомости

показаны въ содержаніи въ томъ Магистратѣ и въ Астраханскомъ Словесномъ Судѣ, а именно: въ Магистратѣ 1749 году Февраля съ 27, бывшаго Астраханскаго купца Игнатья Богданова, жена вдова Домна Дмитріева, во взысканіи съ нея за мужа ея Богданова по одобрительству его векселедавца Астраханскаго посадскаго человѣка Макея Токарева, Индѣйскому купцу Суханду Дермульеву, его Богданова части истинныхъ денегъ пятидесяти пяти рублей и на нихъ процентовъ, у котораго ея мужа въ силу учиненнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту имѣнія никакого не явилось, и сама она Дмитріева къ тому платежу явилась не въ состояніи; тогожъ года Маія съ 25 Астраханскій посадскій Ефимъ Медвѣдевъ во взысканіи съ него за бывшаго его отца Астраханскаго купца Ивана Медвѣдева, по одобрительству его за векселедавца Калужскаго купца Герасима Порываева, упоминаемому же Индѣйскому купцу Дермульеву истинныхъ ста двадцати рублей и на нихъ процентовъ, у котораго его отца къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, также и онъ Ефимъ Медвѣдевъ къ платежу въ несостояніи; Ноября съ 15, Астраханскаго посадскаго человѣка Федора Анатальскаго, жена вдова Өедосья Семенова дочь, во взысканіи съ нея за мужа ея по одобрительству его за векселедавца Астраханскаго купца Якова Лапина, упоминаемомужъ Индѣйскому купцу Дермульеву, его Анатольскаго части истинныхъ денегъ сорока рублей и процентовъ, у котораго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не сыскалось, и сама она Семенова къ тому платежу въ несостояніи; 1750 Декабря съ 15, Астраханскій посадскій человѣкъ Тихонъ Мясниковъ, во взысканіи съ него по одобрительству бывшаго отца его Ильи Максимова за векселедавца Астраханскаго посадскаго Ивана Курдыкова, означенномужъ Дермульеву его Мясникова части за уплатою осьмидесять рублей, оставшихъ пятидесять трехъ рублей двадцати копеекъ и на нихъ процентовъ, у котораго его отца въ силу учинененнаго въ Астраханскомъ Магистратѣ опредѣленія къ аресту никакого имѣнія не оказалось и самъ онъ Тихонъ Мясниковъ къ тому платежу явился въ несостояніи; 1762 Марта съ 22, Астраханскій посадскій человѣкъ Ларіонъ Суровъ, да бывшаго Астраханскаго купца Ивана Турина жена вдова Анна Ильина дочь, во взысканіи съ нихъ за вексельныхъ должниковъ Суздальцова и Старикова денегъ, для того, что оные будучи въ 1758 году въ Словесномъ Судѣ выборными, по данному въ томъ же году изъ Астраханскаго Магистрата Указу, по просьбѣ Тульскаго купца Ивана Девяткина прикащиковъ Желѣзникова и Петрова по даннымъ отъ Суздальцова и Старикова вексельнымъ недоплатнымъ деньгамъ и съ проценты взысканія съ нихъ и удовольствія въ опредѣленный по Вексельному Уставу срокъ не учинили, а тѣмъ векселедавцамъ Суздальцову и Старикову, кои тогда къ платежу были

надежны, послабили и уступили, для того въ силу Вексельнаго Устава I главы 36 пункта и послѣдующихъ изъ Главнаго Магистрата 1756 Сентября отъ 11 до 1761 года Августа 10 числъ Указовъ велѣно, чего за арестомъ и продажею упомянутыхъ векселедавцевъ имѣнія не достанетъ, то оное число (недоплатную сумму) и съ проценты взыскать съ нихъ бывшихъ выборныхъ Сурова и Турина за смертію съ законныхъ наслѣдниковъ; почему у вышереченной Турина жены Ильиной по опискѣ и оцѣнкѣ явилось только на пять сотъ семьдесятъ осьмь рублей осьмдесятъ копеекъ, а съ аукціона продано на шесть сотъ десять рублей на сорокъ три копейки, которыя и сверхъ того съ оной же вдовы Ильиной взысканные пять сотъ рублей, и того тысяча сто десять рублей сорокъ три копейки, а съ вырученными за продажноежъ описное у векселедавца Суздальцова имѣніе, всего тысяча сто шестьдесятъ рублей двадцать пять копеекъ, отданы въ удовольствіе реченнаго векселя принимателя Девяткина прикащику Старикову, а за тѣмъ осталися одни проценты семь тысячъ осьмь сотъ сорокъ рублей двадцать четыре копейки; въ Словесномъ Судѣ тогожъ 1762 года Сентября со 2, бывшаго Астраханскаго купца Данила Кудрявцова, жена вдова Татьяна Петрова дочь во стѣ рубляхъ; 1760 Февраля съ 15, бывшаго Астраханскаго купца Якова Ладина жена вдова Анна Степанова дочь въ двадцати рубляхъ; бывшаго Астраханскаго купца Кирила Смолина жена его Лукерья Игнатьева дочь въ тысячѣ семи стахъ семидесяти девяти рубляхъ, и на нихъ процентахъ, а по своимъ ли или по мужнимъ векселямъ, того не показано; и по Указу Его Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ на учиненной изъ Указовъ выпискѣ опредѣлено: 1-е, въ Астраханской Магистратъ послать Указъ, и велѣть тому Магистрату справясь достовѣрно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ за отцевъ и мужей своихъ поданнымъ отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купеческія жены послѣ смерти тѣхъ ихъ отцевъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство ничего не получили; то ихъ изъ того караула свободить немедленно для того, что по Уложенью 10 главы по 152, 207, 245 пунктамъ и по Указамъ, состоявшимся въ 1716 Апрѣля 15 и 1725 годѣхъ Маія 28 числъ на докладныхъ объ отчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно: оставшіе послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ и въ животахъ останется; въ сходственность чего и Вексельнаго Устава I главы по 22 пункту точножъ повелѣно, ежели подаватель или приниматель померли до сроку векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго подавателя остались требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ, и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, а чтоб изъ таковыхъ

наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается; почему и Астраханскому Магистрату, не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцевъ и купеческихъ женъ, которые послѣ смерти отцевъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдствіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а паче и состоявшихся Имянныхъ Ея Императорскаго Величества о скорѣйшемъ содержащися во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшенія и о свободѣ оныхъ, Указовъ къ тому взысканію принуждать; а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало, и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся о томъ Указовъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительно штрафа. Равнымъ образомъ, ежели и содержащіяся въ Астраханскомъ Словесномъ Судѣ по вексельнымъ долгамъ купеческія жены потомужъ содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ ихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ-подъ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннагожъ, а чего ради и въ силу какихъ Указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и Словеснымъ Судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купеческія жены, яко неполучившіе послѣ смерти отцевъ и мужей своихъ никакого имѣнія, къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются, а потому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ; о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главной Магистратъ къ разсмотрѣнію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2-е, Главнаго Магистрата въ Контору въ учрежденный въ городѣ Нѣжинѣ, или Главный Словесный Судъ, также въ Московской и въ прочіе Губернскіе, и въ Провинціальные и приписные Городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать Указы, и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ Словеснымъ Судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи, таковыежъ содержащіеся за отцевъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ, а они потомужъ послѣ и ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ-подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступить, какъ выше предписано и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмотрѣніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительно штрафа по Указамъ, и Московскому Магистрату учи-

нить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ Контору Главнаго Магистрата, въ Нѣжинскій Главный Словесный Судъ, такожъ и въ прочіе Губернскіе Магистраты о томъ же Указы изъ Главнаго Магистрата посланы.

No. 29.

Указъ 1767 *Сентября* 14. Во исполненіе де Имяннаго Ея Императорскаго Величества Указа, писаннаго собственною Ея Императорскаго Величества рукою на докладѣ, поданномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1767 году отъ правящаго Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ Квартирмейстера и Кавалера, а нынѣ Генералъ-Прокурора, Князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, по дѣлу, взятому на аппеляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Федора Солодовникова въ исправномъ съ него взысканіи, по поручительству дяди его С. Петербургскаго купца Федора же Солодовникова, по векселедавцахъ купцахъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а потомъ за разными господъ Сенаторовъ мнѣніями сообщено для общаго разсужденія въ генеральное Правительствующаго Сената Собраніе и отъ него Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера за разными мнѣніями, о томъ, что онъ находитъ послѣднее господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи векселя, и о сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Коммисію сочиненія проэкта новаго Уложенія основательнымъ и согласнымъ съ законами подано было предложеніе, въ чемъ не согласились же, и потому учиненной изъ того дѣла экстрактъ, и съ поданными отъ господъ Сенаторовъ мнѣніями, такъ и оное предложеніе взнесено Ея Императорскому Величеству на всеподданнѣйшее разсмотрѣніе, и Ея Императорское Величество на томъ докладѣ въ 4 день минувшаго Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: *Быть по сему*; а въ томъ предложеніи написано: слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на аппеляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Федора Солодовникова въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дядею его С. Петербургскимъ купцомъ Федоромъ же Солодовниковымъ, по векселедавцамъ купцамъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Куимовой, а содержаніе сего дѣла состоитъ таковое: 1-е, Означенные векселедавцы Третьяковъ и Медвѣдовскій въ 1744 году Сентября 20 дня, тотъ вексель въ тысячѣ во стѣ девяносто трехъ рублахъ шестидесяти двух копейкахъ за товаръ въ двенадцать мѣсяцовъ заплатить, дали купцу Василью Попову, подъ которымъ

въ платежѣ порукою по нихъ подписался С. Петербургской купецъ Федоръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2-е, Поповъ тотъ вексель въ самой срочной день, то есть: 1745 Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Дернятину, отъ котораго тогожъ года Ноября 29 дня и протестованъ; однакожъ при жизни его Дернятина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Дернятинъ имѣвъ въ своихъ рукахъ тотъ вексель немалое время во взысканіи, по немъ просьбы не имѣлъ, а за тѣмъ какъ онъ, такъ векселедавцы и поручители померли. 3-е, Въ 1761 году вдова Татьяна Куимова, объявя тотъ вексель въ Магистратской Конторѣ, будтобъ съ учиненною ей отъ Дернятина въ 1752 году надписью и за несостояніемъ оставшихъ послѣ векселедавцевъ наслѣдниковъ, просила взысканіе учинить съ поручительства малолѣтнаго наслѣдника, который за тѣмъ его малолѣтствомъ и со всемъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опекунство отданъ былъ Семену Роговикову. 4-е По тому опекунству Роговиковъ, а потомъ по пришествіи въ совершенной возростъ и Солодовниковъ означенной вексель спорились, показываютъ къ испровerженію его разныя подозрѣнія, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою и слѣдовано, а по слѣдствію хотя и открылось неоспоримое къ испровerженію его (какъ означено будетъ ниже) доказательство; но однакожъ за всемъ тѣмъ 5-е, Магистратская Контора по большимъ голосамъ опредѣлила по тому векселю взысканіе учинить за несостояніемъ векселедавцевъ съ поручителева наслѣдника Солодовникова, съ чѣмъ во второмъ Департаментѣ изъ господъ Сенаторовъ (кромѣ одного) всѣ соглашаются, и напротивъ того въ генеральномъ Собраніи одиннадцать персонъ полагаютъ тотъ вексель уничтожить, и вексельной претензіи по немъ не взыскивать, а чтобъ въ изъясненіе Вексельнаго Устава (какъ во второмъ Департаментѣ однимъ господиномъ Сенаторомъ было разсуждаемо) публиковать Указомъ: дабы съ поруками и одобрителями повелѣно; о чемъ въ 1 главѣ въ 12 и 15 пунктахъ значитъ, и притомъ изъяснить, чтобъ и съ наслѣдниковъ было взысканіе съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 245 пункта, а кои по родству хотя и наслѣдники, да имѣнія послѣ умершихъ не получатъ, съ таковыхъ въ силу Указа 208 году Ноября 4 дня не взыскивать по протестованнымъ донынѣ векселямъ, которые явятся отъ протеста сверхъ пятьнадцати лѣтъ, а просьбы не было, суда не давать; а впредь по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки, и о томъ подать Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладъ, и просить Указа, а прочіе господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ то сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона: то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Коммисіи новосочиняемаго Уложенія; чтожъ принадлежитъ до явшейся по тому дѣлу отъ Дернятина на векселѣ Куимовой надписи, кото-

рая является подозрительна; почему не открѣется ль въ семъ иногда какого воровства, то единственно къ искорененію таковаго зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изслѣдовать, и съ виновными за то по Указамъ поступить, онъ Господинъ Генералъ-Прокуроръ по должности своей разсмотря всѣ обстоятельства сего дѣла находитъ, что какъ оный вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручителева наслѣдника взысканія не чинить, потому 1-е, надпись на томъ векселѣ отъ купца Дернятина въ домъ Куимовой, по которой она взысканія требуетъ, оказалось подложная тѣмъ: 1-е, оная надпись значитъ, будто имъ Дернятинымъ учинена въ 1752 году, а онъ Дернятинъ умре въ 1753, почемубъ сіе и оказалось справедливо; но напротивъ того 2-е, противъ спору и ссылки Солодовникова свидѣтели показали: Дернятина тетка вдова Авдотья Степанова, и сестра его родная Афимья Тимофеева жена Баранова, что онъ Дернятинъ живъ въ домѣ ея Куимовой умре, а тотъ вексель съ прочими его пожитками, которыми она Куимова завладѣла, остался у нее Куимовой безъ надписи его Дернятина, доказывая сіе тѣмъ, что она Куимова, пріѣзжая въ домъ къ Афимьѣ Барановой просила ее Баранову, чтобъ она тотъ вексель по наслѣдству приказала надписать отцу своему духовному на ея Куимовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе, но она Афимья зная, что тотъ вексель былъ плаченой, на то не согласилась, что и публичный Нотаріусъ Балкъ тоже подтвердилъ, и точно показалъ, что онъ по прозьбѣ ея Куимовой съ тѣмъ векселемъ для требованія хотя капитальной суммы, или кто-нибудь къ Роговикову пріѣзжалъ по смерти Дернятина, а надписи на томъ векселѣ отъ него Дернятина ей Куимовой не было, которая показана, и она Куимова ничѣмъ не опорочила; а потому не-иначе и считаться должно за общую ссылку, по которымъ силою уложенныхъ 10 главы, 158, 159, 160 и 168 пунктовъ и Указу 205 года Февраля 21 дня, и дѣла вершить узаконено на таковомъ точно основаніи, что свидѣтели покажутъ; сверхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Конторахъ, Секретарей и приказныхъ служителей, та оказавшаяся на векселѣ Дернятина надпись, съ другими руки его Дернятина письмами сходства не имѣетъ. 2-е, Когда Куимова потому неоспоримому о подложной надписи доказательству ко взысканію права не имѣетъ, то почемубъ и осталось въ оное вступить по наслѣдству его Дернятина собственнымъ наслѣдникамъ, но изъ нихъ какъ выше значитъ, сестра его Дернятина родная Афимья Баранова, которая по всему его имѣнію состоитъ законная наслѣдница не только во взысканіи по наслѣдству просьбы не имѣла, но и въ надписи Куимовой того векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ вексель былъ плаченой; сіе же, и сверхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дернятинъ во всю

жизнь свою, имѣвъ тотъ вексель болѣе пятьнадцати лѣтъ, просьбы не имѣлъ; а притомъ и 3-е, на тотъ вексель оргинальнаго 1745 года протеста не явилось, а объявлена отъ Куимовой взятая съ того протеста въ 1758 году копія, но кѣмъ взята именно, того по дѣлу не значитъ, а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣренной Куимовой и сказалъ, что будтобъ онъ Дерняпинымъ нечаянно утраченъ, но гдѣбъ о томъ на основаніи уложенныхъ 10 главы, 194 и 21 главы 15 пунктовъ, явочное челобитье было, того не доказано, а безъ того въ нечаянной онаго протеста утратѣ и вѣрить не возможно, болѣе потому, что статься можетъ, онъ Дерняпинъ принявъ тѣ по векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ; для чего и о утратѣ того протеста явокъ не было, и онъ Дерняпинъ во всю жизнь свою во взысканіи просьбы не имѣлъ, что естьльбъ вексельдавцы, или поручитель живы были, тобъ иногда тотъ платежъ роспискою Дерняпина на протестѣ и доказать могли; но какъ они померли, оставшій же поручителевъ наслѣдникъ остался малолѣтенъ, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь немало прошедшее время никто доказать не можетъ; сверхъ же всего хотябъ и означенныхъ обстоятельствъ къ уничтоженію того векселя такъ довольно не было, то еще и сіе по крайней мѣрѣ наводитъ немалое подозрѣніе. 4-е, Вексельнаго Устава 1 главы нижеписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые векселя написаны будутъ въ срокъ, оные по прошествіи сроку, исключая пересрочные для заплаты десять дней, и протестовать въ послѣдній пересрочный день до захода солнечнаго, а по всходѣ на другой, и о незаплатѣ по векселю переводителя векселя увѣдомить самомужъ подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, искать на принимателѣ Таможеннымъ Судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой; будежъ подаватель, имѣя подписанной вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ переводителю и векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ; по семужъ дѣлу, какъ значитъ, что купецъ Дерняпинъ, получа тотъ вексель отъ Попова узаконеннаго симъ Вексельнымъ Уставомъ права не исполнилъ тѣмъ, что не только тотъ вексель въ предписанный срокъ не протестовалъ, но и взысканія по немъ вексельной претензіи не имѣлъ и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлаетъ болѣе пятьнадцати лѣтъ, а посему самому хотябъ тотъ вексель былъ и дѣйствительно неплаченой, и имѣлось по немъ отъ его Дерняпина наслѣдниковъ какое взысканіе, тобъ и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручительства наслѣдника ко взысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверхъ того Вексельнаго Устава 1 главы 12 пунктовъ велѣно подавателю векселя переводителя увѣдомить, а ежели

онъ того не учинитъ и время подписки, или протеста и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а между тѣмъ какія худыя слѣдствія приключатся, или въ банкруты впадаетъ, тогда подаватель векселя за то пропущеніе времени по вымѣнѣ отвѣтствовать и удовольствовать самъ, а Дернятинъ не только о незаплатѣ по тому векселю переводителя Попова и поручителя Солодовникова не увѣдомилъ, но и просьбы во взысканіи съ векседавцевъ не имѣлъ, а между тѣмъ векседавцы не только къ платежу не въ состояніи явились, но и померли: то по сему самому, естьлибъ и самъ онъ Дернятинъ нынѣ въ живыхъ находился, тобъ и тогда съ поручителева наслѣдника той вексельной претензіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежѣ того векселя порукою состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ городъ, почемубъ и слѣдовало ему Дернятину по протестѣ векселя его поручителя о заплатѣ векседавцами увѣдомить, да и оному увѣдомленію для утвержденія справедливости надлежало бы быть чрезъ судебное мѣсто, инако же всякой поручитель считать себя долженъ, что векседавцы заплатили и особливо за таковое немало прошедшее время платежемъ накопившихся процентовъ, всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ наиболѣе, что оные проценты превзошли отъ терпѣнія векседержателя, а поручителю безъ увѣдомленія о томъ извѣдать было не возможно, да и въ накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальной суммы, порукою поручитель не обязанъ, потому, что онъ ручался, какъ выше значится, платежемъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибъ онъ былъ увѣдомленъ въ незаплатѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ; но какъ онъ извѣстенъ не былъ, а между тѣмъ векседавцы явились въ несостояніи, то по сему состоитъ виною самъ векседержатель, а не поручитель; ибо онъ терпѣніе имѣлъ изъ своей воли, а между тѣмъ и векседавцовъ допустилъ до банкрутства, почему и въ приключившихся отъ того убыткахъ самъ сдѣлался причиною. 5-е, Чтожъ слѣдуетъ до назначиванія о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканіе, то какъ оное сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами: нынѣ же Правительствующему Сенату извѣстно, что Ея Императорское Величество Всевысочайше усмотря въ законахъ недостатки и разныя по нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, матерне призирая на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣйше назначить соизволила особую Коммисію для сочиненія проэкта новому Уложенію: то и надлежитъ все сіе обстоятельство, включа въ усмотрѣнные Сенатомъ въ законахъ недостатки отослать къ разсужденію въ означенную Коммисію проэкта новому Уложенію; впрочемъ же, объясняя обстоятельства сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резонамъ о уни-

чиноженiи того векселя, и о невзысканiи съ поручителева наслѣдника вексельной претензiи, а о изслѣдованiи о явшейся подложной Дернятина на векселѣ надписи, Правительствующему Сенату онъ Господинъ Генералъ-Прокуроръ къ согласному опредѣленiю и предлагалъ, Правительствующiй Сенатъ Приказали: о непремѣнномъ по означенному Ея Императорскаго Величества Имянному Указу исполненiи въ Магистратскую Контору, а для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать Указы, и велѣть той Конторѣ поступать во всемъ по тому Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу: чего ради и подлинное дѣло отослать въ оную же Контору; а что касается до оказавшагося вновь казуса, то есть, до назначиванiя о векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканiя, то все сiе обстоятельство сообщить къ разсужденiю въ Коммисiю проэкта новаго Уложенiя.

No 30.

Указъ 1768 *Августа* 14. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующiй Сенатъ по доношенiю Главнаго Магистрата, коимъ представлялъ, что данные отъ однодворцовъ до состоянiя Правительствующаго Сената Iюня 2 дня 1763 года, о недаванiи никому однодворцамъ на себя векселей, опредѣленiя векселя, оставить въ своей силѣ дѣйствительными, и взысканiе по нихъ чинить по силѣ Вексельнаго Устава, какъ то, равнымъ образомъ и съ крестьянъ поданнымъ ими до состоянiя 1761 года Февраля 14 дня Указа, векселямъ взысканiе имѣть позволено, и требовать о томъ Указа, Приказали: хотя Главный Магистратъ, прописывая Вексельнаго Устава 1 главы 38 пунктъ и представляетъ, что по содержанiю онаго, а въ подтвержденiе того и Указа Правительствующаго Сената 1749 года Апрѣля 13 дня, векселями съ купечествомъ обязываться позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ; слѣдовательно въ числѣ всякаго званiя людей, тогда и однодворцамъ съ купечествомъ векселями обязываться было не возбранено; но какъ по публикованному въ 1761 году Февраля 14 дня, изъ Правительствующаго Сената Указу велѣно Государственныхъ, Дворцовыхъ, Синодальныхъ, Архiерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ векселями и другими никакими заемными письмами подъ образомъ векселя, хотябъ оные съ выбору отчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить и въ дѣйство не производить; то потому уже съ состоянiя сего Указа и отъ однодворцовъ векселей брать не слѣдовало; понеже и они однодворцы, какъ въ плакатѣ 1744 года изображено: состоять въ числѣ Государственныхъ крестьянъ: того ради по содержанiю онаго прежде состоявшагося въ 1761 году и послѣ то-

го воспослѣдовавшихъ отъ Правительствующаго Сената Указовъ, буде явятся данные съ состоянія помянутаго 1761 года Указа отъ однодворцевъ вексели, всѣ оные, яко въ противность закона учиненные, уничтожить, а заимодавцамъ, дабы они настоящихъ въ заемъ данныхъ денегъ лишиться не могли, не касаясь по предписанному вексельнаго права, естьли кто пожелаетъ, отыскивать судомъ.

No 31.

Указъ 1768 *Октября* 28. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ во исполненіе Имяннаго Ея Императорскаго Величества, состоявшагося минувшаго Маія 2 дня Указа, разсматривая поданную Ея Императорскому Величеству, отъ Коллежскаго Совѣтника Князь Василья Мещерскаго челобитную, Ея Императорское Величество всеподданнѣйше просилъ объ отдачѣ ему купленнаго имъ Князь Васильемъ на собственныя свои деньги сыну своему Князь Прокофью въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія, села Молвитина съ деревнями по причинѣ невоздержнаго его житія въ полную его Князя Мещерскаго власть, и объ уничтоженіи до сего данныхъ отъ того сына его векселей и писемъ и впредь даваемыхъ, Приказали: по показываемому ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сына его Князь Прокофья невоздержному житію въ соблюденіе его имѣнія, и къ отвращенію егожъ Князя Прокофья отъ распутнаго житія, то село Молвитино съ деревнями и сборъ съ оныхъ помѣщичьихъ доходовъ препоручить отцу его Князь Василью Мещерскому, который и имѣющіеся на немъ Князь Прокофьѣ долги, естьли они окажутся правильные, и данные отъ него Князь Прокофья вексели и другія письменныя обязательства, законамъ непротивныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ него Князь Прокофья иностранному купцу Деглеру въ семи тысячахъ рубляхъ векселѣ, о которомъ производится дѣло въономъ Магистратѣ, яко же и въ прочихъ прежде-данныхъ онымъ Князь Прокофьемъ векселяхъ, естьли оные явятся правильные и сходственные съ законами, учинить оному Магистрату на основаніи законовъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе безъ продолженія времени, впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому въ продажѣ и закладѣ безъ воли онаго отца его деревень и въ дачѣ векселей по невоздержному его Князь Прокофья житію запретить, и естьли впредь отнынѣ данные отъ имени его Князь Прокофья безъ воли отца его вексели, или другія какія письменныя по долгамъ обязательства окажутся, таковыя въ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ Московской Магистратъ, и

о чемъ куда надлежало Указы посланы Октября 28 дня 1768 году, а Князьямъ Мещерскимъ о томъ объявлено.

No 32.

Указъ 1768 *Декабря* 22. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата Канторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на вексель С. Петербургскаго купца Григорья Кононова, а по вѣрющей отъ него надписи Титулярному Совѣтнику Данилѣ Левицкому на векселедавицу Александру Иванову дочь Римскую-Корсакову, и на одобрителя того векселя сына ея, Копорскаго пѣхотнаго полку Подпоручика, (что нынѣ Титулярный Совѣтникъ и въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской Воеводской Товарищъ) Николая Андреева сына Римскаго-Корсакова, въ двухъ стахъ тридцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекамбіо и проценты за смертію векселедавицы Александры Римской-Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго-Корсакова или вычесть изъ его жалованья, и что оная Контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ Указомъ требовала съ него по тому векселю денегъ съ рекамбіо и проценты, а въ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изъ получаемаго жалованья: на что Устюжская Желѣзопольская Воеводская Канцелярія доношеніемъ требовала, коликое число у него изъ жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять въ силѣ Указовъ должной резолюціи. Но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изъ Вексельнаго Устава 21, 22, 30 и 38 пунктовъ и разсуждая, что хотя Вексельнаго Устава 1-й главы по 36 пункту за неплатежъ по векселямъ вексельнаго иску у векселедавцовъ имѣніе заарестовать и потомъ продать публичнымъ торгомъ и удовольствовать просителя со всѣми убытками въ самой кратчайшій срокъ и велѣно, однакожъ, чтобъ въ арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго векселедавца Римскаго-Корсака за объявленной на немъ вексельной искъ не причинить ему яко по тамошнему мѣсту Присутствующему обиды и предосужденія, тотъ вексельной искъ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженаго жалованья, яко изъ такогожъ его имѣнія, но по коликому числу въ тѣ вексельные иски изъ жалованья вычитать, узаконенія нѣтъ, а посему и не доложась Правительствующему Сенату собою о томъ и опредѣленія учинить не можно, и для того представляетъ свое мнѣніе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ векселямъ къ скорѣйшему удовольствію заимодавцовъ надлежитъ вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они векселедавцы, будучи въ службѣ не претерпѣли въ содержаніи своемъ ну-

жди оставлять имъ векселедавцамъ на ихъ содержаніе, а болѣе о томъ предаетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената и проситъ о томъ Указа. Приказали: Что касается до вычитанія по вступившимъ и впредь вступать имѣющимъ на состоящихъ въ службѣ векселедавцовъ векселямъ изъ ихъ жалованья; то какъ Воинскаго артикула въ 67 пунктѣ, также Морскаго Устава 6-й главы въ 59 пунктѣ напечатано: естьли кто своему подчиненному что въ заемъ дастъ, а платежа отъ него пожелаетъ, тогда надлежитъ долгъ такимъ образомъ вычесть, чтобъ солдату на пропитаніе его что осталось и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было; въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычетѣ исковъ изъ жалованья поступать по тому Военному артикулу, и о томъ въ ту Магистратскую Контору и въ Главный Магистратъ послать Указы, а впредь на будущее время для положенія на сіе закона сообщить сей казусъ на примѣчаніе Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія отъ Генералъ-Прокурорскихъ дѣлъ, и о томъ къ онымъ Генералъ-Прокурорскимъ дѣламъ сообщить съ сего копію.

№ 33.

Указъ 1769 *Ноября* 2. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при ономъ экстракта, объ оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятьнадцать тысячь рублей фальшивомъ векселѣ, которой какъ по послѣдствію въ Юстицъ-Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по прозьбѣ сына ея Натальи, Лейбъ-Гвардіи коннаго полку Вице - Вахмистра Воейкова въ 1767 году Августа 10, съ платежемъ въ шесть мѣсяцовъ единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежатъ, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался, и капиталъ свой на тотъ вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману, притомъ же и помянутой Вице-Вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ векселемъ порукою писался, отъ поручительства и дачи векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князя Прокопья Мещерскаго вексель какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверхъ того при протестѣ упоминаемаго векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи полученія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ прилучившимся у Деглера при взятьѣ имъ Воейковымъ вещей Маіоромъ Сомовымъ опроверженъ тѣмъ, что онъ точно утвердилъ, что вещи при

немъ Сомовѣ все бралъ Воейковъ, а не Афросимовъ, а посему состоитъ сей вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Воейковой, а со стороны сына ея, яко сочинителя того векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ векселемъ прямымъ лицемъ поручительства дѣйствительнымъ; въ разсужденіи чего, и что Деглеръ ввѣрилъ свой на вексель капиталъ (не знавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Воейковой, а частію и сыну ея, которой обстоялъ во время того произшествія двадцати двухъ лѣтъ, освѣдомляясь прежде объ имѣніи ихъ, и не знавъ подставной Бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ. Мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ, въ удовлетвореніе его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятьнадцати тысячахъ рубляхъ векселѣ, за взятыя имъ Воейковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую осьмь тысячъ рублей сумму, съ положеніемъ на оную указныхъ шести процентовъ взыскать съ Воейкова по его въ векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Воейкову вѣдаться, какъ они оба есть разночинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо; и для того присланныя въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятыя у Деглера на помянутой вексель онымъ Воейковымъ и Подпорутчикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ учрежденной приономъ аукціонъ съ публичнаго торгу продать, и Деглера, такъ какъ и сержантскую жену Григоровскую и купца Степанова, изъ коихъ Григоровской серги бриліантовыя въ дву стахъ рубляхъ были заложены, а купцу Степанову отъ самаго Воейкова три изумрудные камня и алмазы за осьмдесять рублей проданы, а послѣ того отъ нихъ отобраны, и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствовать; буде же чего за тою продажею въ тотъ искъ не достанетъ, то достальною суммою удовольствовать изъ собственнаго Воейкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ: чего ради къ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбъ - Гвардіи коннаго полку изъ полковой Канцеляріи истребовать, а между тѣмъ въ предосторожность на имѣніе его въ письмѣ крѣпостей и закладныхъ учинить запрещеніе: когдажъ онъ въ платежъ наличной суммы не объявитъ и имѣнія у него не явится, то поступить съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава I главы, 36 пункта и Правительствующаго Сената 749 года Декабря 7 дня Указа, а достальную въ пятьнадцать тысячъ сумму семь тысячъ рублей, какъ оная въ тотъ вексель включена Воейковымъ, за принятой въ той суммѣ имъ Воейковымъ на счетъ свой отъ Деглера, данной ему Деглеру въ той же суммѣ отъ Князя Прокофья Мещерскаго за забранныяжъ вещи вексель, которой по слѣдствію оказался по желанію Воейкова Княземъ

Мещерскимъ переписанной на имя Санктпетербургскаго купца Константинова, и срокъ къ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѣтъ; а посему онъ и изъ надлежащаго порядка вышелъ, взыскать съ шестьюжъ процентами Московскомужъ Магистрату съ него Мещерскаго, когда оному векселю срокъ минуетъ, и отдать ему Деглеру, естьли о совершенныхъ Князю Мещерскому лѣтахъ доказано будетъ. Чтожъ Воейкова мать Наталья Алексѣева дочь, въ опровержение упоминаемаго, даннаго сыномъ ея векселя въ поданной въ Главной Магистратъ 1768 года челобитьѣ изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное несправедливо; ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества; слѣдовательно векселями обязываться право имѣлъ; а изъ взятыхъ Воейковымъ у купца Деглера вещей, частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частіюжъ и въ Смоленской Губернской Канцеляріи, а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерову прикащику Балку, а сей отдалъ за двѣсти рублей имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову, нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за осьмдесятъ рублей, а изъ взятыхъ денегъ подставной Бабѣ дано двадцать рублей; золотые часы и разныхъ бриліантовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублей отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячь осьми сотъ рублей, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги бриліантовыя въ дву стахъ рубляхъ выше упоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Афанасью Сумарокову перстень бриліантовой во стѣ рубляхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ сержанта Мужланова Маіору Прончищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому канцеляристу за семьдесятъ рублей, другой заложилъ Провіантмейстеру Рязанцову за двѣсти пятьдесятъ рублей, и пятьдесятъ рублей ему уже уплатилъ, въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофа, продалъ лотарейщику Французу серги бриліантовыя, маленькихъ шесть перстней, цвѣтокъ одинъ бриліантовой, да серги розовыя, всего за семь сотъ восемьдесятъ рублей, да продалъ емужъ вееръ за двадцать рублей, да часы золотые за сто рублей, Приказали: Хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдуютъ къ возвращенію купцу Деглеру, какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на вексель взятыя, но какъ изъ нихъ по большой части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы: то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ какъ оный Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ прикащика Деглерова Бланка взыскавъ за отданныя ему серги деньги, и его Деглера по векселю, данному ему отъ Воейкова удовольствовать на основаніи Вексельнаго Устава непремѣнно; чего ради имѣющіяся изъ нихъ въ Смолен-

ской Губернской Канцелярiи отправить въ Главный Магистратъ съ надежною окказiею, или чрезъ нарочнаго курiера, а Главному Магистрату, получа ихъ, и съ тѣми, кои находятся въономъ, отослать для продажи жъ въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣднему стараться, сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятьнадцать тысячъ не достанетъ, взыскать съ Воейкова; почему о показуемомъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣнiи, доставшемся ему послѣ покойной его Воейкова по матери родной бабки Стольника Алексѣя Милославскаго, жены вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго селѣ Коробьинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душъ, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотчинной Коллегiямъ, что до которой слѣдуетъ, немедленно выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣнiи, и по чему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утверждена ль, и буде то имѣнiе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ, въ томъ платежъ продать, а что за тѣмъ останется, по тому жъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афросимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены, или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать осьмь тысячъ рублей, а остальныя съ Князя Мещерскаго; но какъ Воейковъ, будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, не токмо сей вексель по причинѣ его прямымъ лицемъ поручительства на себя принялъ, и въ обманѣ его Деглера явился, но и тотъ вексель Князь Мещерской переписалъ по прозьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова, то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать, а между тѣмъ въ учиненiи ему Воейкову на имѣнiе его запрещенiя, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ вексельнаго на немъ Деглера долгу поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнiю Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбъ-Гвардiи коннаго полку полковой Канцелярiи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканiи тѣхъ съ него денегъ, какъ объ немъ, какому онъ названiю за столь противный законамъ поступокъ, какой имъ учиненъ, подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегiи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенiя не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярiю за карауломъ; а наконецъ какъ изъ вышеписаннаго экстракта видно, что Попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери Бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ векселя Нотарiусу Нейману объявилъ, что онъ ея Воейкову точно знаетъ, и она его призвавъ къ себѣ, яко бы для исповѣди просила съѣздить къ вышеписаному

Деглеру для приложенія вмѣсто ея къ векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ, однакожъ въ семъ разпоречіи означенной Попъ утвержденъ ли, по дѣлу не видно, а дѣвка, значущаяся по экстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана; того для не откроетсяль въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи, сыскавъ ихъ, на основаніи Имяннаго Ея Императорскаго Величества Всевысочайшаго 1763 года Указу, Попа въ разпоречіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ него была подставная Воейковымъ Баба, и что окажется представить немедлено Правительствующаго Сената во 2-й Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу; а въ Московской Магистратъ и куда слѣдовало, Указы посланы.

№ 34.

Указъ 1771 *Генваря* 25. По Укузу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ челобитную Швейцарской націи купца Іогана Каспара Деглера, въ которой объявляя, коимъ образомъ онъ выѣхалъ въ Россію, торговалъ бриліантовыми и алмазными вещами, и слѣдуя всегда между купечествомъ наблюдаемому правилу, роздалъ собственное свое и порученное ему для продажи отъ другихъ людей имѣніе по просьбѣ разныхъ персонъ на векселя, суммою на пятьдесятъ тысячъ на сто на двадцать на семь рублей на семь копеекъ, кои по прошествіи срочнаго времени за неполученіемъ отъ должниковъ платежа, хотя для взысканія съ нихъ силою Вексельнаго Устава отъ него и кредиторовъ его въ Московскомъ Магистратѣ объявлены; но не получая по нихъ донынѣ платежа, самъ до крайности доведенъ будучи, занималъ деньги на векселя съ накладомъ остальнаго своего имѣнія и съ платежемъ процентовъ у разныхъ людей, и имѣя свои собственныя въ чужихъ рукахъ, сдѣлался должнымъ одному Титулярному Совѣтнику Михайлу Юрьеву десятью тысячами осьмью рублями, въ чемъ заложилъ ему бриліантовыхъ и золотыхъ вещей по истинной цѣнѣ на одиннадцать тысячъ пять сотъ тридцать одинъ рубль, на щетъ Князя Егупова-Черкасскаго въ забранныхъ вещахъ на пятьдесятъ семь рублей, четыре на имя его Деглера векселя, одинъ Маіора Сомова на четыре тысячи на триста на шестьдесятъ на пять рублей, а послѣдніе три Князь Тимофея Егупова-Черкасскаго на четыре тысячи на осьмсотъ на сорокъ рублей; изъ коихъ одинъ на двѣ тысячи на двадцать на пять рублей,

а другой на двѣ тысячи на четыреста на шестьдесятъ рублей, упоминаемый Юрьевъ съ прибавленіемъ двухъ тысячъ рублей собственныхъ своихъ переписалъ отъ имени Князя Льва Егупова-Черкасскаго, (который долги брата своего Князя Тимофея принялъ на себя) на имя Московскаго купца Пирогова, и получа отъ него полную себѣ надпись, объявилъ ихъ ко взысканію въ Московскій Магистратъ, и что сей Магистратъ изъ всѣхъ объявленныхъ отъ него и кредиторовъ его, ко взысканію векселей рѣшеніе учинилъ только по тремъ: первому Главной Провіантской Канцеляріи Секретаря Шишкова и по двумъ вышеписаннымъ объявленнымъ отъ Юрьева на Князя Льва Егупова-Черкасскаго, да и то продолжая немалое время; и хотя онъ рѣшеніемъ сихъ дѣлъ ласкалъ себя, что съ Шишкова получитъ наличныя деньги, а съ Юрьевымъ сдѣлаетъ расчетъ посредствомъ слѣдующихъ въ выдачу за векселя Князя Егупова-Черкасскаго денегъ, и получа отъ него отданныя ему въ закладъ вещи, продажею ихъ поправитъ свой кредитъ, однакожъ тѣ дѣла взяты на апелляцію въ Главный Магистратъ отъ Шишкова, потому, что онъ отрекается отъ платежа тѣмъ, что когда вещи бралъ и векселя писалъ, тогда жилъ съ отцемъ своимъ не въ раздѣлѣ, не разсуждая, что нынѣ по смерти отца своего владѣетъ самъ имѣніемъ, и честь его отъ него требуетъ ему Деглеру платежа, а въ то время, какъ векселя писалъ, служилъ въ Провіантской Канцеляріи Секретаремъ и получалъ жалованье; слѣдственно имѣлъ свое имѣніе, кромѣ отцовскаго; а сверхъ сего и векселя имъ даны до состоянія о неотдѣльныхъ отъ отца дѣтяхъ Указу, кои въ силу онаго по запискѣ въ Главномъ Магистратѣ отданы ему Деглеру ко взысканію, а Князя Егупова-Черкасскаго за изъясненіемъ его челобитной: 1-е, что Магистратъ Московскій деревню его опредѣлилъ продать неправильно, а съ согласія показаннаго Юрьева; 2-е, что тотъ же Магистратъ по взнесеннымъ имъ Княземъ въ оной реэспромъ векселямъ, по которымъ ему разныхъ чиновъ люди должны, взысканія не чинитъ, а съ него Князя Егупова-Черкасскаго взыскиваетъ; 3-е, что Юрьевъ потребенъ къ слѣдствію въ Юстицъ-Коллегію, но тотъ же Магистратъ не отсылаетъ, и хотя показываемые ими Шишковымъ и Княземъ Егуповымъ-Черкасскимъ резоны суть такого содержанія, что по законамъ и разсмотрѣніямъ Главнаго Магистрата отставлены будутъ, тѣмъ болѣе, что Князь Егуповъ-Черкасскій тѣ свои векселя въ Московскій Магистратъ внесъ для одного только удостовѣренія Магистрата, что онъ за покупное имъ брата своего Князя Тимофея имѣніе деньги внесетъ, а не ко взысканію и не въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева его Деглера векселей, однако онъ между тѣмъ до рѣшенія принужденъ будетъ лишиться пропитанія, ибо погибель его ясно ему представляется, что кредиторы, коимъ онъ долженъ, видя худой успѣхъ въ дѣлахъ, отрекаются ожидать платежа, а обѣщаютъ взыскивать свои деньги по-

средствомъ тюрьмы Магистратской, гдѣ онъ и съ векселями погибнетъ, а должники его взятьемъ дѣлъ своихъ на аппеляцію изъ одного въ другое присутственное мѣсто будутъ тѣмъ довольны, что продолжатъ время столько, сколько они хотятъ, и проситъ, чтобъ войдя по иностранству въ горестное его состояніе для расплаты имѣющихся на немъ долговъ, повелѣть по объявленнымъ отъ него въ Московскомъ Магистратѣ векселямъ съ должниковъ взысканіе на основаніи Вексельнаго Устава учинить, а Главному Магистрату взятыя имъ изъ Московскаго Магистрата упоминаемыя дѣла рѣшить немедленно, и тѣмъ избавить его съ женою и дѣтьми отъ всеконечнаго разоренія, единственно отъ неплатежа по векселямъ его денегъ, ему угрожающихъ, Приказали: Хотя изъ челобитья его Деглера и не усматривается того, чтобъ тѣ взятыя въ Главной Магистратъ изъ Московскаго по челобитнымъ Шишкова и Князя Егупова-Черкасскаго дѣла заключали въ себѣ какую-либо тяжбу; а напротивъ того ясно видно, буде содержаніе ихъ въ самомъ дѣлѣ такого, какого Деглеромъ изъяснено, должны векселедавцы взятыя за векселu деньги заплатить на основаніи Вексельнаго Устава, а Шишковъ и оштрафованъ быть, потому, что онъ отговорку къ платежу имѣетъ одну только ту, что давалъ векселu, будучи неотдѣленнымъ отъ отца, слѣдственно онъ съ тѣмъ ихъ и бралъ, чтобъ никогда не платить, или возпользоваться состоящимся о неотдѣльныхъ отъ отца дѣтямъ Указомъ, и обратилъ его въ свою пользу, хотя ни мало онъ его не оправдаетъ, но паче подвергаетъ за развратное толкованіе штрафу; ибо реченный челобитчикъ объясняетъ, что тѣ векселu Шишковъ писалъ до состоянія сего Указа, въ самое то время, когда служилъ онъ Секретаремъ и жалованье получалъ; однако же при всемъ томъ на одномъ его Деглера показаніи утвердиться Сенату не можно: чего ради Главному Магистрату подать въ Сенатъ рапортъ, тѣ дѣла подлинно ль такого содержанія? И въ силу какихъ именно законовъ взяты на аппеляцію, а скораго взысканія по нихъ на основаніи Вексельнаго Устава не учинено, а между тѣмъ не тратя ни малѣйшаго времени, и не ожидая очареди ихъ рѣшить, и какое рѣшеніе послѣдуетъ въ Сенатъ рапортовать, а равномѣрно и Московскому Магистрату по объявленнымъ въ оной отъ упоминаемаго купца Деглера и его кредиторовъ векселямъ, дабы онъ не могъ придти въ конечное разореніе, приступить немедленно ко взысканію; ибо въ противномъ сему случаѣ за малѣйшее промедленіе подлежащая ему Деглеру по тѣмъ векселямъ сумма взыскана будетъ на основаніи 1736 года Іюля 19 дня Указа, съ присутствующихъ того Магистрата и Секретарей; о чемъ въ оные Магистраты послать Указы, а какой по онымъ успѣхъ въ тѣхъ Магистратахъ происходить будетъ, каждый день правящему въ Сенатѣ Экзекуторскую должность Капитану Павлову навѣдываться и къ рѣшенію понуждая въ

Сенатъ рапортовать, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а въ Московской Магистратъ послать Указъ.

№ 35.

Указъ 1771 *Маія* 11. По Указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушавъ два рапорта онаго и Московскаго Магистратовъ, коими на полученные изъ Сената Указы доносили: 1, Главный Магистратъ, что вексельныя купца Деглера на Поручикѣ Князѣ Львѣ Егуповѣ-Черкасскомъ, и бывшемъ Провіантской Канцеляріи Секретарѣ Шишковѣ дѣла взяты въ тотъ Магистратъ на аппеляцію по поданнымъ отъ нихъ прошеніямъ, якобы за неправыми и въ противность законовъ учиненными въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніями, изъ коихъ по Шишкову экстрактъ учиненъ и рукоприкладствомъ Магистратскихъ Судей окончанъ; повѣренный же его за нехожденіемъ руки не приложилъ; а по второму отъ Князя Егупова-Черкасскаго съ самаго начала хожденія совсѣмъ нѣтъ и повѣреннаго не представлено, а экстрактъ сочиняется на простой бумагѣ; нынѣжъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему тѣхъ дѣлъ рѣшенію надлежащее опредѣленіе учинено, и по рѣшеніи ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъясняя притомъ, что матерія сихъ дѣлъ точно такого содержанія, какъ Деглеръ челобитьемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2, Московскій Магистратъ изъясняя содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено отъ показаннаго Деглера, призвавъ его, взять извѣстіе, кромѣ значущихся въ Указѣ Правительствующаго Сената векселей отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Московскомъ Магистратѣ объявлены ко взысканію векселя, когдажъ о всемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда собравъ всѣ его дѣла въ одну Экспедицію, доложить Присутствію немедленно; потомъ слушавъ упоминаемую прежде поданную въ Сенатъ отъ Деглера челобитную, Приказали: Хотя по всѣмъ вексельнымъ дѣламъ разбирательство чинить изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткимъ Таможеннымъ Судомъ, а послѣ того Имяннымъ, состоявшимся 1736 году Іюля 19 дня Указомъ ко взысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ положено взыскивать оные за промедленіе съ Судей и Секретарей: почему Московскимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ въ платежѣ объявленныхъ на Князь Тимофея Егупова-Черкасскаго векселей и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго торгу брату его Князь Льву Егупову-Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не взнесено, что не только въ челобитьѣ онъ Деглеръ писалъ, но и Главный Магистратъ Сенатъ

удостовѣрилъ, что подлинно взнесенное по челобитью Князь Льва Егунова-Черкасскаго вышеупоминаемое дѣло есть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а посему и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егуновъ-Черкасскій вмѣсто взносу за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные вексели въ Московскій Магистратъ, въ удовольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату безъ подверженія себя платежу по тѣмъ векселямъ принимать не слѣдовало, а конечно должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимофеева имѣнія на основаніи закона другимъ; но какъ сего имъ не исполнено, а спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимофеева имѣнія продать собственное Князь Львово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ векселей, то онъ и воспользовался къ единственному продолженію времени для отбывательства по векселямъ платежа дѣло свое на аппеляцію перенесть въ Главный Магистратъ такъ, какъ и Коллежскій Ассессоръ Шишковъ учинилъ, что доказывается рапортомъ Главнаго Магистрата; ибо перенеся они дѣла свои на аппелляцію не только сами, но отъ Шишкова и повѣренные никакого хожденія не имѣютъ, а отъ Князя Егунова-Черкасскаго и повѣреннаго совсѣмъ не представлено, и дѣла ими на аппелляцію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемый иностранецъ Деглеръ, не получа собственныхъ своихъ розданныхъ на вексели денегъ, самъ вошелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву долженъ по его показанію десятью тысячами, съ коихъ онъ ему вышеупоминаемые полученные отъ Князя Егунова-Черкасскаго три векселя, а сверхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ переписавъ тѣ вексели на имя купца Пирогова принялъ собственно на себя и вексели ко взысканію объявилъ, не сдѣлавъ съ Деглеромъ никакого расчета; изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ вексели и вещи непозволеннымъ прибыткомъ; а напротивъ того Деглеръ страждетъ понапрасну: то въ разсужденіи сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ разореніи хотя на первой случай то удовольствіе, чтобъ съ Юрьевымъ раздѣлаться могъ, Московскому Магистрату, не ожидая отъ Главнаго Магистрата по перенесенному Княземъ Егуновымъ-Черкасскимъ дѣлу, которое уже по перепискѣ векселей почитается съ Юрьевымъ рѣшено, не упуская времени, призвавъ обоихъ ихъ истребовать отъ перваго вексели, данные ему отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной реэстръ, что именно какія вещи и вексели въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгѣ и о заложенныхъ векселяхъ и вещахъ окажется съ челобитьемъ Деглеровымъ сходно, тогда тѣ вексели, которые даны Князь Тимофеемъ Егуновымъ-Черкасскимъ показанному Деглеру, а отъ него во взятыхъ на вексель отъ Юрьева деньгахъ, между прочими векселями и вещами

заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первый въ двухъ тысячахъ двадцати пяти рубляхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стахъ шестидесяти рубляхъ, переписаны съ прибавленіемъ сверхъ той суммы собственныхъ Юрьевыхъ денегъ отъ имени векселедавца брата Князь Льва Егупова-Черкасскаго на имя Московскаго купца Пирогова, который сдѣлалъ на нихъ полную надпись ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челобитья Деглерова видно, по нихъ и платежа себѣ требуетъ, зачесть въ имѣющіяся на Деглерѣ его Юрьева десять тысячъ, или сколько по дѣйствительной выправкѣ найдется рублей, не одинъ написанный въ нихъ капиталъ, но и слѣдующій на нихъ со дня срочнаго процентъ и рекамбіо по самое число расчета; ибо по таковой уже добровольной Юрьевымъ тѣхъ векселей перепискѣ излишне совсѣмъ Деглеру ожидать по нихъ ему Юрьеву Князь Львова платежа, а самому быть не только должнымъ ему Юрьеву, и остальной свой въ вещахъ и векселяхъ капиталъ оставить въ его рукахъ и платить процентъ, которой съ него Деглера Юрьевъ получаетъ, а сверхъ всего того по произшедшимъ между Юрьевымъ и Князьями Егуповыми-Черкасскими спорамъ, за которыми тѣ дѣла взяты въ Главный Магистратъ по челобитнымъ ихъ Князей Егуповыхъ-Черкасскихъ въ апеляцію ожидать рѣшенія, а потому можетъ быть и еще апеляціи, отъ чего по иностранству своему претерпитъ одно только разореніе, а Юрьевъ совсѣмъ непозволенный прибытокъ съ тѣхъ денегъ, коими Деглеръ ему долженъ, получитъ: чего ради, расчисля упоминаемую по переписнымъ векселямъ сумму съ процентомъ и рекамбіею въ остальныхъ на Деглерѣ деньгахъ Юрьева, оставить у него Юрьева въ залогъ вѣрнаго Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ требовать будетъ капиталъ, оставшей за расчетомъ, а прочіе заложенныя ему Юрьеву отъ Деглера вещи и векселли, чтобы сей иностранецъ въ разсужденіи объявленнаго въ его челобитной чрезъ подобныя сему случаю разоренія могъ свой кредитъ продажею выданныхъ ему вещей возстановить, естьли же Юрьевъ не окажетъ къ сему должной готовности, то его Магистрату понудить строгостію закона, а между тѣмъ и по другимъ егожъ Деглера векселямъ, на кого отъ него и кредиторовъ его ко взысканію въ Московской Магистратъ объявлены, не ослабѣвать Московскому Магистрату взысканіемъ, а стараться по всѣмъ онымъ платежъ доставить по силѣ посланнаго предъ симъ въ томъ Магистратъ изъ Сената по челобитью его Деглера Указа; ибо какъ въ томъ Указѣ предписано, въ случаѣ медлительнаго удовольствія взыщется все то съ Магистрата; а какъ Сенатомъ изъ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и въ самомъ дѣлѣ тѣ Черкасскихъ-Егуповыхъ Князей и Коллежскаго Ассессора Шишкова дѣла перенесены въ Главной Магистратъ, и на рѣшенія Московскаго Магистрата челобитныя пода-

ны къ единственному продолженію времени, къ чему яснымъ доказательствомъ служитъ, что аппелянторы, перенеся ихъ и хожденія не имѣютъ, то дабы намѣренія ихъ были отвергнуты, а вексели, коихъ исправное теченіе для коммерціи весьма нужно, кредитъ свой терять въ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться привесть оныя дѣла къ точному рѣшенію по содержанію изданныхъ законовъ непродолжительно, и что учинено будетъ, въ Сенатъ рапортовать, объясня при томъ, чему упоминаемый Ассессоръ Шишковъ за отбывательство по даннымъ отъ него Деглеру векселямъ платежа, а Московской Магистратъ за принятіе вмѣсто денегъ отъ Князь Льва Егупова-Черкасскаго векселей по законамъ подлежать будутъ. Главному Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, а таковъ же и въ Московской Магистратъ посланъ.

№ 36.

Указъ 1771. *Іюня* 8. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе Комерцъ-Коллегіи, коимъ съ доношенія же Астраханскаго Губернскаго Магистрата прописывая, что по вступившимъ въ тотъ Магистратъ отъ разныхъ просителей на тамошнихъ купцовъ векселямъ движимое и недвижимое ихъ имѣніе описано и по оцѣнкѣ о продажѣ онаго аукціоннымъ порядкомъ троекратныя публики произведены, токмо къ покупкѣ онаго желающихъ никого не явилось, а просители ко взятью тѣхъ описанныхъ имѣній для продажи и раздѣлу между собою не соглашаются, представляетъ, что по мнѣнію ея, когда къ покупкѣ заарестованныхъ за неплатежъ по векселямъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній чрезъ троекратныя публики съ аукціоннаго торгу никого желающихъ не явятся, надлежитъ по назначеннымъ въ описяхъ цѣнамъ всѣ тѣ имѣнія раздать въ удовольствіе самимъ просителямъ, въ такомъ разсужденіи, чтобы оныя имѣнія отъ долговременной непокупки по какому-нибудь случаю въ негодность и во всеконечную гибель притти не могли; просители же, получа тѣ имѣнія, естьли случатся въ оныхъ дворы или лавки, которые слѣдовать будутъ къ ихъ удовольствію на разныя части, должны съ общаго согласія сами чрезъ свои руки ихъ продать и взятыя за оныя деньги раздѣлить по равнымъ частямъ, или не сыщется ли изъ нихъ желающаго таковыя имѣнія взять на себя, которой, на сколько ихъ по оцѣнкѣ окажется, прочихъ кредиторовъ удовольствовать можетъ отъ себя, а болѣе предавъ оное въ разужденіе Правительствующаго Сената просить Указа; Приказали: Комерцъ-Коллегіи на вышеписанное представленіе предписать, что Сенатъ мнѣніе ея объ отдачѣ арестованныхъ за вексельные иски имѣній, буде къ покупкѣ оныхъ съ аукціону,

желающихъ никого не будетъ, заимодавцамъ въ ихъ удовольствіе на такомъ основаніи, какъ она полагаетъ, аппробуетъ.

No 37.

Указъ 1771 *Декабря* 24. Во исполненіе Имянныхъ Ея Императорскаго Величества данныхъ Сенату въ нынѣшнемъ 1771 Августа 24, Октября 22 и Ноября 18 числъ Указовъ въ предосторожность заразительной въ Москвѣ болѣзни, въ судебныхъ въ оной мѣстахъ присутствіе остановлено до Указа, и повелѣно, пока оныя мѣста по прежнему вступятъ въ свою должность съ состоянія о семъ Указа, въ апелляціяхъ никому ни въ какомъ дѣлѣ, также и должникамъ Московскаго Дворянскаго Банка мѣсяцы: Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, и Декабрь нынѣшняго года въ просрочку не ставить. А понеже и у партикулярныхъ людей съ начатія означенной болѣзни за тѣмъ нещастнымъ случаямъ могутъ быть векселя въ сроки не протестованы, закладныя не явлены, закладчиковъ и ихъ наслѣдниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила; то дабы и оныя права своею просрочкою терять не могли, Ея Императорскаго Величества по докладу Сената Всемилостивѣйше повелѣть соизволила, таковыхъ векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, векселя не протестованы, а въ Присутственныя мѣста не объявлены, или хотя и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока Присутственныя мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рекамбіо не взыскивать, а предоставить заимодавцамъ токмо указные проценты, слѣдующіе до Указу 1754 года. По открытіи жъ Присутственныхъ мѣстъ для объявленія упомянутыхъ просроченныхъ векселей, закладныхъ и къ выкупу, въ разужденіи того, что и съ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ, то чтобъ собраться могли, прибавить срока три мѣсяца, и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впредь отъ него Боже сохрани, случиться можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцовъ, заимщиковъ и выкупщиковъ.

No 38.

Указъ 1772 *Генваря* 23 Указамъ Нашимъ, даннымъ Сенату отъ 22 Декабря прошедшаго 1771 года уже повелѣно партикулярнымъ заимодавцамъ, у коихъ съ Іюля мѣсяца того года по причинѣ заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни векселя, закладныя и по нихъ выкупы просрочены, съ открытія въ Москвѣ Присутственныхъ мѣстъ

чрезъ три мѣсяца въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а предоставить заимодавцамъ токмо указные проценты, а нынѣ повелѣваемъ и съ должниками состоящаго въ Москвѣ Дворянскаго Банка, кои по сей же причинѣ въ просрочкѣ заемныхъ денегъ окажутся, поступить на точномъ основаніи помянутаго Нашего Указа.

№ 39.

Указъ 1772 *Апрѣля* 30. По Указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ по слушаніи полученнаго Правительствующаго Сената по 1 Департаменту Указа, послѣдовательнаго по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ донося о вступившихъ въ оный Московскій Магистратъ, на умершую отставнаго Маіора Сергѣя Потемкина жену Анну Михайлову дочь, за поручительствомъ пасынка ея Маіора Александра и дѣтей Маіоражъ Петра и Лейбъ-гвардіи полковъ: Семеновскаго Порутчика Павла и Коннаго Корнета Михайлы Потемкиныхъ, такожъ и на самихъ оныхъ дѣтей Александра, Петра и Павла за поручительствомъ по Петрѣ и Павлѣ означенной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайла Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ немалой суммѣ протестованные вексели, а какъ оные векселедавцы Маіора Потемкина дѣти, такъ же и самъ онъ Потемкинъ отъ полученія въ наслѣдство оставшагося послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія отозвались письменно, и состоятъ отъ отца своего не въ отдѣлѣ, то Главный Магистратъ по даннымъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за поручительствомъ матери своей векселямъ взысканія, за силою Правительствующаго Сената 1761 Іюня 15 дня, и Имяннаго 1766 годовъ Марта 10 числъ Указовъ, положить не могши представлялъ, что по мнѣнію его надлежитъ по даннымъ (отъ него) отъ дѣтей Маіора Потемкина безъ воли его, а по воли матери ихъ, которая по нихъ ручалась, слѣдовательно и позволеніе дала, векселямъ, не касаясь отцовскаго имѣнія, хотябъ они могли оное получить и впредь сего за продажею материнскаго имѣнія въ уплату собственнаго ея и по поручительству ея долгу, не достанетъ по силѣ регуловъ Обсерваціоннаго Корпуса состоявшихся Генваря въ 9 день 1758 года, взыскать съ нихъ Потемкина дѣтей изъ ихъ жалованья потому, когда они собственнаго своего не имѣютъ, то и жалованье, получаемое слѣдовательно быть собственное ихъ, а въ охраненіе впредь о неотдѣльныхъ дѣтяхъ отцамъ и матерямъ, дабы не могли они, кто будутъ давать деньги и товары невѣденіемъ капиталовъ лишиться, слѣдуетъ завременно чрезъ газеты съ показаніемъ въ сходность 1761 года Іюня 15 дня Указа, въ ожиданіи отъ кого наслѣдства объявлять; понеже всякому кредитору о неотдѣльныхъ отъ отцевъ и матерей дѣтяхъ вѣдать,

а притомъ особливо и справляться торгующимъ, что имѣютъ ли отъ отцевъ и матерей и въ отдѣлѣ ль находятся, не можно. А какъ и окромѣ оныхъ Потемкиныхъ оказываются имѣющіеся въ разныхъ службахъ, будучи тоже при отцахъ и матеряхъ своихъ не въ отдѣлѣ, многимъ кредиторамъ должными, а кромѣ производимаго имъ жалованья другаго имѣнія никакого не имѣютъ, и доказать кредиторы того не могутъ; равно сему и купеческіе дѣти, будучи совершенныхъ лѣтъ по неотдѣленію отъ отцевъ и матерей, имѣя оные сами, а другіе отъ хозяевъ торги и набравъ у многихъ людей на многіе вексели товаровъ и денѣгъ, напослѣдокъ тожъ и отъ платежа отбываютъ, что они и отъ отцевъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ, изъясняя притомъ въ оправданіе себѣ вышеписанное 1761 и 1766 годовъ узаконеніе; то Главный Магистратъ о таковыхъ купецкихъ неотдѣленныхъ дѣтяхъ находитъ сомнѣніе, потому, что у оныхъ отцы и матери недвижимыхъ имѣній такихъ, какъ дворянство, не имѣютъ, и таковымъ правомъ пользоваться не могутъ, а дѣтей отъ платежа долговъ защищаютъ однимъ только, что имѣютъ дворы и лавки; но оные хотя и весьма малой суммы стоющіе, однако, щитая за недвижимое, входятъ при объявленіи на дѣтей ихъ векселей въ споры, что дѣти ихъ не въ отдѣлѣ, а иные представляютъ, что дѣти одолжились безъ воли ихъ; отъ каковыхъ особливо заимодавцы, видя ихъ обращающихся въ торгу остеречься отъ обязательства съ ними по купечеству кредитомъ не могутъ за тѣмъ, что обращеніе торгу большею частію состоитъ на кредитѣ, и для того впредь разнаго званія чиновъ, у коихъ собственнаго имѣнія по доказательству не окажется, а будучи отъ отцевъ и матерей не въ отдѣлѣ, по полученію ими жалованья, яко собственномъ ихъ уже имѣніи, по поданнымъ отъ нихъ векселямъ ко взысканію подвергать ли? Ибо что съ таковыми находящимися въ службѣ, кои жалованье получаютъ, чинить, точнаго въ Указѣ 1761-го положенія не предписано, а изъ оныхъ нѣкоторые дослуживаются не только до офицерскихъ, но и до Генералитетскихъ чиновъ: почему хотя они собственнаго своего имѣнія и не имѣютъ, но въ разсужденіи ихъ жалованья и состоянія ихъ характера повѣренность имъ предвидится сдѣлать несумнительно; а притомъ изъ купечества многіе торгуютъ сами собою, а по порядку приказнаго отдѣленія отъ отцевъ и матерей своихъ не имѣютъ, то могутъ и отговариваться тѣмъ же неотдѣленіемъ, забравъ большую сумму на кредитъ, и все оное Главный Магистратъ предавъ въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, требовалъ Указа, и тѣмъ Правительствующаго Сената Указомъ велѣно, какъ Главный Магистратъ, и самъ прописывая 1761 Іюня 15 Сенатской и 1766 годовъ Марта 10 числъ Имянный Ея Императорскаго Величества Высочайшіе Указы не инако судитъ, какъ по даннымъ отъ дѣтей неотдѣленныхъ отъ отцевъ и

матерей векселямъ взысканія не чинить, и оные вексели на всегдашнее время уничтожить: то согласно съ тѣмъ, тѣ же самые векселедавцы Маіора Сергѣя Потемкина, яко неотдѣленные отъ него дѣти, не имѣя права безъ его письменнаго дозволенія къ займу денегъ, какъ векселями обязываться, такъ равно и поруками и одобрителями векселей быть не могутъ; слѣдовательно и по одобреннымъ отъ нихъ Александра, Петра, Павла и Михайлы Потемкиныхъ между собою другъ по другѣ, такъ и по матери изъ оныхъ Петра, Павла и Михайлы Потемкиныхъ (между собою другъ по другѣ, такъ и по матери) по женѣ предписаннаго отца ихъ Сергѣя Потемкина, Аннѣ Михайловой дочери, и по самымъ тѣмъ векселямъ, по которымъ и помянутая мать ихъ по нихъ ручалась, вышеписанными законами не подвергаются никакому взысканію, вопервыхъ для того, что они по силѣ 1716 года Апрѣля 15 дня Указа, по смерти оной и отъ наслѣдства, оставшагося послѣ ея имѣнія отреклись; а вовторыхъ, что самое ихъ по матери поручительство инако почесть не можно, какъ принужденное во избѣжаніе за ослушаніе и непочтеніе отцевъ и матерей своихъ, Уложенья 22 главы въ 3, 5 и 6 пунктахъ наказанія, какъ то, сами они и отецъ Сергѣй Потемкинъ въ прошеніяхъ своихъ показываютъ: въ удовлетвореніе же однихъ кредиторовъ, которые за поручительствомъ дѣтей и матерей ихъ повѣрили, и по которыхъ дѣтяхъ она мать ихъ ручалась, остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе, сколько его есть; ибо поручительству ея по дѣтямъ при живомъ отцѣ за дозволеніе къ займу дѣтямъ почитать не можно, и противно вышеписанному 10 Марта 1766 года Имянному Указу, которымъ именно заключено, что при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, чѣмъ и отрѣшено въ заплату изъ имѣнія отцевскаго за неотдѣленныхъ дѣтей взысканіе къ отцевской не присоединяется, яко отъ жены мужней, развѣ въ такомъ случаѣ, когда бы отъ ней дано было дозволеніе неотдѣленнымъ дѣтямъ по смерти ихъ отца, а ея мужа; и какъ вышеозначеннымъ 1766 Марта 10 дня Имяннымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ, всякое взысканіе по заемнымъ крѣпостямъ и векселямъ съ неотдѣленныхъ дѣтей навсегда отрѣшается, то въ слѣдствіе того и вычета по таковымъ векселямъ изъ жалованья служащихъ законнымъ почесть не можно, тѣмъ паче, что и въ Указѣ 1761 года о таковыхъ вычетахъ не предписано, и именемъ собственности инаго по тому Указу чинить не можно, какъ иждивеніе, состоящее въ недвижимомъ имѣніи, дошедшее неотдѣленнымъ отъ отца дѣтямъ, или побочно не чрезъ отца отъ свойственниковъ или самими покупкою пріобрѣтенное; хотя же въ регулахъ Обсерваціоннаго Корпуса состоявшихся 9 Генваря 1738 года, 8 пунктомъ и повелѣвается въ уплату долговъ вычеты изъ жалованья дѣлать, но сіе не инако разумѣется, какъ только о тѣхъ, которые симъ зако-

номъ не обязаны, но будучи самовластны, и наживъ долги отъ платежа оныхъ отбываютъ, но на таковыхъ однако же тѣмъ узаконеніемъ велѣно разсматривать, не противнымъ ли законамъ поведеніемъ въ долги впали, и какъ повѣрившіе свои таковымъ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымъ въ томъ законнымъ запрещеніемъ, то лишенію оныхъ они сами причиною, а по всему тому, чтобъ помянутыхъ Потемкиныхъ уничтоженные векселя и протесты впредь какимъ вымысломъ въ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавъ, что они недѣйствительны и въ противность законовъ учиненные, и ко взысканію по нихъ силы неимѣющіе, отдать векселедавцамъ, или отцу ихъ съ росписками, а о тѣхъ векселяхъ, которые до сего уже были протестованы, но ко взысканію не объявлены, прочимъ Магистратамъ дать знать, что какъ тѣ векселя, такъ и протесты по онымъ всѣ уничтожены, коихъ въ дѣйство не производить и платежа не взыскивать; о чемъ и въ Контору Главнаго Магистрата для вѣдома Указъ посланъ, Опредѣлено: какъ по объявленнымъ на помянутыхъ Потемкиныхъ векселямъ дѣло началось, и производствомъ состоитъ въ Московскомъ Магистратѣ, того ради для должнаго по оному Правительствующаго Сената Указу исполненія въ оной Московскій Магистратъ и въ Нѣжинскій Главный Словесный Судъ, и во всѣ Губернскіе Магистраты и Ратуши послать Указы, и по опредѣленію Московскаго Магистрата велѣно для вѣдома и надлежащаго исполненія Московской Губерніи въ Провинціальные и Городовые Магистраты и Ратуши съ прописаніемъ того Указа послать Указы, и въ гильдіи старшинамъ съ товарищи чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу.

№ 40.

Указъ 1772 *Маія* 16. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Комерцъ-Коллегіи, коимъ она въ слѣдствіе Указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго на представленіе Астраханскаго Губернатора, какимъ образомъ поступать въ такомъ случаѣ, когда въ силу Вексельнаго Устава 36 пункта у должниковъ имѣніе для продажи и удовольствія просителей заарестовано будетъ, а въ положенной срокъ, то есть, въ двѣ недѣли, а по нуждѣ въ мѣсяцъ не продастся и векселепринимашели онаго имѣнія натурою брать въ уплату долга не согласятся и учиненнаго къ ней объ ономъ отъ негожъ Губернатора сообщенія доноситъ, что въ томъ сообщеніи онъ Губернаторъ объявлялъ: понеже иногда случается, что цѣновщиками при оцѣнкѣ имѣнія по какой-либо страсти одной сторонѣ наровя, а на другую посягая, цѣнятъ высокою цѣною, такъ,

что съ аукціоннаго торга не только съ наддачею сверхъ ее, но и по оной въ мѣсяцъ не распродастся; въ такомъ случаѣ, по мнѣнію его Губернатора и надлежитъ оное имѣніе отдать имъ, а сколько по оцѣнкѣ суммы окажется, оную съ нихъ взыскать и просителя удовольствовать; ибо въ томъ никакой имъ обиды быть не можетъ, потому, что они сами такую цѣну клали, а чрезъ то будетъ имѣть страхъ неумѣренно цѣнить. Чего ради и слѣдуетъ въ цѣновщики выбирать людей пожиточныхъ, а естьли они, боясь сего станутъ противъ настоящей цѣны и гораздо дешево цѣнить, но въ томъ никакой опасности нѣтъ, по той причинѣ, что которая вещь чего стоитъ, оная можетъ настоящую свою цѣну получить чрезъ наддачу при аукціонномъ торгу, токмо притомъ слѣдуетъ наблюдать, дабы продаваемыя вещи какимълибо подлогомъ не могли по самой той низкой оцѣнкѣ, или малой наддачѣ продаты быть, въ такомъ случаѣ можно дозволить тому хозяину, чье имѣніе продается, оныя вещи по той наддаточной цѣнѣ для лучшей перепродажи чрезъ свои руки за себя взять съ надежными поруками, коимъ за отысканіе дать ему время восемь дней, а когда онъ въ тотъ срокъ порукъ не представитъ, тогда уже ихъ и отдать тѣмъ, за кѣмъ съ аукціону состоялось; буде же надежные поруки окажутся, тогда на перепродажу онаго отсрочить ему мѣсяцъ, въ которой ежели онъ подъ какимъ-либо видомъ за тѣ вещи денегъ не взнесетъ, то оныя взыскивать уже съ поручителей въ восемь дней, а ежели въ сіе время съ нихъ Судьи не взыщутъ, тогда съ самихъ Судей безъ продолженія времени, и не давая срока, за то, что они для чего такихъ ненадежныхъ поручителей принимали; и сверхъ того за все то время, то есть шесть недѣль по силѣ Вексельнаго Устава по полтора процента въ мѣсяцъ на рубль, и отдать въ удовольствіе просителя, потому, что онъ въ полученіи своего иска будетъ терпѣть другой срокъ, буде же за всемъ тѣмъ къ удовольствію просителя чего не достанетъ, въ такомъ случаѣ съ заимщикомъ поступать по силѣ Имяннаго Ея Императорскаго Величества Указа 1736 года. Почему Комерцъ-Коллегія обще съ Членомъ Магистратской Конторы, какъ сіе дѣло по свойству своему и до той Конторы принадлежитъ, имѣвъ объ ономъ разсужденіе, представляютъ: хотя вышеписанной Астраханской Губернаторъ Бекетовъ мнѣніемъ своимъ и полагаетъ въ цѣновщики выбирать людей пожиточныхъ, и буде заарестованныя имѣнія высокою цѣною будутъ цѣнить, такъ, что съ аукціоннаго торгу не только съ наддачею, но и по оной въ мѣсяцъ не распродадутся; тобъ оныя и отдать имъ цѣновщикамъ, и на сколько онаго по цѣнѣ окажется, то все то взыскать съ нихъ. Комерцъ-Коллегія и Членъ Главнаго Магистрата Конторы, за силою состоявшагося въ 1738 году Апрѣля 17 дня Правительствующаго Сената Указу съ мнѣ-

нїемъ его Губернатора согласиться не могутъ, тѣмъ болѣе, что по оному Указу не токмо, чтобъ цѣновщикамъ за учиненныя ими высокія оцѣнки имѣнія отдавать, и за то съ нихъ къ удовольствію кредиторовъ деньги взыскивать, но и никакого за высокою оцѣнку штрафа не предписано, какъ тѣмъ Правительствующаго Сената Указомъ по 3 пункту точно повелѣно: хотя какая вещь по такой цѣнѣ, какъ цѣновщики цѣнили и не продастся, а продастся ниже ихъ оцѣнки, и за такія вещи съ нихъ по оцѣнкѣ ихъ взысканія не будетъ и за высокою оцѣнку никакого имъ штрафа не приписывается, а что слѣдуетъ до отдачи занимателямъ для выгоднѣйшей продажи собственныхъ ихъ имѣній съ поручительствомъ въ ихъ руки, то и по мнѣнію Комерцъ-Коллегіи сіе за сходно признается, потому болѣе, чтобъ тѣ ихъ за долги арестованныя имѣнія какимъ подлогомъ по низкой оцѣнкѣ, или малой наддачѣ продаваны быть не могли, но къ сему средству приступать не инако должно, чтобы большая часть при суммѣ должной кредиторовъ на сіе были согласны; ибо въ продолженіи чрезъ то времени и въ могущество иногда быть отъ того убыткѣ, необходимо потребно со стороны кредиторовъ, на сей въ продажѣ способъ ихъ рукъ означающая на то добрую волю подписка; впрочемъ же со мнѣніемъ его Губернатора, то есть, о дачѣ хозяевамъ, кому будетъ отдаваться на перепродажу имѣніе сроковъ и о взятьѣ съ того хозяина поручителей, также и буде присутствующіе въ положенные сроки за то отданное имѣніе къ удовольствію кредиторовъ денегъ не взыщутъ, тобъ взыскивать съ самихъ Судей, и за все то время, то есть, за шесть недѣль въ силѣ Вексельнаго Устава по полтора процента въ мѣсяцъ на рубль, Комерцъ-Коллегіи и Главнаго Магистрата Конторы Членъ въ томъ согласны, а болѣе, предавъ все сіе въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената требуетъ Указа. Приказали: Для избѣжанія впредь бываемыхъ при оцѣнкахъ по разнымъ причинамъ непорядковъ выбираемыхъ навсегда для оцѣнки всякаго званія имѣній и вещей цѣновщикамъ отнынѣ не быть, но когда оные понадобятся, то требовать ихъ единовременно изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто вѣдомъ, и такихъ людей, которые бы о качествѣ оцѣниваемыхъ вещей могли имѣть совершенное свѣденіе. Что же касается до отдачи самимъ векселедавцамъ, для выгоднѣйшей продажи арестованныхъ ихъ имѣній, то Комерцъ-Коллегіи на сіе дать знать, что какъ уже Сенатскимъ 23 числа Іюня 1771 года Указомъ, арестованныя движимыя и недвижимыя имѣнія, естьли къ покупкѣ оныхъ чрезъ троекратныя публики съ аукціоннаго торга никого не явится, велѣно отдавать по назначеннымъ въ описяхъ цѣнамъ въ удовольствіе самимъ просителямъ, то и нынѣ оцѣненныя таковыми цѣновщиками должниковы имѣнія, естьли ихъ распродать будетъ не можно, отдать

по содержанію онаго 23 Іюня 1771 года Указа по назначеннымъ въ описяхъ цѣнамъ, въ удовольствіе самимъ же просителямъ.

No 41.

Указъ 1772 Октября 12. Въ сообщенной въ Главный Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи объявлено: прошлаго де 1768 года Генваря 17 дня, при Указѣ изъ Правительствующаго Сената въ ту Юстицъ-Коллегію присланы съ поднесенныхъ Ея Императорскому Величеству отъ Сенатора Генералъ-Порутчика, Генерала Полиціймейстера и Кавалера Николая Ивановича Чичерина при двухъ докладахъ экстрактовъ о карточной игрѣ, перваго Генералъ-Маіоромъ Поздѣевымъ съ Австрійскимъ Капитанъ - Порутчикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими; втораго Лейбъ-гвардіи Коннаго полку Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генералъ-Маіоромъ Княземъ Алексѣемъ Волконскимъ и съ другими копіи, и тѣмъ де Правительствующаго Сената Указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества объявленнаго въ томъ Указѣ повелѣнія какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ; но иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и векселяхъ Юстицъ-Коллегіи разсмотрѣнія и рѣшенія учинить на основаніи законовъ, и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ, со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату, а Февраля 19 дня тогожъ 1768 года, при сообщеніи отъ именованнаго господина Генералъ-Порутчика, Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла и разсматриваны, и по учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня 1768 года опредѣленію, въ Правительствующій Сенатъ въ 1-й Департаментъ представлено тогожъ Марта 11 доношеніемъ съ мнѣніемъ, а Ноября 4 числѣ прошлаго 1771 года въ присланномъ изъ того Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію къ надлежащему исполненію Указѣ объявлено: Ея Императорскому Величеству поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при Имянномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ, минувшаго Іюля отъ 26 числа Указѣ прислана въ Сенатъ челобитная Жулфинскаго купца Армянина Григорья Тембоза въ возвращеніи ему для взысканія капитала отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году по Имянному Ея Императорскаго Величества Указу объ оказавшихся въ запретительныя въ карты игры игрокахъ слѣдствію двухъ векселей, данныхъ отъ имени Лейбъ-гвардіи Коннаго полка Корнета Василья Ржевскаго суммою въ четырехъ тысячахъ семи стахъ пятидесяти рубляхъ, съ таковымъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества повелѣніемъ, что естьли тѣ векселя по законамъ оному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ выдать, а по справкѣ въ Сенатѣ онаго проси-

теля Тембоза данные Лейбъ-гвардіи Корнетомъ Ржевскимъ векселя съ другими таковымижъ по сообщенію запретительной карточной игры отъ разныхъ людей въ равномъ преступленіи со Ржевскимъ оказавшимся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой какъ тѣ векселя донынѣ удержаны, такъ на недвижимыя оныхъ векселедавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе; а Іюля 24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу, между прочимъ въ докладѣ мнѣніемъ отъ Сената Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше представлено: 1-е, Чтобъ всѣ данные въ произшествіи сей карточной игры какъ на проигрышныя, такъ и на занятыя для оной наличныя деньги и товары, векселя, закладныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Марта 10 дня 1768 года Указу уничтожить, и написанныя въ нихъ суммы платить запретить, а которые заплатили, тѣ отъ заимодавцевъ взыскавъ, заимщикамъ возвратить. 2-е, Кѣмъ взяты деньги и товары по невѣденію заимщиковъ, что точно для карточной игры, и на сіе отъ заимодавцевъ даны и заимодавцами приняты векселя и закладныя, по тѣмъ векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ суммы сполна взыскавъ, отдать заимщикамъ; однакожъ сіе взысканіе учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцевъ и матерей своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажитое ими имѣніе, а неотдѣленные отъ отцевъ и матерей дѣти по содержанію вышеписаннаго 1766 года Марта 10 дня Имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, какъ неимѣющіе своей собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ платить не повинны, отъ кого взысканія изъемлются и данные отъ сихъ послѣднихъ векселя и закладныя не только за дѣйствительные не почитать, но и взысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ; ибо заимодавцы за силою сего Указа потерянію своего капитала сами стали быть причиною, а по тому о карточныхъ играхъ дѣлу минувшаго Іюля отъ 26 дня сего года Имяннымъ Ея Императорскаго Величества Указомъ, съ котораго и въ Сенатъ за извѣстіе копія прислана, Юстицъ-Коллегіи повелѣно: наложенное на недвижимое имѣніе Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ Сенатъ же вступили прошенія: 1-е, отъ Углицкаго купца Федора Лифанова, объ отдачѣ ему взятаго у него, равно какъ и Темвоза и удержаннаго въ Юстицъ-Коллегіи даннаго выше помянутымъ же Корнетомъ Ржевскимъ въ тысячѣ двухъ стахъ рубляхъ для взысканія векселя. 2-е, Отставныхъ Преміеръ-Маіора Михайла Тараканова и Порутчика Матвѣя Сомова, чтобъ въ разсужденіи имѣющихся на нихъ по закладнымъ и векселямъ многихъ партикулярныхъ, кромѣ карточной игры долговъ, для свободной продажи и закладу недвижимыя ихъ имѣнія изъ-подъ запрещенія разрѣшить, но Сенатъ за предписаннымъ

своимъ мнѣніемъ, какъ о тѣхъ векселяхъ, такъ и о разрѣшеніи запрещенныхъ имѣній на ихъ прошенія безъ особливаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія и разсмотрѣнія вновь приступить не можетъ, а приемлетъ смѣлость всеподданнѣйше Ея Императорскому Величеству представить, не угодно ли Ея Императорскому Величеству будетъ, сей докладъ удостоить Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой, какъ заимодавцы тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣть будутъ право, могутъ получить оное удовольствіе, такъ и заимщикамъ по снятіи съ имѣнія ихъ запрещенія въ перепискѣ закладныхъ, равно и для удовольствія своихъ кредиторовъ въ продажѣ ихъ имѣнія препятствія настоять не будетъ, на что Сенатъ и просилъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Указа, и на томъ докладѣ Ея Императорское Величество въ 13-й день Октября собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему:* Вышеписаннымъ же дѣламъ имѣются въ Коллегіи отъ имени показаннаго Лейбъ-гвардіи Корнета Федора Ржевскаго и прочихъ векселп на имена разныхъ купцовъ, изъ коихъ одинъ отъ имени Подпоручика Матвѣя Сомова, писанной 1766 года Апрѣля 1-го въ девять мѣсяцовъ на имя Московскаго 1-й гильдіи купца Якова Масленикова въ четыре тысячи триста пятьдесятъ рублей за поручительствомъ Маіора Михайлы Тараканова, протестованной 1767 года Генваря 13 дня, на которомъ написано: купецъ Московской первой гильдіи Яковъ Семеновъ сынъ Маслениковъ, а подъ тѣмъ надпись: по сему протестованному векселю за честь векселедавца отъ Оберъ-Кригсъ-Коммисара Апухтина въ платежъ двѣ тысячи рублей получилъ Генералъ-Маіоръ Поздѣевъ, а объ ономъ векселѣ объявленной Подпоручикъ Сомовъ доношеніемъ и допросами показывалъ, что оной данъ имъ показанному Генералъ-Маіору Поздѣеву за проигранную ему сумму, а оный Генералъ-Маіоръ отвѣтами и съ очной съ тѣмъ Сомовымъ ставки утверждалъ, что тотъ вексель онъ взялъ на даваемыя имъ ему Сомову взаимно деньги, къ томужъ нѣсколько и на выигранныя, да сверхъ того показалъ Подпоручикъ Сомовъ не извѣстно проигранной ему суммы четырехъ тысячъ трехъ сотъ пятидесяти рублей, но въ число бранныхъ у него, а къ тому и проиграшныхъ, уплатилъ ему двѣ тысячи рублей, даннымъ ему векселемъ отъ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммисара Апухтина, изъ которыхъ онъ Поздѣевъ емужъ Апухтину съ теткою его Лодыженскою заплатилъ надлежащія имъ послѣ покойной Игуменьи Бобоѣдовой, семь сотъ рублей, а въ достальныхъ тысячѣ трехъ стахъ рубляхъ переписалъ вексель въ Мартѣ мѣсяцѣ, а Генваря 28 дня 1769 года въ присланной въ Юстицъ-Коллегію изъ Главнаго Кригсъ-Коммисаріата промеморіи объявлено: поданнымъ де въ Коммисаріатъ Капитанъ Василій Выродовъ доношеніемъ объявилъ: въ прошломъ де 1767 году въ Маіѣ мѣсяцѣ Оберъ-

Штеръ-Кригсъ-Коммисаръ, что нынѣ Генералъ-Маіоръ, Апухтинъ, оставлены у него для отдачи въ Коммисію о картежной игрѣ и заплатѣ по векселю, данному имъ Генералъ-Маіоромъ, за покуюпную у Подпоручика Сомова въ Чернскомъ уѣздѣ деревню, деньги тысяча триста рублей, кои у него Выродова и наблюдаются, а какъ де онъ Генералъ-Маіоръ отправился въ походъ въ армію, къ томужъ и онъ Выродовъ изъ Москвы для нуждъ имѣлъ отлучиться, а означенныя деньги можетъ отъ оной Коммисіи требованы, будто то въ такомъ случаѣ оныхъ къ платежу объявить нѣкому, просилъ, чтобъ для онаго резону означенныя деньги тысячу триста рублей отъ него Выродова въ оной Коммисаріатъ принять, и за извѣстіе о томъ въ Юстицъ-Коллегію сообщить, а по справкѣ де въ Коммисаріатѣ прошлаго 1767 года Маія 14 дня, поданнымъ въ оной Коммисаріатъ означенной, бывшій Оберъ - Штеръ-Кригсъ Коммисаръ, что нынѣ Генералъ-Маіоръ, Апухтинъ, доношеніемъ прописывая, какъ въ представленномъ отъ него въ оной Коммисаріатъ на требованіе изъ порученной по Имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу Господину Генералъ-Поручику, Сенатору, Генералъ-Полицiймейстеру и Кавалеру Николаю Ивановичу Чечерину о картючной игрѣ Коммисіи изъясненія, которое изъ Коммисаріата въ ту Коммисію при промеморіи сообщено было, объявлено, что недоплаченныя по векселю за покупную у Подпоручика Сомова въ Чернскомъ уѣздѣ деревню деньги тысяча триста рублей имѣются къ платежу въ готовности, а какъ онъ Генералъ-Маіоръ отправился тогда для осмотру состоящихъ въ Волховѣ, Орлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ, Московской дивизіи полковъ, въ какомъ случаѣ означенныя деньги къ заплатѣ, естьли оныя въ небытность его въ реченную Коммисію потребуются, оставилъ онъ означенному Капитану Выродову, по котороpу въ силу учиненной въ Коммисаріатѣ тогожъ Маія 16 резолюціи объ ономъ въ реченную Коммисію для вѣдома отъ 21 чиселъ и промеморіею сообщено, и тою промеморіею требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова оставленныя у него отъ вышеупоминаемаго Генералъ-Маіора Апухтина по векселю долговыя деньги тысячу триста рублей принять въ Юстицъ-Коллегію, и о томъ дать знать, почему оныя деньги отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллежской Сентября 18 дня того 1769 года резолюціи посланною изъ оной Коллегіи въ Главной Коммисаріатъ промеморіею требовано, дабы объявленныя деньги у предписаннаго Капитана Выродова праздно не находились, а наилучшимъ образомъ въ казенномъ мѣстѣ были сохранены, то оныя деньги Коммисаріату отъ Капитана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указными процентами отослать въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства, съ таковымъ оной объ-

явленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Контору Государственнаго Банка сообщено быть имѣетъ; о семъ изъ Коллегіи въ ту Контору за извѣстіе послана промеморія, на которыя промеморіями жъ отвѣтствовано изъ Коммисаріата Декабря 9, что вышеупомянутому Капитану Выродову велѣно показанныя деньги тысячу триста рублей по требованію Юстицъ - Коллегіи представить въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени, а объ ономъ ему Выродову въ присутствіи Главнаго Коммисаріата объявлено изъ Банковой Конторы Іюня 18 дня 1770 года, что объявленныя деньги тысяча триста рублей въ силу публикованнаго 1757 Іюля 21, Имяннаго 1747 годовъ Апрѣля 1 чиселъ Указовъ для раздачи въ проценты въ Контору Государственнаго Банка отъ того Капитана Выродова приняты и въ приходъ записаны, и сего 1772 года Іюля 11 дня въ Юстицъ Коллегіи опредѣлено: о показанныхъ по сему дѣлу векселяхъ для надлежащаго по силѣ вышеписанной объявленной въ Указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главной Магистратъ; о чемъ въ оной послать промеморію, при которой и тѣ имѣющіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинные вексели и со всего принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства, списавъ точныя копіи за скрѣпою приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по тому Имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему Указу исполненіе учинить въ немедленномъ времени, и что учинено будетъ, въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу взнесенныя въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Выродова оставленныя у него Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ платежъ по векселю, данному имъ Генералъ-Маіору Поздѣеву по первому Подпоручика Сомова, за покупную у него тѣмъ Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ Чернскомъ уѣздѣ деревню деньги тысячу триста рублей къ выдачѣ принадлежать будутъ, въ ту Банковую Контору сообщить; чтожъ слѣдуетъ до учиненнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточной игрѣ дѣлу всѣмъ состоящимъ подъ симъ свѣдствіемъ чинамъ въ письмѣ крѣпостей запрещается оное, яко до Юстицъ-Коллегіи исполненіемъ принадлежащее, по силѣ вышеписанной же Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ, кромѣ сего запрещеній не оказалось, и кромѣ Подпоручика Сомова, а именно Тайному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Юшкову, Генералъ-Маіорамъ: Сергѣю Поздѣеву, Сергѣю же Боброву, Лейбъ-гвардіи Капитану Князь Александру Хованскому, отставному Полковнику Роману Кошелеву, Московскому купцу Ивану Боленсу въ письмѣ крѣпостей

разрѣшить, и о таковомъ же разрѣшеніи въ Губерніи, а иногда въ Провинціи и города, такожъ въ Юстицъ-Контору, а изъ оной въ состоящія въ вѣдомствѣ ея Губерніижъ и города послать Указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковыя Конторы для Дворянства, такожъ въ Вотчинную Коллегію сообщить промеморіи, а оной Коллегіи въ Контору послать же Указъ, а прочимъ, кромѣ сего по дѣлу о карточной игрѣ, состоящимъ по сообщеніямъ изъ разныхъ мѣстъ запрещеніямъ впредь до разрѣшенія отъ тѣхъ же мѣстъ, откуда имъ запрещено, остаться по прежнему подъ запрещеніемъ, а именно: Маіору Князь Федору Урусову, Маіору Князь Александру Долгорукову, Маіору Барону Петру Шафирову, Лейбъ-гвардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Совѣтнику Михайлѣ Пушкину, Подпоручику Сергѣю Пушкину, Маіору Михайлѣ Тараканову, отставному Лейбъ-гвардіи Коннаго полка Ротмистру Ивану Вахрамееву, отставному Лейбъ-гвардіи Коннаго полка Ротмистру Подпоручику Якову Любоченинову, оставному Капитану Василью Ушакову, Генералъ - Маіору Князь Алексѣю Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Углицкому купцу Федору Лифанову, и когда кому изъ нихъ по разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію отъ тѣхъ мѣстъ сообщено будетъ, тогда и сіе по дѣлу о карточной игрѣ запрещеніе имъ, кромѣ Маіора Князь Александра Долгорукова, коему прежде разрѣшено, исключено быть имѣетъ, равномѣрно и Подпоручику Матвѣю Сомову, которому, кромѣ сего другихъ запрещеній хотя и не оказалось, но о векселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генералъ - Маіору Поздѣеву векселѣ въ четырехъ тысячахъ трехъ стахъ пятидесяти рубляхъ представляется еще на разсмотрѣніе Главнаго Магистрата нынѣ до точнаго объ ономъ, тако же и кому имѣющіяся въ Банковой Конторѣ деньги тысяча триста рублей къ выдачѣ слѣдовать будутъ, въ Главномъ Магистратѣ разсмотрѣнія, разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные подлинные вексели и изъ дѣла и съ принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по Указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено: въ Московской Магистратъ послать Указъ, причемъ и тѣ присланные подлинные вексели, такожъ и приложенную изъ дѣла копію отослать, и велѣть оному о всемъ по вышеписанному Именному Ея Императорскаго Величества Указу исполненіе и окончательное опредѣленіе учинить непродолжительно, подъ опасеніемъ за нескорое разсмотрѣніе и рѣшеніе неупустительнаго по Указамъ взысканія, и что учинено будетъ, о томъ въ Главный Магистратъ рапортовать, и притомъ отъ себя въ Юстицъ-Коллегію и куда слѣдуетъ дать знать немедленно.

No 42.

Указъ 1773 *Марта* 13 (*печат. Маія* 21.) По вступившимъ въ Сенатъ на аппеляцію дѣламъ, оказалось: разныхъ ямовъ ямщики обязываются съ купечествомъ и другихъ званій съ людьми векселями, по которымъ производятъ споры отъ векседавцевъ, что они, будучи съ крестьянами въ равенствѣ, по векселямъ за силою публикованнаго въ 1761 году Февраля 14 числа Указа, о необязываніи крестьянъ векселями, платить не должны; а отъ заимодавцевъ, что ямщики въ томъ Указѣ не включены, и просятъ о удовольствіи ихъ на основаніи Вексельнаго Устава. Сенатъ разсматривая сіи дѣла и собранныя о ямщикахъ справки, соображая съ объявленнымъ о крестьянахъ 1761 года Указомъ, усмотрѣлъ, что ямщики (кромѣ только Казанскихъ) имѣютъ пахатныя земли, сѣнные покосы со всякими угодьи, равно и крестьяне; вмѣстожъ положенныхъ съ крестьянъ подушныхъ и прочихъ поборовъ отправляютъ ямскую и почтовую гоньбу, и имъ никакимъ торговымъ большимъ промысломъ, по состоявшемуся въ 1704 году Указу, торговать не велѣно; а позволено въ томъ по Высочайшей Ея Императорскаго Величества 1763 года конфирмаціи, по прежде данным жалованнымъ грамотамъ однимъ Казанскимъ ямщикамъ, что у нихъ ни пашенной земли и никакихъ угодій, какъ прочіе ямщики имѣютъ, нѣтъ. И по сему узаконенію, за изключеніемъ Казанскихъ ямщиковъ, другіе ямщики, имѣющіе однѣ казенныя земли, собственности своей не имѣютъ, почему и стали быть равные Дворцовымъ, Государственчымъ, экономическимъ и черносочнымъ крестьянамъ; и для того Сенатъ въ слѣдствіе упомянутаго 1761 года Февраля 14 дня Указа, всеподданнѣйше докладывалъ Ея Императорскому Величеству, что ямщикамъ (кромѣ Казанскихъ торговыхъ ямщиковъ, пожалованныхъ торги имѣть) по неимѣнію собственности своей, будучи въ равномъ состояніи съ крестьянами, векселями обязываться и взысканія по онымъ чинить и въ поручительство ихъ ямщиковъ ни по комъ принимать не слѣдуетъ, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ имъ денегъ; ибо они жительство имѣютъ не на своихъ, а на казенныхъ земляхъ; и тѣ земли не персонально изъ нихъ каждому въ вѣчность, но вообще всѣмъ принадлежащія; которыежъ ямщики донынѣ векселями обязались, и тѣ векселя съ Вексельнымъ Уставомъ согласные, по таковымъ по содержанію Вексельнаго Устава взыскать надлежитъ, токмо, ежели кто изъ векседавцевъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они живутъ, и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ; а ежели согласятся одинъ другому платежъ по срокамъ производить, то отдать на ихъ волю, а на каторгу, и для заработыванія долговъ парти-

кулярнымъ людямъ, въ сравненіе другихъ должниковъ, не отдавать, чтобъ отъ того въ ямской и почтовой гоньбѣ не могло послѣдовать остановки. А кому изъ ямщиковъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указныхъ мѣстахъ писать заемныя письма съ удостовѣрительнымъ дозволеніемъ, на основаніи Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ людей. На томъ докладѣ сего 1773 Марта въ 13 день Ея Императорскаго Величества собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему*: Чего ради о исполненіи объ ономъ симъ Указомъ публикуется.

No 43.

Указъ 1774 *Іюля* 23. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Главнаго, а въ оной изъ Московскаго Магистрата по челобитью Коллежскаго Ассессора Василья Шишкова, о искѣ на немъ по тремъ векселямъ иностранныхъ купцовъ Ягана Деглера и Камара Мецгера, въ тысячи осьми стахъ осмидесяти осьми рубляхъ. Приказали: Во исполненіе Вексельнаго Устава 1 главы 30 и 36 пунктовъ, о взысканіи съ Ассессора Шишкова показаннаго вексельнаго иску съ рекамбіо и проценты, быть по рѣшеніямъ Московскаго 1770 Сентября 13 и Главнаго Магистратовъ 1771 годовъ Декабря 11 чиселъ, а аппеляціонное на рѣшеніе Главнаго Магистрата онаго Ассессора Шишкова челобитье оставить для того: 1-е, что помянутые три векселя всѣ за его Шишкова рукою, въ томъ онъ не только не споритъ, но еще и самъ утверждаетъ и показываетъ, что оные подписаны имъ Шишковымъ, но будто безденежно, а потому и проситъ о тѣхъ векселей изслѣдованія недѣлно; ибо самые тѣ векселя свидѣтельствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по 1-му товаромъ, а по двумъ серебреною монетою; а естьли бы онъ Шишковъ тѣ векселя безъ полученія написанной въ нихъ суммы дать какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ уложенной X главы 251 пункта, надлежало отъ него быть тогожъ числа явкамъ и о сыскѣ о томъ челобитью въ положенное тѣмъ пунктомъ время, но отъ него Шишкова явокъ и челобитья не бывало, а 253 пунктомъ той же уложенной X главы велѣно: буде кто кому, давъ на себя какую - нибудь крѣпость и учнетъ ту крѣпость на судѣ лживить, а та крѣпость за его рукою и до суда на

ту крѣпость челобитья его и явокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить и на нихъ по такимъ крѣпостямъ истцевы иски править, и отдавать истцомъ. Вексельнаго Устава I главы I пунктомъ векселя удостоены такъ дѣйствительными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, а приемлются за одними руками тѣхъ, кто векселя даетъ и надписываетъ и принимаетъ. 2-е Хотя тѣ векселя даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожe и сіе въ пользу ему Шишкову ни мало не служитъ, потому, что писаны оные въ 1760 году еще до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отцевъ дѣтяхъ, и чтобъ таковымъ крѣпостямъ и векселямъ не вѣрить 1761 года Указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и векселя не уничтожены, а предписано только, объявить въ показанныхъ въ томъ Указѣ Присутственныхъ мѣстахъ, въ постановленные сроки съ тѣмъ, кто въ оные сроки не объявитъ, таковые, равно какъ и такіе, которые послѣ сего Указа писаны и браны будутъ, уничтожаются; означенные же данные имъ Шишковымъ векселя по силѣ того Указа въ Главномъ Магистратѣ въ повелѣнный срокъ, а именно: Декабря 10 числа того же 1761 года отъ стороны истцевъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого пороку не оказалось, и отъ самаго истца его объ оныхъ ни въ чемъ челобитья не было; слѣдовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ и съ его векселедавца взысканіе учинить опредѣлено правильно. 3-е, Чтожъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ вышеписанныхъ два векселя протестованы послѣ трехъ-мѣсячнаго срока, по разсмотрѣнію въ Сенатѣ подлинныхъ на всѣ три векселя протестовъ открылось, что учинены оные не только въ трехъ-мѣсячные, но въ десятидневные сроки; слѣдовательно и о томъ показаніе его несправедливое, за чемъ оное и оставляется, и за то неправое его Шишкова на Главный Магистратъ челобитье по силѣ Указа 1740 года Конторѣ конфискаціи съ него Шишкова взыскать штрафа съ вышеписаннаго вексельнаго иска по двѣ гривны съ рубля, а какъ онъ Шишковъ находится нынѣ подъ слѣдствіемъ въ похищеніи изъ Магистратской Конторы денегъ, почему имѣніе его состоитъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать знать Юстицъ-Конторѣ, въ которой объ ономъ похищеніи дѣло производится; и дабы въ удовольствіе вышеписанныхъ заимодавцевъ Деглера и Мецгера, по снощеніи съ тою Юстицъ-Конторою непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло: того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Контору, которое и отослано, и о томъ въ оную, также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцеляріи конфискаціи въ Контору Указы посланы.

№ 44.

Указъ 1774 Сентября 18. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе Юстицъ-Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ фальшиво отъ имени Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Іогана Деглера векселѣ и о содержащихся по оному въ той Коллегіи колодникахъ, отставномъ Подпоручикѣ Николаѣ Афросимовѣ и прочихъ, и разсматривая притомъ прежнее по томужъ дѣлу взнесенное изъ той же Коллегіи доношеніе съ мнѣніемъ и экстрактъ, и Сенатское по оному производство. Приказали: 1-е, О Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ, Коллежскаго Совѣтника Крестьяновой дочери Стерлинга, поднесть Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, которой и поднесенъ. 2-е, Прочимъ же оказавшимся по тому дѣлу въ подлогѣ виновными за ихъ вины, а именно: солдата Василья Чекмарева, женѣ Феонѣ Ивановой, что она по призывѣ ея Афросимовымъ въ квартиру жены его, и по егожъ Афросимова просьбѣ называться вице-вахмистра Воейкова матерью, и попросить купца Деглера о перепискѣ векселя за обѣщанную ей Афросимовымъ денегъ дачу соглашалась, и въ томъ къ явному онаго купца обману намѣреніи женою Афросимова въ платьѣ матери ея наряжена была, и къ дѣвичьему монастырю въ каретѣ ѣздила, въ чемъ она Чекмарева съ увѣщанія въ Московской Розыскной Экспедиціи, а напослѣдокъ и въ Юстицъ-Коллегіи предъ собраніемъ оной сама призналась; подьяческой женѣ Марфѣ Тимофеевой, которая при вышеписанномъ Деглера обманѣ означенному вахмистру Воейкову матерью точно называлась, и съ тѣмъ въ домъ его Деглера, будучи Афросимова женою въ платьѣ матери ея наряжена съ оными Воейковымъ и Афросимовымъ, да съ Попомъ Ивановымъ ѣздила, и его Деглера, чтобъ онъ Воейкову, называя его сыномъ, вѣрилъ, говорила, да и Попа Иванова о подпискѣ вмѣсто ея подъ векселемъ просила, и въ томъ также и во взятьѣ за оное у Афросимова денегъ двадцати рублей винилась; такожъ и Попу Ивану Иванову, которой не бывъ никогда вышеписанной Воейкова матери отцемъ духовнымъ, а только будто по одному онаго Воейкова увѣренію, что та его мать будетъ у него на исповѣди въ будущій постъ, той Воейковой отцемъ духовнымъ ложно себя именовалъ, и въ такомъ отца духовнаго видѣ съ подставною вмѣсто той Воейкова матери подьяческою женою Тимофеевою къ Деглеру ѣздилъ, и тамъ подъ векселемъ вмѣсто матери Воейкова отцемъ духовнымъ ложно подписался, чѣмъ и предпринятой Воейковымъ и Афросимовымъ обманъ дѣйствительно исполнился, и за ту подписку, какъ Афросимовъ утверждаетъ, онъ Ивановъ денегъ пятьнадцать рублей получилъ и въ томъ напослѣдокъ самъ повинился, показывая,

яко бы тѣ деньги даны не за подписку подъ векселемъ, но за вѣнчаніе его Афросимова съ упоминаемою Татьяною Стерлинговою, однакожъ сего его извиненія по всѣмъ въ дѣлѣ открывшимся обстоятельствамъ почесть не можно, тѣмъ паче, что онъ, какъ выше значитъ, не бывъ Воейковой отцемъ духовнымъ, тѣмъ себя именовалъ и писался, чѣмъ и въ подлогѣ ясно себя изобличилъ, какъ точнымъ въ показанномъ Воейкова и Афросимова воровствѣ сообщникомъ, по силѣ Уложенія 21 главы 9 и 64 пунктовъ Военнаго Устава на артикулъ 189 толкованія и по прежде представленному объ нихъ въ 1768 году Юстицъ-Коллегіи мнѣнію учинить наказаніе кнутомъ, и для того вопервыхъ, оной Коллегіи истребовать отъ духовной священнаго сана, а по снятіи онаго вышеписанное наказаніе надъ нимъ исполнить и по наказаніи, чтобъ отъ нихъ впредь противныхъ законамъ поступковъ и обмановъ происходить не могло, сослать женокъ на фабрику въ работу, а Попа на житье, куда по Указамъ надлежитъ.

No 45.

Указъ 1774 *Октября* 2. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушавъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ - Коллегіи по челобитью Лейбъ - гвардіи Коннаго полку вице - вахмистра Федора Александрова сына Воейвова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жеребцовой, Стольника Алексѣевой жены Милославскаго, по которой она ему Федору завѣщала Московской свой дворъ и Переславское Рязанскаго недвижимаго имѣнія. Приказали: Какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1-е, по произшедшимъ на оную Екатерины Милославской духовную по объявленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ свидѣтельствованію отъ дочери ея, а означеннаго просителя Воейкова отъ матери Натальи Надворнаго Совѣтника Александровой жены Воейкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году Іюня 12 дня опредѣленіи заключено: что оной духовной за силою уложенной 17 главы 31 пункта, безъ разобранія объ ономъ судомъ свидѣтельства окончать не можно справедливо; ибо въ томъ уложенномъ пунктѣ точно предписано: будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ и то розыскать судомъ, однакожъ точнаго о томъ судомъ и кому съ кѣмъ именно разбирательства имѣть оною Коллегіею опредѣленія не сдѣлано. 2-е, И означенною Юстицкою 1772 опредѣленіе сдѣлано не по челобитью уже о запискѣ и о утвержденіи той духовной, но по случаю насланнаго въ 1769 году Ноября 4 дня Сената изъ 5 Департамента, а въ оный по представленію Главнаго Магистрата Указа для удовольствованія иностраннаго купца Іогана Деглера по фальшиво сочинен-

ному помянутымъ Федоромъ Воейковымъ обще съ Подпорутчикомъ Афросимовымъ въ пятьнадцати тысячахъ рубляхъ векселю въ иску изъ показуемаго онымъ Воейковымъ, якобы доставшагося ему послѣ бабки его Екатерины Милославской и по показанной духовной вышеписаннаго въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія. А наконецъ 3-е, по сему о свидѣтельствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковой кончились въ 1771 году, и нынѣ оная въ живыхъ ли находится, а потому, естьли кому и судомъ разбираться опредѣляетъ, по дѣлу не извѣстно: того ради Юстицъ-Коллегія, выправясь вопервыхъ объ оной спорщицѣ Воейковой въ окончаніи сего о свидѣтельствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступать по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщить въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи потому и о показанномъ оставшемся послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи кому оное по законамъ слѣдуетъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сената изъ 5 Департамента Указу къ удовлетворенію предписаннаго Деглера поступить по законамъ же непремѣнно, и о томъ въ Военную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ Указы посланы; взятоежъ изъ оной Коллегіи подлинное дѣло посылается при семъ.

No 46.

Указъ 1774 *Октября* 20. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ по доношенію учрежденнаго Главнаго Магистрата при Конторѣ Департамента о содержаніи вступившихъ къ нему съ дѣлами состоящихъ въ Оберъ-Офицерскихъ рангахъ и иностранныхъ людей по прежнему при Конторѣ, не отсылая въ острогъ и по предложенному отъ Оберъ-Прокурора Николая Борисовича Самойлова, поданному къ нему отъ содержащихся въ той Конторѣ по вексельнымъ претензіямъ людей письму о скорѣйшемъ рѣшеніи въ силу законовъ ихъ дѣлъ. Приказали: Хотя Указомъ 1714 года Декабря 8 для и генеральнаго Регламента 4-й главы повелѣно: всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно подъ наказаніемъ, ежели далѣе шести мѣсяцовъ кто безъ законной причины волочить станетъ, что самое Имяннымъ блаженныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ 19 Іюля 1736 года Указомъ 7 пунктомъ накрѣпко подтверждено, съ таковымъ въ 1-мъ пунктѣ сего Указа предписаніемъ, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ тѣ дѣла, по которымъ разныхъ чиновъ люди въ партикулярныхъ долгахъ содержатся подъ карауломъ, рѣшить конечно въ мѣсяцъ, а Имяннымъ Ея Императорскаго Величества 10 Февраля 1763 года Указомъ 6-мъ пунктомъ повелѣвается: колодниковъ по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ содержащихся, не державъ подъ карауломъ, от-

давать на поруки съ поставкою впредь, о коихъ въ Указѣ изъяснено, естьли челобитчики за дѣломъ ходить не будутъ, а на поруки и на росписки приводныхъ людей никто не возметъ, и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать и на росписку нѣкому взять, держать съ того числа, какъ который посаженъ будетъ мѣсяцъ, а больше мѣсяца не держать и послѣ того срока изъ приказа ихъ освобождать безъ поручныхъ записей и безъ росписокъ; въ слѣдствіе чего и Сенатскимъ отъ 26 Маія 1767 года Указомъ 6-мъ пунктомъ подтверждено, съ содержащимися въ партикулярныхъ долгахъ колодниками поступать по упомянутому 1736 года Указу подъ опасеніемъ, естьли хотя мало въ чемъ упущено будетъ, взысканія съ тѣхъ присутствующихъ, какъ точно тѣмъ Указомъ повелѣно; но при всемъ томъ изъ предложеннаго Оберъ-Прокуроромъ поданнаго къ нему отъ содержащихся по вексельнымъ дѣламъ людей письма Сенатъ усматриваетъ, что они содержатся отъ пяти до десяти лѣтъ и болѣе въ сущую противность вышепредписанныхъ Указовъ; и для того Магистратской Конторѣ учрежденному при ней Департаменту наистрожайше подтвердить, чтобъ они тѣ дѣла, по которымъ содержатся подъ карауломъ люди, а паче состоящіе въ Оберъ-Офицерскихъ чинахъ и иностранцы рѣшили какъ возможно скорѣе и отнюдь не далѣе положеннаго въ Указѣ 1736 года срока, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ неупустительнаго по тому же Указу взысканія съ самыхъ тѣхъ мѣстъ Присутствующимъ. Между тѣмъ же отдѣленный Конторы Главнаго Магистрата Департаментъ состоитъ въ однихъ и тѣхъ же съ Конторою Апартаментахъ, и для содержанія колодниковъ, есть особая Палата, и для караулу оныхъ опредѣленные гарнизонные солдаты, то въ разсужденіи того показанныхъ въ доношеніи отдѣленаго Департамента колодниковъ, такъ и впредь будущихъ таковыхъ, кои состоятъ въ классахъ, также и изъ разночинцевъ, людей состояніемъ своимъ отмѣнитыхъ и иностранцевъ содержать подъ карауломъ при отдѣленномъ Конторы Главнаго Магистрата Департаментѣ, покамѣстъ обстоятельства дѣла и законы требовать будутъ, чего для, какъ нынѣ въ Конторѣ Главнаго Магистрата таковыхъ дѣлъ, по которымъ содержаны были колодники, уже въ производствѣ нѣтъ, а отданы въ помянутый отдѣленый Департаментъ, то и Палату, въ коей до сего арестанты при Конторѣ содержаны были, такъ и караульныхъ солдатъ отдать въ вѣдомство того же Департамента, коему въ содержаніи колодниковъ за долги поступать по силѣ изображенныхъ законовъ.

№ 47.

Указъ 1775 *Апрѣля* 28. Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-

Коллегіи по производившемуся въ Юстицъ-Коллегіи о фальшиво сочиненномъ векселѣ дѣлу, нашедъ та Коллегія по имѣющимся въ томъ дѣлѣ обстоятельствамъ настоящаго преступника, но во взнесенномъ отъ себя доношеніи въ Сенатъ прописываетъ, что хотя де преступникъ по дѣлу и доказавъ, но онъ въ томъ не признается, и въ злодѣяніи своемъ запирается, то въ разсужденіи преступникова запирательства и не оставалось Коллегіи инаго дѣлать, какъ только по Уложенію 21-й главы 30 пункта, употребить пытку; но за силою де Имяннаго 1763 года Генваря 15 дня Указа, произвесть оной не слѣдуетъ, въ разсужденіи явныхъ въ сочиненіи фальшиваго векселя подозрѣній. Сенатъ усмотря таковое Юстицъ-Коллегіи сужденіе, и видя изъ ея представленія и мнѣнія, что сама та Коллегія, найдя довольное по дѣлу доказательство, обвиняющее преступника въ сочиненіи фальшиваго векселя, а самажъ она и къ пыткѣ его присуждала; о чемъ ей говорить и о пыткѣ мнѣніе свое полагать, ни малой нужды не настояло, не могъ оставить безъ должнаго своего примѣчанія къ отвращенію безпорядковъ впредь быть могущихъ; ибо гдѣ есть къ доказательству подсудимаго довольныя причины, изъявляющія его преступленія, то нѣтъ тутъ ни малой нужды употреблять истязанія, и домогаться отъ подсудимаго того, въ чемъ по дѣлу настоящія причины открыли вину его; того ради по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, Приказали: дабы впредь та Коллегія отмѣненныхъ уже законовъ въ производство дѣлъ, а тѣмъ меньше въ представленіяхъ своихъ Сенату ни какъ не помѣщала, а держалась бы настоящаго разума изданныхъ потомъ Указовъ, и не такъ, какъ нынѣ она по оному дѣлу поступила, о томъ подтвердить ей изъ Сената Указомъ, а чтобъ и въ другихъ Присутственныхъ мѣстахъ съ симъ же сходно исполнялось, въ томъ и имъ дать знать изъ Сената Указамижъ.

No 48.

Указъ 1775 *Августа* 1. Во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Имяннаго повелѣнія изъ Правительствующаго Сената Указа онаго полку надъ вице-вахмистромъ Федоромъ Воейковымъ въ сочиненіи имъ отъ имени матери его Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери, на имя иностраннаго купца Деглера въ пятьнадцать тысячъ рублей фальшиваго векселя, держанъ былъ военной судъ, и по сентенціи онаго приговорена ему смертная казнь; а по Высочайшему Ея Императорскаго Величества Указу, подписанному собственною Ея Императорскаго Величества рукою на поднесенномъ отъ полку докладѣ, минувшаго Іюля въ 30-й день повелѣно: его Воейкова отослать въ Государственную Военную Коллегію для опредѣленія въ армейскіе полки въ солдаты, которой по вык-

люченіи изъ полку въ ту Коллегію и отосланъ; а какъ Указомъ Правительствующаго Сената, прошлаго 1774 года Февраля отъ 14 числа велѣно съ нимъ Воейковымъ за сочиненіе вышеписаннаго фальшиваго векселя поступить по законамъ при полку, чему онъ будетъ подлежателенъ, и по исполненіи того отослать для взысканія вексельной претензіи въ Московскій Магистратъ. Въ разсужденіи чего Московской Магистратъ ко взысканію предписанной вексельной претензіи онаго Воейкова, какъ уже онъ отосланъ въ Военную Коллегію, имѣетъ истребовать въ той Коллегіи собою; а Московскому Магистрату о томъ вѣдать.

№ 49.

Указъ 1775 *Августа* 23. По Имянному Ея Императорскаго Величества Указу, писанному въ 30-й день Іюля сего 1775 года, собственною Ея Величества рукою на поднесенномъ отъ Сената докладѣ о содержащихся въ оной Коллегіи по дѣлу о сочиненномъ въ Москвѣ въ 1767 году, отъ имени Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери фальшивомъ въ пятьнадцать тысячъ рублей векселѣ, и о взятьѣ по оному обманомъ у иностраннаго купца Іогана Деглера вещей отставномъ Подпорутчикѣ изъ дворянъ Николаѣ Афросимовѣ и женѣ его Татьянѣ Крестьяновой дочери, о которыхъ та Коллегія мнѣніемъ полагала, что изъ нихъ Афросимова, яко перваго въ сочиненіи того векселя изобрѣтателя и сообразителя всѣхъ къ тому воровскому дѣлу обстоятельствъ, лиша чиновъ и дворянства, высѣчь кнутомъ, а жену его Татьяну, которая предметомъ была вымысловъ мужа ея и къ произведенію объявленнаго злаго дѣла въ дѣйство ему помогала, да и изъ взятыхъ извѣстнымъ ей подлогомъ вещей себѣ получила, чѣмъ и подвергла себя наказаніюжъ; въ разсужденіи тогдашнихъ молодыхъ ея лѣтъ, и что она употреблялась не во всѣхъ того производимаго подлога случаяхъ наказанію плетьми, и доколѣ въ лучшее жизни своей состояніе придти можетъ, сослать въ монастырь. А Сенатъ Ея Императорскому Величеству упомянутымъ докладомъ представлялъ, что съ симъ Юстицъ-Коллегіи о наказаніи означенныхъ Афросимова и жены его мнѣніемъ согласенъ съ таковымъ дополненіемъ, что по наказаніи Афросимова, дабы отъ него по невоздержному его состоянію и впредь какого-либо зла произойти не могло, сослать на поселеніе въ Азовъ, предоставя женѣ его на волю, естьли и она съ нимъ туда ѣхать пожелаетъ, то отдать ее на поруки съ тѣмъ, чтобъ она впредь отъ противныхъ поступокъ конечно удержалась; имѣніежъ Афросимова, буде оное у него есть, обратить на удовольствіе купца Деглера, за взятыя у него имъ Афросимовымъ обще съ вице-вахмистромъ Воейковымъ обманомъ вещи, въ чемъ Юстицъ-Коллегіи и поступить по зако-

намъ, а естьли и за тѣмъ, что имѣнія его останется, оное оставить въ пользу его наслѣдникамъ, кому по законамъ принадлежать будетъ; а въ вышеписанномъ Имянномъ Ея Императорскаго Величества Указѣ написано: Афросимова, лиша чиновъ, сослать въ Сибирь, женѣ же отдать на волю ѣхать съ нимъ, о имѣніи же быть по сему. Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по тому Имянному Ея Императорскаго Величества Указу исполненіи въ Юстицъ, а о имѣніи Афросимова и въ Вотчинную Коллегію послать Указы.

No 50.

Указъ 1775 Октября „ „. Указъ Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали прошеніе находящагося въ Москвѣ Гофмаклера Вевера, коимъ показывала, что Указомъ Правительствующаго Сената 1758 года Сентября 22 дня опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ Гофмаклерѣ Лишевскомъ въ помощники съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его Гофмаклеромъ, на которое онъ въ 1762 году по смерти Лишевскаго и опредѣленъ; однакожъ со времени опредѣленія ни изъ котораго Присутственнаго мѣста по силѣ 1731 года Апрѣля 5 дня Указа о покупкахъ и о продажахъ въ казну, также о продажѣ казенныхъ товаровъ, кромѣ какъ только объ однихъ вексельныхъ курсахъ повѣщаемо ему не было: въ разсужденіи чего просилъ, чтобъ всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ учинить отъ Сената подтвержденіе, дабы о продажахъ, покупкахъ и подрядахъ давали ему знать для прісканія къ сохраненію казеннаго интереса надежныхъ купцовъ, продавцевъ и подрядчиковъ, и по учиненной справки, Приказали: Какъ Имяннымъ 1717 года Марта 17 дня Указомъ повелѣно отъ казенныхъ товаровъ быть Гофмаклеру, и чинить ему всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилежное радѣніе, а послѣ того состоявшимся 1731 года Февраля 8 дня Правительствующаго Сената опредѣленіемъ велѣно, о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну о продажѣ казенныхъ товаровъ и о переводѣ чрезъ вексели денегъ изъ Коллегіи и Канцеляріи, которыя въ Москвѣ и въ Петербургѣ давать Гофмаклеру, а въ небытность товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжное,ища казенной прибыли; за трудъ же ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ брать съ однихъ купцевъ, которые казенные товары будетъ покупать или въ казну продавать маклерныхъ денегъ по деньгѣ, а за переводъ векселей по полушкѣ съ рубля, и не объявя имъ казенныхъ торговъ или продажъ и переводу векселей не чинить; а ежели Коллегіи и Канцелярія какіе казенные торги или продажи и переводъ векселей

учинять безъ нихъ, и за то маклерскія деньги взять будетъ съ судей, и сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что маклеръ могъ бы купцевъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. Но какъ нынѣ означенный Гофмаклеръ Веверъ приноситъ жалобу, что съ опредѣленія его въ оную должность ни изъ котораго Присутственнаго мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давано не было, то въ разсужденіи сего всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтобъ они на основаніи прописанныхъ Указовъ безъ призыва Гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили; въ противномъ же случаѣ за неисполненіе съ оными поступлено будетъ по законамъ.

No 51.

1775 *Ноября* 7. Учрежденія и Управленія Губерніи статья 97. Въ Губернское Правленіе вносятся, производятся и отправляются въ ономъ всѣ дѣла исполнительныя, и скораго отправленія, или приказанія требующія, такъ же и тѣ, о которыхъ противорѣчія, или спора быть не можетъ, какъ напримѣръ: подписанные должникомъ счеты, или векселя, или контракты ясные и явные, по которымъ въ срокъ платежъ не воспослѣдовалъ; по таковымъ дѣламъ жалобы вносятся въ Губернское Правленіе и отъ онаго дѣлается понужденіе. Буде же какое дѣло окажется не безспорно, и нѣкоторому сомнѣнію подлежащее, тогда отсылается для разобранія спорющихся въ тѣ мѣста, куда надлежитъ.

No 52.

Указъ 1778 *Генваря* 28 (*печатанъ Февраля* 7). Въ Имянномъ Ея Императорскаго Величества Указѣ, данномъ Сенату за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ написано: Уложенія главы 20 въ 58 пунктѣ и въ Имянныхъ Указахъ блаженныя памяти Императчицы Анны Іоанновны 1740 года Іюня 23 и Августа 25 дней изображенное запрещеніе: чтобъ всѣмъ въ тѣхъ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городахъ, гдѣ они у дѣлъ находятся, не покупать деревень, земель, людей и крестьянъ, не брать въ закладъ ни на свои, ни на построенія имена, и не писать на оныя купчихъ и закладныхъ, такожъ заемныхъ крѣпостей, домашнихъ писемъ и никакихъ векселей, по времени и состоянію дѣлъ тогдашнихъ издано было къ пресѣченію всякаго вреда, подлоговъ и самаго притѣсненія, когда другіе къ предохраненію того средства или недостаточны, или неупотребительны были. Но когда, Богу споспѣшествующу, въ намѣреніяхъ Нашихъ добро и пользу вру-

ченной Намъ Имперіи устроевающихъ, изданныя отъ Насъ въ 7 день Ноября 1775 года Учрежденія для управленія Губерній, съ одной стороны начертаніемъ должностей Генералъ-Губернатора и прочихъ Начальниковъ и судебныхъ мѣстъ обезспечиваютъ каждаго спокойствіе; посредствомъ же Прокуроровъ и стряпчихъ всякому поползновенію на вредъ и угнетеніе чье-либо противу полагаются всѣ возможныя препятствія; съ другой обрядомъ для покупки и пріобрѣтенія имѣній предписаннымъ отъемлются способы къ подлогамъ; и когда сіи установленія Наши по открытіи Намѣстничествъ Тверскаго, Смоленскаго, Новгородскаго, Калужскаго, Псковскаго, Ярославскаго и Тульскаго воспріемлютъ, въ оныхъ дѣйствительное исполненіе, а и въ прочихъ частяхъ Государства Нашего введеніемъ не замедлятся; то Мы вышеупомянутое запрещеніе въ таковыхъ Намѣстничествахъ почитаемъ ненужнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оныхъ какъ со стороны Нашей и нашего Главнаго Правленія опредѣлены къ дѣламъ люди извѣстнаго достоинства, такъ равно не сомнѣваемся, что дворянство и прочія общества должности отъ избранія ихъ зависящія ввѣрили особамъ, то заслуживающимъ: слѣдуя сему въ вышепомянутыхъ Намѣстничествахъ Всемилостивѣйше разрѣшеніемъ свободную продажу, покупку и пріобрѣтеніе имѣнія и всѣ обязательства, поколику то совмѣстно съ общими въ Государственныхъ законахъ положеніями и распространяемъ сіе какъ Начальниковъ, Судей, Членовъ и всѣхъ у дѣлъ находящихся отъ Насъ и Сената опредѣляемыхъ, такъ и на всѣхъ каждаго избираемыхъ судебными мѣстами, дворянствомъ и обществомъ, кому только сіи права по законамъ принадлежать могутъ: соизволяемъ притомъ, чтобъ силою сего Нашего Указа на всякое Намѣстничество отнынѣ по учрежденіямъ Нашимъ открываемое, сіе Всемилостивѣйше Наше дозволеніе присвоеваемо было со времени его открытія; о чемъ чрезъ сіе и публикуется.

No 53.

Указъ 1778 *Сентября* 10. По Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ учрежденнаго по Магистратской Конторѣ Департамента минувшаго Августа отъ 21 и 22, и Московскаго Магистрата, отъ того Августа 21 чиселъ, коими на посланные изъ Сената отъ 7 Іюня сего года Указы, о взысканіи съ Князей Сергѣя и Прокофья Княжъ Васильевыхъ, дѣтей Мещерскихъ, по даннымъ отъ онаго Князь Прокофья самаго, и отъ брата ихъ умершаго Князя Петра Мещерскихъ Армянскому купцу, что нынѣ Бергъ-Коллегіи Монетнаго Департамента канцеляристъ, Григорью Темборзу, и потомъ по принятіи платежа за Князя Петра, Князь Сергіемъ

Мещерскимъ, и переписаннымъ на другія и не на Темґозова имена, векселямъ денегъ, о удовольствіи бывшаго въ Московскомъ Университетѣ учителя Зуровскаго и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ заимодавцевъ тѣхъ, кому онъ Темґозъ прежде открытія себя банкротомъ, то есть: Ноября до 19 числа 768 года по векселямъ должнымъ состоялъ по курсу, и о доставленіи оныхъ для того удовольствія Магистрату въ Магистратской Департаментъ, между прочимъ доносятъ, что изъ отданныхъ отъ Князя Сергѣя Мещерскаго, за брата его Князя Петра Темґозовой дочери четырехъ векселей, по третьему двѣ тысячи триста рублей, Іюня 25 дня сего 778 года, въ Московской Магистратъ взнесены, и съ коихъ удовольствія въ Москвѣ проситъ Армянской купецъ Степанъ Халдаровъ, по векселю на самаго Темґоза въ тысячи рубляхъ, писанному 1767 года Генваря 23 дня, съ срокомъ въ годъ, протестованному 768 Апрѣля 14, въ Магистратъ объявленному 1777 годовъ Августа 31 чиселъ; почему въ Московской Магистратъ отъ Магистратскаго Департамента доношеніемъ требуется увѣдомленія, сколько за выдачею изъ прежде отосланныхъ дву тысячь семи сотъ пятьнадцати рублей, еще къ удовольствію Темґозовыхъ кредиторовъ остается, а по векселю купца Халдарова, какая сумма въ выдачу назначена и за тѣмъ нынѣ изъ наличныхъ слѣдуетъ, дабы Магистратъ получа такое свѣденіе, могъ въ силу упомянутаго изъ Сената Указа, назначенную отъ того Департамента къ выдачѣ сумму по жительству Халдарова въ Москвѣ выдать ему; почему въ Департаментѣ опредѣлено о скорѣйшей показанныхъ денегъ въ Департаментъ присылкѣ въ Московской Магистратъ послать, и посланъ Указъ съ тѣмъ, какъ изъ рапортовъ того Магистрата усмотрѣно, желаніе онаго Магистрата настоитъ учинить изъ внесенныхъ въ тотъ Магистратъ денегъ выдачу купцу Халдарову, то естьли та выдача отъ того Магистрата послѣдуетъ, слѣдующія по той выдачѣ деньги взысканы быть имѣютъ съ того Магистрата, и сверхъ того Московской Магистратъ объявляетъ, какое въ ономъ о взысканіи съ Князя Прокофья Мещерскаго по векселямъ производство чинится, и по справкѣ въ Сенатѣ Приказали: хотя означенной отъ Темґоза купцу Халдарову въ тысячѣ рубляхъ вексель писанъ, и протестованъ прежде вышеписаннаго Ноября 19 числа 1768 года, то есть: до объявленія имъ себя банкротомъ, однакожъ до того времени ко взысканію поданъ не былъ, и того взысканія онъ Халдаровъ чрезъ такое много прошедшее отъ протеста время, а именно: 777 года Августа до 1 числа не имѣлъ по собственному своему произволу, слѣдовательно и въ удовольствіи съ тѣми кредиторами, кои о взысканіи Ноября до 19-го 768 года просили, равенство имѣть, и въ томъ участвовать не можетъ: того ради Московскому Магистрату по основанію вышеобъявленнаго Іюня отъ 7 числа 778 года Указа,

взнесенныя отъ Князь Сергѣя Мещерскаго деньги двѣ тысячи триста рублей, такъ и впредь по векселямъ съ Князей Мещерскихъ взыскиваемыя деньги, не употребляя оныя никому въ раздачу, прислать въ учрежденный при Магистратской Конторѣ Департаментъ, а сему въ удовольствіе учителя Зуровскаго и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ Тембозовыхъ заимодавцевъ поступать по законамъ; и по силѣ того Сенатскаго Іюня 7 дня Указа, представя Халдарову удовольствіе, по имѣющемуся у него Тембозову векселю съ прочими кредиторами, коихъ просьбы послѣ открытія Тембоза банкротомъ вступили, изъ оставшихъ за вышеозначеннымъ удовольствіемъ Зуровскаго, и другихъ съ нихъ соучаствующихъ заимодавцевъ денегъ и имѣнія векселедавцева, и о томъ въ Московской Магистратъ, въ Магистратской Департаментъ, а для вѣдома и въ Главной Магистратъ послать Указы.

No 54.

Указъ 1780 *Генваря* 27. Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ - Прокуроръ и Кавалеръ письменно объявилъ, что по всеподданнѣйшему его Господина Генералъ-Прокурора и Кавалера донесенію Ея Императорскому Величеству о назначеніи срока къ явкѣ кредиторамъ, имѣющимъ свои претензіи на купцахъ Пастуховыхъ, получилъ онъ Высочайшее Ея Величества повелѣніе, чтобъ согласно съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, положить живущимъ въ Санктпетербургѣ мѣсячной, а иногороднымъ иностраннымъ кредиторамъ шести мѣсячной срокъ, по прошествіи коего никакихъ претензій въ конкурсъ не принимать; во исполненіи сего Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, Правительствующій Сенатъ Приказали: для исполненія въ здѣшній Городовый Магистратъ послать Указъ, и сверхъ того какъ оному, такъ Главному Магистрату и его Конторѣ предписать, чтобъ въ равныхъ сему случаяхъ и впредь сроки постановляемы были, основываясь на показанномъ Высочайшемъ Ея Величества повелѣніи.

No 55.

Указъ 1782 *Маія* 20. По Имянному Ея Императорскаго Величества Указу, данному Господину Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Генеролъ-Прокурору и Кавалеру: „Князь Александръ Алексѣевичь! по разсмотрѣніи доклада вашего по дѣлу Англинскаго купца Рандольфа Мера, повелѣваемъ: 1-е, что касается до претензіи по долгамъ разныхъ „людей отцу его, о томъ искать ему на должникахъ и наслѣдникахъ „ихъ, гдѣ по законамъ слѣдуетъ. 2-е, А какъ долговременному неоконча-

„нію сихъ дѣлъ виною были ни проситель, ниже отецъ его, но бывшія „съ послѣднимъ по упадку его и потомъ по извѣстному Шембергову „дѣлу приключенія, а за тѣмъ и по прошеніямъ Рандольфа Меера раз„смотрѣніе продолжалося понынѣ, то и не слѣдуетъ ставить ему въ „просрочку, что онъ не искалъ до сего времени на помянутыхъ долж„никахъ. 3-е, Ко взысканію процентовъ на оныхъ должникахъ за прошед„шее до сего время, проситель Рандольфъ Мееръ не имѣетъ никако„го права; поелику отецъ его по случаю упадка своего не только не „платилъ процентовъ заимодавцамъ своимъ, но и капитальныя деньги „по конкурсу не сполна съ него взысканы были, не причтя сихъ дол„говъ въ сумму къ удовлетворенію кредиторамъ, да и сіе взысканіе „долговъ придетъ уже не на тѣ лица, кои сами были заимщиками, „но на потомковъ, которые о томъ могли и не вѣдать: чего ради та„ковое взысканіе по день рѣшенія далѣе капиталовъ простираться не „можетъ. 4-е, Но дабы съ другой стороны просителя избавить отъ даль„наго терпѣнія и разоренія надлежитъ, чтобъ Присутственныя мѣста „по разборѣ безъ всякаго отлагательства его притязанія и доказа„тельствъ, назначили должникамъ срокъ къ уплатѣ съ тѣмъ, что еже„ли они къ тому сроку денегъ не взнесутъ, то и обязаны будутъ съ „того времени платить просителю проценты съ капитала." Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по тому Имянному Ея Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи въ Комерцъ-Коллегію, въ Главный Магистратъ, въ здѣшнее Губернское, а для свѣденія другихъ Магистратовъ и во всѣ прочія Намѣстническія и Губернскія Правленія послать Указы, предписавъ притомъ Главному Магистрату, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ, что принадлежитъ до векселей упомянутаго Рандольфа Меера претензіи, когда вступятъ отъ него на кого-либо о томъ просьбы, то повелѣнный означеннымъ Имяннымъ Ея Величества Указомъ разборъ притязаній и доказательствъ его Меера произвесть въ надлежащемъ мѣстѣ точно такъ, какъ въ томъ Имянномъ Ея Величества Указѣ сказано; по учиненіи же повелѣннаго о томъ разбора назначить должникамъ къ уплатѣ по тѣмъ векселямъ денегъ срокъ на основаніи законовъ, смотря по разстоянію мѣстъ, кто гдѣ находится, а симъ мѣстамъ о именахъ тѣхъ должниковъ и о долговой на нихъ суммѣ припечатывать въ Вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ, а въ тожъ время увѣдомить ихъ и чрезъ Присутственныя мѣста, въ вѣдомствѣ которыхъ они находятся.

No 56.

Указъ 1784 *Августа* 13 (*печат. Сентября*). По Имянному Ея Императорскаго Величества Указу, состоявшемуся минувшаго Августа 13 дня, на подносимомъ отъ Сената докладѣ о долгахъ Олонецкаго куп-

ца Михайлы Кононова разныхъ кредиторовъ и объ оставшемъ у него имѣніи; а тѣмъ докладомъ Ея Императорскаго Величества всеподданнѣйше представлено было: что въ 1775 году оной купцъ Кононовъ, поданною въ прежній С. Петербургскій Городовой Магистратъ челобитною объявилъ, что съ 1763 года производитъ онъ при здѣшнемъ портѣ торгъ, учредивъ настоящую купеческую контору, отправленіемъ въ чужіе краи Россійскихъ и выписываніемъ оттуда иностранныхъ товаровъ, къ чему довольное число и собственныхъ его подъ Россійскимъ флагомъ туда плававшихъ кораблей употреблялъ, такимъ образомъ, что повсягодно платилъ однихъ пошлинъ въ здѣшнюю Портовую Таможню немалыя суммы; въ продолженіе сего торгу хотя онъ и нарочитую съ начала пользу имѣлъ, но съ 773 въ три года отъ разныхъ его предпріятій принужденъ былъ понести убытка около двадцати трехъ тысячъ рублей; воспослѣдовавшіе потомъ въ чужихъ краяхъ многіе и знатные банкроты, великой вредъ общему кредиту произвели; а какъ при окончаніи 1775 года отъ разныхъ его должниковъ немалыя къ нему суммы денегъ не вступили, тѣ же, которымъ онъ по обязательствамъ заплатить долженъ, съ такою строгостію требовать стали, что онъ напослѣдокъ принужденъ былъ, дабы не предпочесть одного кредитора предъ другимъ, а удовольствовать бы всѣхъ равно въ платежѣ денегъ, остановку учинить; потомъ созвалъ онъ бывшихъ въ то время здѣсь своихъ кредиторовъ въ общее собраніе и представилъ имъ сочиненныя тогда изъ своихъ книгъ выписки или сметы какъ состоящимъ на немъ долгамъ, такъ и находящемуся у него въ стяжаніи имѣнію, которыя кредиторами разсматриваны были и по онымъ нашлось, что въ имѣніи и долгахъ имѣлъ онъ около ста пяти тысячъ пяти сотъ рублей, между которыми находилось сомнительныхъ долговъ около сорока трехъ тысячъ рублей; и такъ оставалось въ стяжаніи шестьдесятъ двѣ тысячи пять сотъ рублей; но какъ торгу его учинилось помѣшательство, и въ такихъ случаяхъ, состоящіе въ имѣніи его корабли, товары, часть въ желѣзныхъ заводахъ и прочее, уже той цѣны, во что оные ему по книгамъ стали, естьли бы ихъ продать, при продажѣ стоить не могутъ и столько за нихъ выручено быть не можетъ, то какъ онъ, такъ и кредиторы его смѣтили, что при продажѣ изъ нихъ только сорокъ двѣ тысячи пять сотъ рублей, а не больше выдти можетъ, и какъ онъ всего восемьдесятъ пять тысячъ рублей находился своимъ кредитирамъ долженъ, то вышло, чистая масса или раздѣлъ около пятидесяти процентовъ восходитъ; но какъ его кредиторы еще притомъ, то разсуждали, что изъ сомнительныхъ долговъ можетъ быть еще около десяти процентовъ выдетъ: то по требованію исключенія ихъ, принужденъ онъ былъ за претензіи ихъ на немъ обѣщать имъ заплатить шестьдесятъ процентовъ во время трехъ

лѣтъ, то есть, въ каждый годъ по двадцати процентовъ, въ чемъ они согласились, единогласно сей договоръ заключили и сочиненное на то сдѣлочное письмо подписали, суммою около сорока двухъ тысячъ рублей; прочіежъ его кредиторы, которые тогда находились въ отсутствіи, а нынѣ хотя обрѣтаются и здѣсь и сей договоръ подписать и не открываются, но отлагаютъ со дня на день и время отъ времени, и какъ старыя его дѣла не можетъ привести въ порядокъ, такъ и все то въ имѣніи имъ показанномъ состоитъ и остается безъ всякаго производства, и подвержено тратѣ и гибели, изъ чего ни имъ пользы, ни ему свободности нѣтъ. Изъ числажъ тѣхъ его неподписавшихся, одинъ кредиторъ принесъ въ Словесномъ Судѣ на него жалобу и требуетъ, чтобъ принадлежащія ему отъ него деньги двѣсти семьдесятъ пять рублей тотчасъ ему заплачены были, чего онъ къ предосужденію другихъ его кредиторовъ и за показаніемъ его претензіи въ общей массѣ учинить никакъ не можетъ, и просилъ въ разсужденіи вышеписанныхъ обстоятельствъ неподписавшихъ учиненную имъ сдѣлку кредиторовъ въ подпискѣ оной принудить. По сей его Кононова просьбѣ Магистратомъ опредѣлено: несогласившихся кредиторовъ призвавъ и объявя имъ имѣнію его реэстръ, требовать извѣстія, согласны ли они съ прочими подписавшими договоръ въ отсрочкѣ ему Кононову на полученіе себѣ претензіи по шестидесяти копеекъ за рубль въ три года, полагая въ каждый по двадцати копеекъ при оставленіи у него всего имѣнія по своему мнѣнію? Буде же нѣтъ, то бы приступили къ рѣшенію для скорѣйшаго себѣ удовольствія, а до того учинено на имѣніе его Кононова запрещеніе, а онъ Кононовъ обязанъ подпискою, чтобъ изъ того своего имѣнія никому и ни сколько не отдавалъ, а хранилъ бы впредь до резолюціи. Послѣжъ того вступили на него Кононова отъ другихъ его кредиторовъ вексельныя претензіи на пять тысячъ рублей; почему на толикое число Магистратомъ и велѣно было изъ имѣнія его арестовать, и чтобы несогласные изъ претендателей явились, публиковано было въ Вѣдомостяхъ, потомъ изъ кредиторовъ купцы: иностранной Францъ Вагнеръ и Россійской Кирила Поповъ, объявили, что Кононовъ потерялъ капиталъ, пришелъ въ упадокъ и принужденъ былъ объявить себя къ платежу не въ состояніи; а какъ и они имѣютъ претензію прочихъ своихъ кредиторовъ большую часть, и видя его невинно въ упадокъ пришедшаго, и хотя изъ нихъ Вагнеръ старался и другихъ кредиторовъ (коихъ иски противу ихъ четвертую только часть составляютъ) согласить къ окончательной сдѣлкѣ; но меньшая часть кредиторовъ общую пользу не внемлютъ ко вреду всѣхъ, то въ разсужденіи сего неудобства, просили: естьли съ дебиторовъ ихъ и съ его должниками законною строгостію поступлено не будетъ, то почти весь ихъ капиталъ пропадетъ и по такой причинѣ находятся для всѣхъ

ихъ выгоднѣе между собою согласиться и конкурсъ окончить; для чего нужно несоглашающихся принудить; ибо они ни старанія, ни хожденія по тому дѣлу не имѣютъ и ни о чемъ Магистрату не отзываются, изъ чего ясно предвидимо потеряніе и послѣдняго ихъ капитала; Городовой Магистратъ опредѣлилъ: поелику просителей претензія на Кононовѣ простирается около шестидесяти тысячъ рублей, а прочихъ съ небольшимъ четвертая часть, но сіи послѣдніе съ первыми не соглашаются, либо изъ единаго своего къ нимъ недоброхотства, или для притѣсненія къ продолженію дѣла, да и хожденія по тому дѣлу нѣтъ, и по повѣсткамъ не являются, а какъ Вагнеръ объявляетъ пользу отъ повальной продажи, желая сохранить чрезъ то несостоятельнаго общаго ихъ должника малое имѣніе въ обоюдную пользу, которую видѣть надѣется и Магистратъ; но собою къ тому приступить не можетъ, за неимѣніемъ на то точнаго закона: почему представя Магистратской Конторѣ требовалъ въ семъ случаѣ разрѣшенія съ такимъ мнѣніемъ, чтобъ имѣющихъ меньшую претензію на Кононовѣ, къ соглашенію съ держателями большую сумму, принудить для того: 1-е, ежели обратить имѣніе въ публичную продажу, то не придетъ на каждый рубль и четвертой части; 2-е, повальная продажа можетъ быть выгоднѣе съ средствомъ попеченія; 3-е, кураторы, желаемые быть полезны къ изобрѣтенію должникова имѣнія; 4-е, несоглашающіе кредиторы терять не могутъ ни одного процента. Магистратская Контора вопреки сего опредѣлила тому Магистрату поступать по точной силѣ Вексельнаго Устава 36 пункта, повелѣвающаго: „Когда подаватель или другой, кому вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по векселю и убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ или Ратушскомъ Судѣ, то какъ скоро возможно рѣшить и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣ восемь дней товары, или имѣніе на столько, на сколько вексельнаго иску, заарестовать, и потомъ продать публичнымъ торгомъ и удовольствовать просителя со всѣми убытками конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцъ.“ Но оное Магистратской Конторы опредѣленіе изъ означенныхъ кредиторовъ Поповъ и Вагнеръ, аппелляціоннымъ челобитьемъ, поданнымъ въ Сенатъ, просили: въ разсужденіи обстоятельствъ и примѣрныхъ дѣлъ С. Петербургскихъ купцевъ Николая Грена и Карла Цигинъ-Бейна, о выборѣ между собою для приведенія съ общею пользою къ окончанію конкурса, кураторовъ и несогласныхъ должника ихъ купца Кононова меньшей части кредиторовъ къ соглашенію съ ними принудить. Сенатъ по той ихъ Попова и Вагнера просьбѣ, взявъ изъ Магистратской Конторы дѣло, и разсмотрѣвъ имѣющіяся въ немъ обстоятельства, увидѣлъ изъ оныхъ, что упомянутый Олонецкой купецъ Кононовъ, какъ объявленные кредиторы его Поповъ и Вагнеръ объявляютъ,

пришелъ по торговлѣ своей въ упадокъ отъ несчастныхъ приключеній, то въ сохраніе обоюдной всѣхъ кредиторовъ пользы, они Поповъ и Вагнеръ, имѣя претензіи свои съ большимъ превосходствомъ предъ другими и требуютъ для удовольствія всѣхъ, повальной всему его Кононова имѣнію продажи, доказывая, что прочіе кредиторы, которые на то ни согласія, ниже хожденія и просьбы по сему дѣлу не имѣютъ, составляютъ предъ ними четвертую только часть своихъ претензій, въ чемъ и Городовой Магистратъ свидѣтельствуетъ; но какъ на таковые случаи точнаго закона нѣтъ; а по подобному сему дѣлу вышепоказанныхъ купцевъ Грена и Цигинъ-Бейна подносимъ былъ въ 1767 году Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладъ, комъ всеподданнѣйше предоставлено было, что Имяннымъ 1735 года Февраля 6 дня блаженныя памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ Указомъ, послѣдовавшимъ на доношеніе Сената, касательно до Мейерова конкурса, повелѣно по силѣ Устава Амстердамскаго купечества 8 пункта: тѣмъ кредиторамъ, которые къ учиненному о томъ конкурсѣ согласію не подписались, довольствоваться тѣмъ учиненнымъ согласіемъ; а впредь какъ съ банкротами поступать, о томъ собравъ изъ разныхъ Государствъ права купеческія, учинить Уставъ Комерцъ - Коллегіи и подать для разсмотрѣнія въ Сенатъ, а изъ Сената подать для апробаціи Ея Императорскому Величеству, а въ Уставѣ Амстердамскаго купечества въ 8 пунктѣ изъяснено: меньшее число заимодавцевъ повинны согласиться и соединиться съ большимъ числомъ; большеежъ число почитается то, когда три четверти изъ числа заимодавцевъ, которое на двѣ трети всѣхъ долговъ претензію имѣютъ, согласятся, или когда двѣ трети изъ числа оныхъ имѣющія на три четверти всѣхъ долговъ претензію согласны будутъ: но какъ того Банкротскаго Устава понынѣ не сочинено, и какъ съ банкротами поступать закона не издано; купцы же Гренъ и Цигинъ-Бейнъ, о коихъ согласные кредиторы свидѣтельствуютъ къ платежу кредиторскаго полнаго капитала дѣйствительно пришли въ несостояніе отъ разныхъ несчастливыхъ имъ приключеній и убытковъ, а не вымышленно, то согласно мнѣнію Магистратской Конторы, коимъ присуждаемо было сдѣлать такое опредѣленіе, чтобъ изъ оставшагося у оныхъ Грена и Цигинъ - Бейна капитала, по большему числу кредиторскихъ голосовъ, кои и на большую сумму требованіе имѣютъ, всѣмъ вообще кредиторамъ какъ согласнымъ, такъ и несогласнымъ, на конкурсъ равное по пропорціи удовольствіе учинено было, для избѣжанія того, чтобъ одинъ кредиторъ подъ другимъ къ предосужденію прочихъ и въ противность повсемѣстнаго купеческаго обыкновенія, въ такомъ общемъ убыткѣ излишняго получить не могъ, равно и для предохраненія оныхъ Грена и Цигинъ-Бейна отъ совершеннаго при такомъ несчастіи ихъ упадка и разоренія, то Сенатъ все-

подданнѣйше и представлялъ, дабы по неимѣнію въ Россіи о банкротахъ, а потому и о конкурсахъ понынѣ никакихъ правъ, поступить въ семъ случаѣ по содержанію вышеписаннаго Амстердамскаго купеческаго Устава 8 пункта, на основаніи котораго и вышедонесенная блаженной памяти Государыни Императрицы АННЫ ІОАННОВНЫ по подобному сему дѣлу конфирація послѣдовала; но Сенату, за силою 1714 года Указа, дѣлъ, на примѣръ: выписывать и рѣшить не можно, а другаго правила въ семъ случаѣ никакого не находится, а посемубъ и должно ожидать, доколѣ въ Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія сдѣлано будетъ на такіе случаи точное положеніе, но какъ между тѣмъ возрастающіе на капитальную долговую сумму проценты какъ должникамъ, такъ и заимодавцамъ въ великую будетъ тягость, первымъ потому, что долгъ на нихъ умножится, а послѣднимъ, чѣмъ болѣе должники имъ задолжаютъ, тѣмъ меньше надежды имѣть будетъ къ скорому возвращенію своихъ денегъ, который докладъ удостоился Высочайшей Ея Императорскаго Величества конфирмаціи; почему Сенатъ всеподданнѣйше и представлялъ Ея Императорскому Величеству, не угодно ли будетъ и по сему купца Кононова дѣлу всеподданнѣйше указать, какъ по оному, такъ и по подобнымъ ему впредь случающимся дѣламъ, покуда въ Коммисіи о сочиненіи проэкта новаго Уложенія настоящее на такіе случаи постановленіе послѣдуетъ, съ впадшими въ несостояніе и банкротство, въ удовольствіе ихъ кредиторовъ поступать по соглашенію большаго числа кредиторовъ, имѣющихъ свои претензіи противъ другихъ съ большимъ превосходствомъ, или же и меньшаго числа кредиторовъ, но больше другихъ претензія свои имѣющихъ, и о томъ Сенатъ просилъ Высочайшаго Указа; на которомъ докладѣ Августа 13 дня сего 1784 года собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: *быть по сему.* Правительствующій Сенатъ Приказали: За упраздненіемъ Магистратской Конторы о надлежащемъ по сему Высочайшему Ея Императорскаго Величества Указу исполненіи, въ С. Петербургское Губернское Правленіе послать Указъ, куда и взятое въ Сенатъ изъ Магистратской Конторы дѣло отослать, а чтобы и въ прочихъ Присутственныхъ мѣстахъ по подобнымъ сему случающимся дѣламъ исполняемо было по сему Ея Императорскаго Величества Указу, о томъ напечатавъ, во всѣ Присутственныя мѣста, въ Намѣстническія и Губернскія Правленія и въ Гражданскія Палаты послать Указы; въ Святѣйшій же Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 57.

Указъ 1786 *Марта* 19. Въ копіяхъ съ Имянныхъ Ея Императорскаго Величества Указовъ, данныхъ Господину Генералъ-Аншефу, Смо-

ленскому и Псковскому Генералъ-Губернатору, Князю Николаю Васильевичу Репнину, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ изображено: въ 1-й, Представленіе ваше, что по Губерніямъ вамъ ввѣреннымъ въ установленныхъ Присутственныхъ мѣстахъ дѣла судныя производятся не по матеріямъ ихъ, но по роду людей, то есть: тамъ, гдѣ отвѣтчикъ подсудимъ, Мы находимъ основательнымъ и съ учрежденіями Нашими сходнымъ; а потому заключаемъ согласно мнѣнію вашему, что буде случится жалоба отъ купца на дворянина въ неплатежѣ по векселю, то по оной разборъ и рѣшеніе относится къ Уѣздному Суду, которой обязанъ судить и вершить сіи дѣла по Вексельному Уставу; что же принадлежитъ до дѣлъ ихъ такого рода, кои касаться могутъ вообще до Уѣзднаго Суда и другихъ мѣстъ, оныя должны быть разобраны и рѣшены обще тѣми же Судами по точной силѣ 284 статьи Нашихъ Учрежденій. во 2-й, Какъ за учрежденіемъ Казенныхъ Палатъ и Директоровъ домоводства по Губерніямъ управленіе селеній казенныхъ, бывшихъ прежде подъ вѣдомствомъ Коллегіи Экономіи и Главной Дворцовой Канцеляріи, отъ сихъ послѣднихъ отнеслося къ первымъ, то до изданія отъ Насъ Устава Казенной Палаты и должности Директора Экономіи, обязаны они относительно разныхъ хозяйственныхъ распоряженій исполнять предписанное по Коллегіи Экономіи и по Главной Дворцовой Канцеляріи, къ пользѣ тѣхъ селеній: но притомъ вы не оставте наблюдать, чтобъ подъ видомъ сего никому притѣсненія или другихъ злоупотребленій не происходило, и о семъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи для свѣденія и единообразнаго вездѣ наблюденія дано знать отъ Сената Указами, всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ.

№ 58.

Манифестъ 1786 *Іюня* 28, пунктъ 24. Щедрою рукою, отверзая сокровища Наши на нужду вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, утѣшаемъ Себя надеждою, что каждый дворянинъ воспользуется тѣмъ, и обратитъ Нашу щедроту въ сущую свою пользу, радѣя вящше о земледѣліи, о умноженіи произрастѣній, нужныхъ къ пропитанію и для торговли и средствомъ симъ вспомогаемъ, возвыситъ всякое благоустройство своего хозяйства, заплатитъ долги, отягощающіе имѣніе его, и не употребитъ къ умноженію вредной роскоши, или инако во зло благой отъ Насъ помощи; ибо за симъ можетъ ли уже терпима быть неисправность въ платежѣ долговъ частнымъ людямъ, а особливо купцамъ и ремесленникамъ, чѣмъ нарушается добрая вѣра, и подрывъ дѣлается въ торгу и промыслахъ, едино имъ пропитаніе дающихъ, а слѣдствіемъ того суть возвышенія цѣнъ на всѣ припасы и товары нужные, и для того стро-

жайше подтверждаемъ всѣмъ судебнымъ мѣстамъ по векселямъ, подписаннымъ счетамъ и другимъ обязательствамъ, равно добрую вѣру въ себѣ заключающимъ производства, вершеніе и взысканіе чинить неослабно со всякаго должника, не взирая на лица.

№ 59.

Указъ 1788 *Октября* 5 (*печатанъ* 13). По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, состоявщемуся на докладѣ Правительствующаго Сената сего Октября въ 5 день, которымъ относительно до пресѣченія въ торговлѣ обмана и злоупотребленія производимыхъ купцами, кои не отдѣлены отъ отцевъ и матерей, Сенатъ полагалъ своимъ мнѣніемъ: 1-е, по 55 статьѣ Городоваго Положенія вписывать повелѣно въ городовую обывательскую книгу всякаго гражданина въ томъ городѣ домъ или строеніе, или землю имѣющаго, или въ гильдіи, или въ цехъ записаннаго, или мѣщанскимъ промысломъ промышляющаго; а 56 статья предписываетъ слѣдующее: буде кто не вписанъ въ городовую обывательскою книгу того города, тотъ не только не принадлежитъ къ гражданскому того города, да и не пользуется мѣщанскою выгодою того города. Въ 94 статьѣ изображено: записаннаго въ гильдіи дѣти, пока отъ родителей не въ раздѣлѣ, свободны суть отъ особеннаго платежа; ибо капиталъ почитается семейный, но да объявятъ въ какомъ числѣ семья. Полагая основаніемъ сіе узаконеніе открывается, что купеческіе дѣти, состоящіе отъ родителей не въ раздѣлѣ, не имѣя собственности, не имѣютъ также и опредѣленнаго закономъ состоянія и выгодъ; слѣдовательно прямо отъ своего лица ни въ какія относительно торговъ и займа денегъ обязательства вступать не могутъ, пока не будутъ отдѣлены и записаны въ гильдіи. 2-е, Естьли отцы похотятъ неотдѣльныхъ своихъ дѣтей употребить на мѣстѣ въ своихъ дѣлахъ, или пошлютъ въ другія города для торговли, то для случающихся по купечеству надобностей и оборотовъ въ займѣ денегъ, или во взятьѣ на кредитъ товаровъ, должны давать своимъ дѣтямъ довѣріе, съ засвидѣтельствованія Магистрата и съ показаніемъ капитала, какой отъ отца объявленъ, и тогда уже не сынъ, но отецъ отвѣчаетъ. 3-е, За обманъ въ торговлѣ поступать по 5 отдѣленію 237 статьи Управы Благочинія, не смотря отдѣльной или неотдѣльной купеческой сынъ; ибо сей законъ есть общій, а не частной, на семъ докладѣ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано тако: *Быть по сему*. Въ слѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ Приказали: дабы по сему Высочайшему Ея Императорскаго Величества повѣленію чинено было повсемѣстно должное исполненіе, то обнародовать печатными Указами, что симъ и исполняется.

No 60.

Указъ 1797 *Іюня* 15 (*печатанъ Іюля* 1). Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ Указѣ, данномъ Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: Усмотрѣвъ вкравшіяся злоупотребленія во вредъ коммерціи, и общему довѣрію клонящіяся, что имѣющіе разные торги и дѣла по званію своему, во избѣжаніе платежа долговъ, перекрѣпляютъ имѣнія и капиталы свои женамъ, дѣтямъ и родственникамъ, а не рѣдко и людямъ постороннимъ, Повелѣваемъ праву сему поставить такія границы, дабы таковые акты почиталися дѣйствительными тѣ только, кои сдѣланы прежде числа данныхъ ими векселей и обязательствъ, Правительствующій Сенатъ Приказали: Для должнаго по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи объявить всенародно публичными Указами; о чемъ симъ и публикуется.

No 61.

Указъ 1797 *Августа* 12 (*печатанъ* 19). Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Указѣ, данномъ Сенату за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ изображено: „Исправность въ платежѣ долговъ Повелѣваемъ и другимъ обязательствамъ столь много основано на доброй вѣрѣ, чести и совѣсти, что несоблюденіе оной долженствуетъ пріемлемо быть не инако, какъ поступкомъ презрительнымъ и для общества крайне вреднымъ. Мы однакожъ усматриваемъ изъ обстоятельствъ, до Насъ доходящихъ, что есть такіе легкомысленные, которые надѣлавъ долговъ, для единственнаго только избѣжанія платежа оныхъ, отдаютъ себя подъ опеку и попечительство другимъ, какъ то случилось съ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Чернышевымъ, который признавая самъ справедливость вексельной на немъ претензіи иностранца Гамбихлера отозвался неимѣніемъ на удовлетвореніе оной наличныхъ денегъ, и состояніемъ подъ опекою имѣнія его, въ пресеченіе таковыхъ поступковъ, вкравшихся отъ злоупотребленія и общее довѣріе разрушающихъ, Повелѣваемъ Сенату подтвердить повсемѣстно, чтобъ во взысканіи справедливыхъ и доказательныхъ долговъ поступлено было по всей строгости законовъ, не смотря на лица и не уважая опекъ, изъ коихъ тѣ только должны почитаться въ своей силѣ, которыя учреждены надъ малолѣтными сиротами, или съ умасшедшими, по правиламъ для таковыхъ безгласныхъ установленнымъ; прочія же опекунства и попечительства инако существовать не могутъ, какъ на правѣ кредиторовъ, установленныхъ для людей, пришедшихъ въ несостояніе къ платежу долговъ, и обязанныхъ отвѣтствовать за оные всѣмъ своимъ до-

стояніемъ, и которыхъ личныя дѣянія не яко малолѣтныхъ, подходятъ подъ всякое законное взысканіе. Въ слѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Сената всенародно публичными Указами; о чемъ симъ и публикуется.

No 62.

Указъ 1800 *Апрѣля* 19. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи, слушавъ дѣло, поступившее въ оное Собраніе изъ 2 Сената Департамента съ мнѣніемъ, чтобъ Губернскимъ Правленіямъ не принимать векселей ко взысканію представляемыхъ на жительствующихъ въ другихъ Губерніяхъ; обстоятельство же сіе есть слѣдующаго содержанія: 1-е, второму Сената Департаменту приносили жалобы Поручикъ Волковъ и бывшій Двора Его Императорскаго Величества Камердинеръ Исаевъ на Орловское Губернское Правленіе, что оное, по случаю объявленныхъ отъ нихъ въ Санктпетербургское Губернское Правленіе ко взысканію векселей, отъ перваго Лейбъ-гвардіи на Подпоручика Шеншина, суммою тысячу сто рублей, имѣющаго Орловской Губерніи во Мценскомъ уѣздѣ недвижимое имѣніе; а отъ втораго на находящагося въ Орлѣ Титулярнаго Совѣтника Хрипунова въ двѣ тысячи рублей, по многимъ требованіямъ здѣшняго Губернскаго Правленія никакого исполненія не чинитъ, и просили, о взысканіи тѣхъ вексельныхъ ихъ претензій, Орловское Губернское Правленіе понудить. 2-е, Санктпетербургское Губернское Правленіе испрашивало отъ Сената въ разрѣшеніе Указа, повелѣно ли будетъ отъ находящихся въ Санктпетербургѣ и во всей здѣшней Губерніи по службѣ, также отъ здѣшняго купечества и мѣщанства находящихся въ другихъ Губерніяхъ векселедавцевъ вексельныя притензіи, уважая требованія ихъ здѣсь принимать, и для взысканія оныхъ въ тѣ Губернскія Правленія, до которыхъ слѣдуетъ, сообщать. 3-е, Рязанское Губернское Правленіе Сенату представляло, что оное, сообщая въ Казанское Губернское Правленіе, съ представленнаго отъ Надворнаго Совѣтника Хомякова векселя въ пять сотъ рублей копію, требовало учинить взысканіе съ Прокурора Лодыженскаго; но Казанское Губернское Правленіе отъ исполненія сего отозвалось тѣмъ, что Хомяковъ на должника своего долженъ просить въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ вѣдомымъ по жительству или имѣнію состоитъ. По поводу сего Рязанское Губернское Правленіе предоставило на заключеніе Губернскаго Прокурора, что можно ли на находящихся въ другихъ Губерніяхъ разнаго званія людей векселя въ ономъ Правленіи принимать и по нихъ о взысканіи на законномъ основаніи сообщать въ дру-

гія Губернскія Правленія, а какъ Прокуроръ Правленію отозвался, что онъ за прежними таковыми же отъ онаго Правленія сношеніями, съ коими и онъ былъ согласенъ въ отмѣну того никакого заключенія дать не можетъ, а мнится ему, что таковыя требованія и исполненія чинены были не въ противность 97, 413 и 415 статей Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія: то Правленіе, считая сей Прокурорскій отзывъ нерѣшительнымъ, испрашивало отъ Сената въ резолюцію Указа. Вторый Сената Департаментъ по выслушаніи вышеизъясненныхъ частныхъ просьбъ и представленій Губернскихъ Правленій, учинилъ опредѣленіе: чтобы по онымъ представленіямъ доложить въ Общемъ Сената Собраніи съ такимъ отъ онаго Департамента мнѣніемъ, что какъ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 413 статьею узаконено: Власть Губернскаго Правленія далѣе той Губерніи, гдѣ учреждено, не распространяется, да и въ 97 статьѣ онагожъ Учрежденія, того, чтобъ одно Губернское Правленіе по сообщеніямъ изъ другихъ Правленій могло приступить ко взысканію вексельныхъ претензій, не предписано; то 2 Сената Департаментъ находитъ, что Губернскія Правленія отъ исполненія по сообщеніямъ другихъ Правленій, о взысканіи съ должниковъ вексельныхъ претензій, удерживаются, и кредиторамъ самимъ на должниковъ своихъ, буде пожелаютъ, просить предоставляютъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они по жительству своему и имѣнію вѣдомы состоятъ, правильно; ибо таковыя отъ Губернскихъ Правленій требованія, а равно и присылаемыя изъ другихъ Правленій, о взысканіи по векселямъ сообщенія съ одной стороны происходятъ съ вышеупомянутою 413 статьею не согласно, а съ другой составляютъ излишнее тѣмъ Правленіямъ затрудненіе. Приказали: поелику вексель есть не иное что, какъ общественный купеческій актъ, довѣріе торгующихъ народовъ представляющій; то къ сохраненію во всей силѣ сей общественной довѣренности всѣ Губернскія Правленія по точной силѣ 96 статьи Учрежденія о управленіи Губерній равную имѣютъ обязанность, не отклоняя оной отъ себя силою 413 статьи тогожъ Учрежданія, въ коей хотя и сказано: что власть Губернскаго Правленія далѣе границъ той Губерніи, въ которой учреждено, не простирается; но произходящія нынѣ между Губернскими Правленіями о взысканіи по векселямъ и другимъ обязательствамъ сношенія и переписки, требующія удовлетворенія по просьбамъ векселедержателей не можно почитать изображеніемъ такой власти, каковая Губернскому Правленію присвоена надъ живущими въ подвѣдомственной ему Губерніи, а требованіемъ, каковое дѣлать всякому Правительству отъ равнаго ему мѣста законами предоставлено; и для того въ разрѣшеніе представляющагося сомнѣнія и замѣшательства, куда взносить векселя ко взысканію въ то ли Правленіе, гдѣ векселедатель, или въ то, гдѣ векселедержатель находится, и дабы съ одной стороны облегчить ели-

ко возможно Губернскія Правленія отъ излишнихъ переписокъ, а съ другой не поколебать общественнаго довѣрія какъ для торговли, такъ и вообще необходимаго; во исполненіе Вексельнаго Устава 31 пункта принимать ко взысканію векселя тѣмъ Правленіямъ, въ подвѣдомственыхъ коимъ Губерніяхъ у векселедавца домы, фабрики, заводы, товары, деньги и словомъ, какое бы то ни было имущество находится, или хотя имѣнія и не состоитъ, но самъ векселедавецъ по какимъ-либо обстоятельствамъ жительство имѣетъ; равнымъ образомъ не можетъ Губернское Правленіе отказать въ принятіи векселя ко взысканію и такому векселедержателю, который находится въ Губерніи ему подвѣдомственной по службѣ и по другимъ причинамъ, дѣлающимъ требованіе его тамъ необходимымъ, хотя бы должникъ его и не имѣлъ въ той Губерніи никакого имущества, и самъ въ оной не находился, по каковымъ дѣламъ Губернскія Правленія обязаны дѣлать сношенія съ Правленіями тѣхъ Губерній, въ которыхъ векселедавцы жительствуютъ, въ соотвѣтствіе чего поступать съ людми всякаго званія, обратившими на себя дачею векселей купеческое право; всѣ же прочіе, кои подъ сіе обстоятельство не подходятъ, могутъ по вексельнымъ своимъ претензіямъ просьбы посылать въ Правленія тѣхъ Губерній, въ которыхъ должные имъ люди имѣютъ какое-либо имущество, или находятся по жительству или по службѣ, чрезъ почту: для чего всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ строго подтвердить, чтобы онѣ по таковымъ присылаемымъ къ нимъ чрезъ почты прошеніямъ доставляли просителямъ законное удовлетвореніе безъ всякаго промедленія; о чемъ во всѣ Губернскія Правленія послать Указы, давъ знать по надлежащему и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Синодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No. 63.

Указъ 1800 *Декабря* 19. (*печатанъ* 1801 *Генваря* 28.) Его Императорское Величество въ 19 день Декабря прошлаго 1800 года Высочайше издать соизволилъ Уставъ о Банкротахъ, содержащій въ себѣ двѣ части: первую для купцевъ и другаго званія торговыхъ людей, имѣющихъ право обязываться векселями, а вторую для дворянъ и Чиновниковъ. Въ слѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ Приказали: Оный Высочайше изданный Его Императорскимъ Величествомъ Уставъ для всенароднаго свѣденія и должнаго исполненія разослать и публиковать повсемѣстно, что симъ и исполняется; подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

На подлинномъ подписано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако:

Быть по сему.

Декабря 19 дня 1800 года. С. Петербургъ.

УСТАВЪ О БАНКРОТАХЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Для купцевъ и другаго званія торговыхъ людей, имѣющихъ право обязываться векселями.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Что есть банкротъ.

О банкротѣ вообще.

1-й. Банкротъ есть тотъ, который не можетъ сполна заплатить своихъ долговъ.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

На сколько родовъ раздѣляются банкроты и отъ чего бываютъ.

О разныхъ родахъ банкротства.

2-й. На три рода: первый банкротомъ бываетъ отъ несчастія, другой отъ небреженія и отъ своихъ пороковъ, а третій отъ подлога.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Кого признавать банкротомъ.

3-й. Признавать банкротомъ надлежитъ всякаго, кто самъ о себѣ объявитъ въ какомъ-либо судебномъ мѣстѣ, что платить долговъ не въ состояніи.

4-й. Кто на учиненное публичнымъ Нотаріусомъ требованіе то же объявитъ.

5-й. На кого вступятъ въ судебныя мѣста векселя, обязательства, контракты, приказныя опредѣленія и всякія тѣмъ подобныя ясныя и къ разбору неподлежащія требованія; а тотъ находясь въ томъ городѣ, по тремъ ежедневнымъ повѣсткамъ не явится, и по наказу въ четвертый день не сыщется; а отлучной по сдѣланному объявленію въ то судебное мѣсто, гдѣ платежъ учинить должно, не станетъ, или не пришлетъ повѣреннаго на указный поверстный срокъ.

Причины для при-

Толкованіе на 5-й пунктъ.

знанія банкротомъ.

Повѣстки и объявленія письменныя чрезъ посланнаго слѣдуютъ прочтены и оставлены быть въ домѣ, или квартирѣ должника лично ему съ роспискою; а ежели его не случится, то домашнимъ его; а когда и оныхъ нѣтъ, то хозяевамъ дому съ роспискоюжъ, или при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ.

Приказныя опредѣленія разумѣются требованія, сообщенныя изъ одного судебнаго мѣста въ другое, для взысканія съ какого-либо должника партикулярнаго, или казеннаго долга.

Ясными и къ разбору неподлежащими требованіями надлежитъ почитать: вексель, крѣпость, запись, контрактъ и всякія обязательства на товары и на деньги, гдѣ есть подпись должниковъ собственноручная или отъ его законнаго повѣреннаго, ежели не будетъ отрицанія отъ подписи.

6-е. Который хотя и явится, или кого пришлетъ, но платежемъ или сдѣлкою не удовольствуетъ просителя въ мѣсяцъ.

7-й. Который уйдетъ изъ-подъ караула, не удовольствовавъ просителя въ положенный въ 6-мъ пунктѣ мѣсячной срокъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Какъ поступать судебнымъ мѣстамъ съ банкротомъ.

О призывѣ банкрота въ судебное мѣсто.

8-й. Ежели въ какое-либо судебное мѣсто кредиторы на должника подадутъ объявленіе съ доказательствомъ вышеозначенныхъ поступковъ банкрота, или кто по производству дѣлъ въ судѣ банкротомъ окажется, таковаго тотчасъ, не упуская ни одного дня, сыскать и призвать къ суду.

О допросѣ его.

9-й. Какъ скоро будетъ приведенъ, то во время того же присутствія при одномъ, или сколько тутъ случится изъ кредиторовъ, взять отъ него письменное извѣстіе, кому и сколько онъ долженъ, какое и гдѣ имѣетъ движимое и недвижимое имѣніе, кто и сколько ему долженъ.

О дачѣ ему времени для выправки.

10-й. Естьли станетъ требовать отсрочки для выправки, то оную давать по волѣ прилучившихся тог-

да на лице кредиторовъ за подписаніемъ ихъ; буде же сіи послѣдніе пожелаютъ къ нему опредѣлить ассистентовъ (помощниковъ) изъ самихъ ли кредиторовъ, или ихъ повѣренныхъ для разбору и приведенія въ порядокъ дѣлъ: то и сіе дѣлать по ихъ волѣ въ самое время дачи той отсрочки.

О долгахъ его на казенномъ мѣстѣ.

11-й. Когда онъ объявитъ и доказывать станетъ, что ему должно какое-либо казенное мѣсто столько, на сколько вступило на него требованій; въ такомъ случаѣ его задержать, а между тѣмъ немедленно дѣлать справку: чего ради каждое изъ тѣхъ должныхъ ему мѣстъ имѣетъ давать справочныя свѣденія безъ задержки, дабы невинный напрасно не претерпѣвалъ.

О долгахъ его на надежныхъ людяхъ.

12-й. Естьли же онъ долги свои покажетъ на надежныхъ людяхъ, и сіи удостовѣрятъ о томъ собственнымъ признаніемъ; то оные долги взыскивать съ нихъ судебному мѣсту по законамъ въ сроки немедленно. Освободить ли же должника, или держать подъ карауломъ, покуда заплатитъ долгъ: сіе оставляется на волю кредиторовъ, но въ семъ случаѣ поступать надлежитъ слѣдующимъ образомъ:

Толкованіе на 12-й пунктъ.

Меньшее число заимодавцевъ повинны согласиться и соединиться съ большимъ числомъ; большее же число почитается то, когда три четверти изъ числа заимодавцевъ, которые на двѣ трети всѣхъ долговъ претензію имѣютъ, согласятся, или когда двѣ трети изъ числа оныхъ имѣющіе на три четверти всѣхъ долговъ претензію согласны будутъ. Но естьли бы случилось такъ, что ни число кредиторовъ, ни капитала не было въ таковой пропорціи, какъ сказано, тогда во избежаніе могущихъ быть недоразумѣній считать большимъ числомъ и то, когда количество долговъ и заимодавцевъ превосходить будетъ половину.

Объ описи и запечатаніи его имѣнія въ томъ же городѣ.

13-й. По взятіи извѣстій въ то же присутствіе учредить, чтобъ всѣ находящіеся въ томъ городѣ банкротовы товары и вещи, что гдѣ можетъ найтися, не выключая ничего, кромѣ нужной одежды и съѣстныхъ припасовъ, при случившихся кредиторахъ описаны и запечатаны были казенною и кредиторскими печатьми, также конторныя книги и всѣ письма, принявъ

потребныя предосторожности, дабы подверженное повреждению было по возможности въ цѣлости сохранено.

О томъ же въ другихъ мѣстахъ.

14-й. При ономъ же учрежденіи наблюдать, чтобъ имѣнія банкротовы, находящіяся въ другихъ городахъ, или мѣстахъ, также скоро были описаны, запечатаны и сохранены.

О приключеніи банкротства въ городахъ Столичныхъ публиковать въ газетахъ троекратно.

15-й. О приключеніи банкротства въ городахъ Столичныхъ публиковать троекратно въ газетахъ Московскихъ и С. Петербургскихъ, начавъ первую публикацію какъ возможно скоро, а послѣдніе два раза обыкновенно какъ за тѣмъ печатаются слѣдующія газеты.

О банкротахъ, учинившихся въ другихъ мѣстахъ публиковать, какъ выше сказано.

16-й. Объ учинившихся банкротами въ другихъ городахъ и мѣстахъ, сверхъ троекратныхъ публикъ чрезъ газеты, какъ въ предъидущемъ пунктѣ сказано, обвѣщать тотчасъ и на мѣстѣ, гдѣ сіе случится, чрезъ прибитые отъ Магистратовъ билеты на рынкахъ, ярмонкахъ, и гдѣ болѣе собирается народу, дабы о таковомъ случаѣ могли быть свѣдомы всѣ, до кого сіе по связи дѣлъ касаться будетъ.

Что предписывать въ публикаціяхъ.

17-й. Въ публикаціяхъ предписывать, чтобы имѣющій какое-либо на банкрота требованіе, также кто ёму долженъ или имѣетъ что-либо изъ его имѣнія, объявилъ о томъ въ судебномъ мѣстѣ, или въ конкурсѣ въ назначенные въ VII отдѣленіи сего Устава сроки подъ опасеніемъ положенныхъ взысканій.

О держаніи банкрота подъ карауломъ.

18-й. Банкрота между тѣмъ держать подъ карауломъ при судебномъ мѣстѣ; въ освобожденіижъ его, или въ отдачѣ на росписку тогда, когда банкротъ поставитъ по себѣ надежныхъ порукъ въ томъ, что онъ до окончанія дѣла никуда не отлучится и не скроется, а всякой день станетъ являться въ судебномъ мѣстѣ, или въ конкурсѣ, кредиторамъ поступать по 12-му пункту сего Устава и толкованію на оной.

О дачѣ банкроту съ домашними содержанія.

19-й. Во все время держанія банкрота подъ арестомъ и продолжающагося потомъ надъ нимъ конкурса, какъ на его собственную, такъ и на каждую изъ его домашнихъ персону, то есть: женѣ и дѣтямъ давать на день изъ его имѣнія на содержаніе, по скольку разсудятъ кредиторы.

О держаніи подъ присмотромъ банкрота, недоказаннаго злостнымъ.

20-й. На кого причины къ признанію злостнымъ банкротомъ еще не доказаны, таковыхъ держать толь-

въ благопристойномъ мѣстѣ.

ко подъ присмотромъ въ благопристойномъ мѣстѣ, а не въ тюрьмѣ.

О недержаніи подъ карауломъ такого, которой докажетъ себя невиннымъ.

21-й. Таковагожъ, который при первомъ случаѣ докажетъ себя непорочно разореннымъ, подъ карауломъ вовсе не держать.

Какъ поступать съ имѣніемъ несысканнаго банкрота.

22-й. Буде же банкрота въ лицахъ нѣтъ, и по повѣсткамъ и объявленіямъ въ срокъ подобной тому, какъ выше въ 5-мъ пунктѣ предписано, ни самъ не явится, ни сысканъ не будетъ, то съ имѣніями его и въ разсужденіи публикаціи поступать во всемъ по написанному въ семъ Уставѣ порядку. Въ семъ случаѣ существовавшій обрядъ, по которому остановляемо было въ ожиданіи сыску и спроса векселедавца, имъ ли вексель данъ и подписанъ, отставляется, но имѣніе его тотчасъ брать въ секвестръ и отдавать въ конкурсъ.

О публикаціи объ укрывающемся банкротѣ.

23-й. О сыскѣжъ укрывающагося банкрота въ публикаціяхъ прибавлять по силѣ сего Устава VIII отдѣленія.

О письмахъ.

24-й. Письма, приходящія на имя банкрота, не отдавая ему, присылать до учрежденія конкурса въ судебное мѣсто и распечатывать при банкротѣ и кредиторахъ; а по учрежденіи конкурса присылать оныя съ почтовыхъ дворовъ и отовсюду въ конкурсъ.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Какимъ порядкомъ и по какимъ банкротствамъ учреждать конкурсъ.

Что есть конкурсъ.

25-й. Конкурсъ есть собраніе кредиторовъ, или вѣрителей, въ которомъ дѣла банкротскія разбираются кураторами или попечителями.

О предоставленіи кредиторамъ въ судебное мѣсто избрать кураторовъ.

26-й. Не болѣе шести дней спустя послѣ троекратной пубкикаціи, всѣмъ находящимся въ томъ городѣ банкротовымъ кредиторамъ явиться въ судебномъ мѣстѣ, потомъ не далѣе какъ въ двѣ недѣли представить выбранныхъ по балотированію, или по добровольному согласію всѣми ими, или большею частію въ кураторы для разобранія сего дѣла изъ кредиторовъ въ банкротской массѣ участіе имѣющихъ, или изъ тѣхъ, кому отъ кредиторовъ отсутствующихъ требованія

ввѣрены изъ повѣренныхъ ихъ, или изъ постороннихъ добрыхъ и неподозрительныхъ не болѣе четырехъ человѣкъ, и когда симъ образомъ кураторы будутъ выбраны, тогда представить ихъ для утвержденія Присутственному мѣсту, гдѣ дѣло началось.

Примѣчаніе: Исключаются отъ званія куратора духовные, мѣщане, крестьяне и крѣпостные люди.

Въ какомъ случаѣ дополнять отъ Присутственнаго мѣста.

27-й. Ежели число всѣхъ кредиторовъ менѣе девяти; то изъ нихъ дозволяется выбрать имъ въ кураторы не болѣе двухъ, а достальные въ число четырехъ кураторовъ избрать и утвердить тому Присутственному мѣсту, гдѣ дѣло состоитъ, изъ постороннихъ подобнаго съ кредиторомъ, или банкротамъ званія и извѣстнаго безпорочнаго поведенія.

Примѣчаніе: Состоящаго уже кураторомъ въ каковой-либо одной массѣ, или бывшаго въ оныхъ два раза и болѣе, выбирать вновь еще въ кураторы не инако, какъ ежели онъ на то будетъ согласенъ; въ противномъ случаѣ увольнять, дабы частое занятіе посторонними дѣлами не могло отвлекать отъ дѣлъ собственныхъ въ сугубое ему отягощеніе.

О избраніи изъ казенныхъ депутатовъ куратора.

28-й. Буде изъ нѣсколькихъ казенныхъ мѣстъ присланы будутъ депутаты, то изъ нихъ выбрать въ кураторы только одного по волѣ кредиторовъ, которому при рѣшеніи дѣлъ всегда приступать къ большинству голосовъ безъ всякаго преимущества; но изъ тѣхъ казенныхъ мѣстъ присылать только тогда депутатовъ, когда банкротъ казнѣ будетъ долженъ; и въ семъ случаѣ поступать они должны такъ, какъ и партикулярные кредиторы.

О приводѣ банкрота къ присягѣ.

29-й. Банкрота привести къ присягѣ, и взять съ него подписку въ томъ, что ничего изъ имѣнія своего не утаилъ, не перевелъ умышленно въ постороннія руки, не далъ на себя безденежныхъ векселей и обязательствъ, и ничего утаить не намѣренъ, подвергая себя всей строгости законовъ, буде противное по дѣлу откроется.

О присягѣ прикащиковъ.

30-й. Равнымъ образомъ буде потребуютъ кредиторы, то приводить къ присягѣ и главныхъ прикащиковъ банкротовыхъ въ томъ, что показаніе хозяевъ ихъ справедливо или несправедливо; въ случаѣ открытія

послѣ какой-либо въ томъ умышленности предавать и сихъ послѣднихъ строгому сужденію.

Ни одинъ кураторъ отъ конкурса безъ законной причины отставать не долженъ.

31-й. Изъ кураторовъ ни которому до окончанія конкурса, безъ законной причины, не отставать; на мѣсто же уволеннаго куратора по законнымъ причинамъ, когда таковыми ихъ судебное мѣсто признаетъ къ выбору другаго приступить на вышесказанномъ основаніи; и таковой кредиторовъ созывъ предоставить сдѣлать оставшимся кураторамъ.

О выбранныхъ кураторахъ публиковать чрезъ газеты.

32-й. О выбранныхъ кураторахъ то судебное мѣсто, отъ котораго учрежденъ конкурсъ, должно немедленно публиковать чрезъ газеты троекратно, что они по такому-то дѣлу опредѣлены кураторами и составляютъ конкурсъ для разбиранія банкротова дѣла, имѣя право поступать съ полною властію во всѣхъ случаяхъ, какъ обстоятельства дѣла потребуютъ по силѣ сего Устава. Въ слѣдствіе сей публикаціи не токмо партикулярные люди, но и судебныя мѣста по порядочнымъ и справедливымъ ихъ требованіямъ должны учинить надлежащее исполненіе.

Объ опредѣленіи кураторовъ судебному мѣсту въ случаѣ несогласія кредиторовъ.

33-й. Естьли кредиторы въ представленіи кураторовъ по вышеписанному порядку не согласятся, или помянутый срокъ пропустятъ; то судебному мѣсту изъ кредиторовъ въ кураторы опредѣлить не позже, какъ чрезъ двѣ недѣли.

О признаваніи конкурса судебнымъ мѣстомъ.

34-й. Конкурсъ, во все время продолженія онаго, признавать учрежденнымъ судебнымъ мѣстомъ, и писать отъ онаго во всѣ Государственныя Правительства, куда потребно будетъ, доношеніями; а печать употреблять одну изъ кураторскихъ, на которую собраніе ихъ согласится.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

О вступленіи кураторамъ въ должность.

О принятіи конкурсному собранію изъ судебнаго мѣста дѣлъ, книгъ, писемъ и имѣній банкротовыхъ.

35-й. Учрежденному на вышеписанномъ основаніи для конкурса собранію принять на другой день изъ судебнаго мѣста все то, что отъ банкрота или отъ другихъ до того времени по оному дѣлу подано и производилось, а имянно: всѣ книги, письма, имѣнія и все, что описано и запечатано.

О храненіи всего описаннаго за печатьми кураторовъ.

36-й. По принятіи всего того хранить до обстоятельной описи за печатьми кураторовъ подъ смотрѣніемъ собранія.

Освѣдомляться о банкротовыхъ имѣніяхъ.

37-й. Сверхъ того освѣдомляться о такихъ имѣніяхъ банкрота, которыя иногда были неизвѣстны, или не запечатаны, и тѣ имѣнія вышепомянутымъ же порядкомъ взять подъ сохраненіе.

Гдѣ банкротъ судимъ.

38-й. Съ того времени банкротъ по своимъ торговымъ дѣламъ никакому мѣсту уже не подсудимъ, кромѣ конкурснаго собранія; въ случаѣжъ криминальныхъ дѣлъ предается суду, законами установленному.

Объ отдачѣ въ конкурсъ банкротовыхъ имѣній.

39-й. Ежели до банкротства описаны, или опечатаны отъ какого-либо Государственнаго Правительства домъ, фабрики, пожитки, или другое движимое имѣніе, принадлежащее банкроту, но дѣйствительно еще не конфискованы, или и конфискованы, да не проданы; то по приключившемся банкротствѣ все описанное, хотя бы то и въ Воспитательномъ домѣ было, предоставлять въ продажу чрезъ конкурсъ, ежели того кураторы просить будутъ, соглашаясь съ тѣмъ мѣстомъ, отъ коего описано, во времени продажи, въ слѣдующей заплатѣ таковаго казеннаго долгу, въ дачѣ крѣпостей и въ прочемъ.

О подозрительныхъ документахъ.

40-й. Когда при разсматриваніи банкротовыхъ писемъ найдутся какія-либо подозрительныя по его коммерціи книги и другіе документы, разумѣя, естьли банкротъ хотѣлъ изъ имѣнія своего утаить отъ кредиторовъ; то таковаго банкрота тотчасъ разспрашивать обо всемъ обстоятельно; ежели же онъ не станетъ показывать правды и будетъ въ томъ упорствовать, таковаго послѣ многихъ словесныхъ увѣщаній подвергнуть тюремному заключенію.

Объ оговорѣ.

41-й. Буде банкротъ на кого покажетъ, что онъ ему въ сохраненіе далъ деньги, или пожитки, а тотъ запрется: въ такомъ случаѣ кураторы должны противъ таковаго представить свои улики, или отдать на присягу оправданіе его, не останавливая притомъ начатаго дѣла въ раздѣлѣ вырученныхъ другими способами денегъ.

Объ имѣніяхъ банкротовыхъ въ иномъ городѣ.

42-й. Ежели имѣнія банкротовы найдутся въ иномъ городѣ, то для учиненія распоряженія и продажи оныхъ посылать отъ кураторовъ повѣренныхъ съ полномо-

чіемъ, которымъ поступать во всемъ по силѣ сего Устава и данпаго отъ собранія наставленія.

Освѣдомляться кураторамъ о требованіяхъ банкрота на комъ бы то ни было.

43-й. Собранію какъ можно скорѣе освѣдомляться о всѣхъ банкротовыхъ требованіяхъ какъ на казенныхъ мѣстахъ, такъ и на партикулярныхъ людяхъ, какого бы званія ни были, и немедленно во все то вступаться вмѣсто банкрота, яко законнымъ истцамъ. Женинаго же именія въ конкурсъ не причислять, ежели не доказанъ, что въ торгахъ мужниныхъ она соучаствовала, или отъ банкрота переведенъ на нее подложно капиталъ, или имѣніе.

Объ имѣніяхъ банкрота внѣ Государства.

44-й. Ежели банкротовы движимыя, или недвижимыя имѣнія, долги, или требованія случатся внѣ Государства, тогда кураторы о полученіи онаго дожны чрезъ корреспондентовъ своихъ на счетъ конкурсной массы стараться, и въ случаѣ неудовлетворенія прибѣгать къ защищенію правительства, естьли важность суммы того потребуетъ.

Объ описи банкротора имѣнія.

45-й. Потомъ какъ можно скорѣе учинить всѣмъ банкротовымъ движимымъ и недвижимымъ имѣніямъ обстоятельную опись, при которой банкроту и желающимъ кредиторамъ быть не возбранять. Но кромѣ кураторовъ никому конкурсными дѣлами не располагать и къ подписанію описи не ожидать, развѣ самъ банкротъ подписать въ то же время похочетъ.

Что почитать въ оной описи за непринадлежащее банкроту.

46-й. За несобственное того банкрота и неподлежащее конкурсу изъ пожитковъ почитать только то, что у него найдется положено правильнымъ образомъ подъ закладъ въ силу XIII отдѣленія сего Устава, или то, о чемъ весьма ясно будетъ доказано, что оное ввѣрено банкроту единственно для сохраніе и безъ всякой хозяину отъ того иной пользы или прибыли; таковыя имѣнія возвращать хозяевамъ по достовѣрнымъ доказательствамъ, а заложенное отдавать на выкупъ по силѣ договора; безъ ясныхъ же и неоспоримыхъ доказательствъ всякія имѣнія причислять къ общей суммѣ.

О имѣніяхъ дѣтей банкрота прежняго супружества.

47-й. Буде же найдутся имѣнія, принадлежащія дѣтямъ банкрота прежняго супружества, которыя имѣнія у банкрота находились не изъ процентовъ и не изъ части прибыли, но единственно для сбереженія; или ежели ясно доказано будетъ, что оныя имѣнія не при-

шли законно во владѣніе банкроту, но всегда долженствовали быть отдѣленными: то таковыя имѣнія по достаточнымъ доказательствамъ, отдѣляя, отдавать хозяевамъ, ежели не малолѣтные; имѣнія же малолѣтныхъ отдавать въ судебное мѣсто, отъ котораго опредѣлять къ нимъ опекуновъ съ потребными осторожностями. А буде банкротъ взялъ имѣніе чьихъ-либо малолѣтныхъ, хотя и изъ прибыли имъ, но поелику на то они согласія дать не могли, токовое ихъ имѣніе въ конкурсъ не ставить; достигшихъ же совершеннолѣтія и давшихъ свое имѣніе по согласію изъ прибыли, причислять данныя имѣнія къ общей въ конкурсъ принимаемой суммѣ; и таковымъ въ требованіяхъ за оное при конкурсѣ и въ раздѣлахъ чинить удовольствіе противъ другихъ кредиторовъ.

Примѣчаніе. Ежели родители, или опекуны малолѣтныхъ принадлежащія собственно симъ послѣднимъ имѣнія отдадутъ изъ прибыли постороннему, а тотъ сдѣлается банкротомъ, таковыя имѣнія должны идти въ конкурсъ, съ тѣмъ, что малолѣтнымъ въ убыткахъ ихъ отвѣтсвуютъ родители и опекуны. А буде которые родители, или опекуны слѣдующее малолѣтнымъ имѣніе возмутъ въ свою контору, или торговлю, таковыхъ въ конкурсъ не брать, но возвращать ихъ капиталы съ наложеніемъ указныхъ процентовъ за то время, за какое не было плачено, не далѣе однакожъ какъ только по день оглашенія банкротства.

О коносаментахъ.

48-й. Ежели у банкрота найдутся такіе товары, которые куплены по приказу и на щетъ корреспондента и къ нему коносаментъ уже посланъ, то оные и отправить къ тому, на кого адресованъ коносаментъ; а буде бы при семъ случаѣ деньги за сіи товары, на которые коносаментъ посланъ, не были еще къ банкроту переведены, и имъ не трассированы: то кураторы посылаютъ товаръ по коносаменту съ потребною въ пользу свою осторожностію, дабы деньги дошли вѣрно въ конкурсную массу. Естьли коносаментъ посланъ тому, кому банкротъ долженъ, но товары такіе, кои куплены по приказу и за щетъ его, то оные по коносаменту отправить; буде же банкротъ посылаетъ

по своему произволу и на собственной свой щетъ, въ такомъ случаѣ не смотрѣ на посланной коносаментъ, отправить ли къ тому, къ кому коносаментъ посланъ, или къ другому, или удержать здѣсь, или же смотря по обстоятельствамъ продать въ кораблѣ безъ перебивки съ аукціоннаго торга, предоставляется кураторамъ на волю поступить въ семъ случаѣ сообразно тому, какъ за наилучшее и полезнѣйшее ими найдено будетъ; а когда банкротъ получилъ, или получитъ коносаменты, или накладныя на товары, отправленные на его щетъ, равномѣрно буде назначенные въ коммисіи ему товары для продажи дѣйствительно имъ уже получены: то въ обоихъ таковыхъ случаяхъ товаръ долженъ идти въ конкурсъ, такъ какъ вѣрители сего рода есть точно равны съ прочими кредиторы; естьли же посланные къ нему въ коммисію товары, по день оглашенія его банкротомъ еще не привезены, или привезены, да лежатъ еще въ кораблѣ, или въ Таможнѣ, то оные возвратить хозяину, кому принадлежатъ, потому, что банкротъ не получа ихъ въ свои руки, не могъ еще сдѣлать изъ нихъ никакого употребленія: равнымъ образомъ разумѣется и о привозимыхъ къ портамъ изъ внутринниxъ мѣстъ Россійскихъ товарахъ, не токмо на баркахъ и другихъ судахъ, да и сухопутно, естьли они банкротомъ въ свои руки еще не получены и въ ращеты съ тѣмъ сопряженные не вошли.

О товарахъ, присланныхъ по коммисіи.

49-й. Хозяевамъ имѣющихся у банкрота и присланныхъ къ нему по коммисіи товаровъ для продажи или мѣны, требованіе имѣть въ конкурсѣ равно съ прочими кредиторами; словомъ всѣ вещи, имѣнія, товары и деньги, находящіяся въ рукахъ банкрота и подъ его именемъ, за собственныя его признаваемы быть должны.

О избѣжаніи подлоговъ.

50-й. Во всѣхъ вышепомянутыхъ случаяхъ накрѣпко смотрѣть, чтобъ въ томъ подлоговъ никакихъ не было; въ случаѣ же сомнительства кураторы могутъ отъ присвояющихъ себѣ вещи (ежели не имѣютъ другихъ довольныхъ доказательствъ) требовать присяги. Съ другой же стороны подтверждается и самимъ кураторамъ непринадлежащаго конкурсной массѣ не присвоять и не удерживать; въ противномъ случаѣ обиженнымъ дается право прежде продажи того приносить жалобу въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

О переводѣ между

51-й. Естьли банкроту долженъ тотъ, чей долгъ

должника и кредитора банкротова. есть на кредиторѣ банкротовомъ, то переводъ въ семъ случаѣ не дозволяется по объявленіи банкротства, но все принадлежащее банкроту включается въ общую сумму. То же разумѣть надлежитъ о секвестрованныхъ и арестованныхъ имѣніяхъ должниковыхъ банкротомъ, которыя еще не проданы при объявленіи банкротства.

О распродажѣ банкротовыхъ имѣній. 52-й. По окончаніи описи стараться кураторамъ и кредиторамъ наилучшимъ образомъ всѣ принадлежащія конкурсной массѣ имѣнія распродать на готовыя деньги; буде же кредиторы разсудятъ, то и въ долгъ на сроки съ надежнымъ поручительствомъ, сбывая прежде съ рукъ тѣ товары, которые отъ лежанія могутъ попортиться, или цѣною унизиться.

О заводахъ и фабрикахъ. 53-й. Ежели въ конкурсѣ случатся заводы и фабрики съ деревнями, то чтобы не пришли въ разореніе, надлежитъ какъ можно скорѣе оные продать; когда съ публичнаго торгу мало давано будетъ, то съ согласія кредиторовъ и повѣренныхъ ихъ произвести вторую и третью продажи. Естьлижъ кто изъ кредиторовъ (но не инако какъ отъ большаго числа и толикую сумму имѣющихъ въ конкурсной массѣ, каковая выше сего предписана, для перевѣсу голосовъ) весьма станутъ требовать продажи, то уже по троекратномъ аукціонѣ неотмѣнно за послѣднюю цѣну продать.

О распродажѣ банкротовыхъ имѣній въ другихъ мѣстахъ. 54-й. Что касается до банкротовыхъ имѣній, находящихся въ другихъ мѣстахъ: то въ семъ случаѣ послѣднымъ отъ кураторовъ повѣреннымъ поступать по предписанному въ семъ Уставѣ порядку; а по распродажѣ деньги отсылать въ конкурсъ, или куда отъ кураторовъ будетъ приказано.

О вексеняхъ на банкротахъ съ поручительствомъ. 55-й. Ежели на банкрота вступятъ векселя съ поручительствомъ, то поручитель, заплатя по своему обязательству, участвуетъ къ конкурсной массѣ, яко обыкновенный кредиторъ и удовлетворенъ быть долженъ по соразмѣрности съ прочими.

О различныхъ обязанностяхъ поручителей. 56-й. Кто изъ поручителей при займѣ на вексель подпишется порукою въ какой-либо части заемнаго капитала, или просто порукою, съ изъясненіемъ токмо на срокъ векселя, тотъ отвѣтствуетъ по первой, въ части, а по второй подпискѣ во всемъ капиталѣ и слѣдующихъ на ту сумму рекамбіо, и процентахъ въ такомъ только случаѣ, когда вексель послѣ протеста не

далѣе какъ въ мѣсяцъ ко взысканію съ должника въ присутственное мѣсто представленъ будетъ; въ противномъ случаѣ по удержанному въ молчаніи послѣ протеста далѣе онаго времени, таковой поручитель освобождается отъ платежа какъ процентовъ и рекамбіо, такъ и самаго капитала. Подписующіеся же поручителями въ части, или просто, безъ изъясненія на срокъ, отвѣтствуютъ при упадкѣ должника, одни по той части капитала, въ которой ручались, а другіе по всей незаплаченной должникомъ капитальной суммѣ (разумѣя кто изъ сихъ послѣднихъ въ состояніи будетъ безъ исключенія части упадшихъ) во всякое время съ рекамбіо и процентами, когда бы вексель ко взысканію ни представленъ былъ.

О произвожденіи всего по крѣпостямъ и записямъ вмѣсто банкрота собранію кураторскому.

57-й. Въ крѣпостяхъ и записяхъ, въ торговыхъ запискахъ и сдѣлкахъ, вмѣсто банкрота, все потребное производить собранію кураторскому.

О неписаніи крѣпостей отъ имяни банкрота съ первой объ немъ публикаціи.

58-й. Отъ имени же банкрота, или на его имя со дня первой объ немъ публикаціи не писать никакихъ крѣпостей, обязательствъ, векселей и прочаго подобнаго; а что написано будетъ ставить въ ничто.

О деньгахъ вырученныхъ.

59-й. Вырученныя за проданное имѣніе и собранныя изъ долговъ, или по инымъ какимъ-либо обязательствамъ полученныя деньги, записывать въ особливую книгу и хранить въ удобномъ мѣстѣ за общими кураторовъ печатьми.

О небраніи книгъ и писемъ изъ конкурса.

60-й. Книгъ и писемъ банкротовыхъ никому не брать къ себѣ изъ конкурса безъ согласія кредиторовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

О объявленіи всякому своихъ на банкрота требованій долговъ на себѣ банкротовыхъ и объ имѣніяхъ его.

Когда о томъ объявлять.

61-й. Въ то время какъ собраніе конкурса упражняется въ узаконенныхъ распоряженіяхъ, по всякой, кто на банкрота имѣетъ какое-либо требованіе, кто банкроту долженъ, или кто имѣетъ у себя въ сохраніи его деньги или имѣнія, долженъ о томъ въ конкурсѣ объявить.

О срокахъ съ публикаціи.

62-й. Объявленіе претензіи на банкрота съ доказательствами, хотя бы по обязательствамъ и сроки еще

не наступили; равномѣрно о долгахъ и о всякомъ имѣніи банкротовомъ, у кого въ сохраніи, или подъ закладомъ, или подъ инымъ какимъ видомъ остается, съ яснымъ описаніемъ, имѣетъ каждой подать послѣ первой троекратной публикаціи въ газетахъ въ слѣдующіе сроки, а имянно: находящійся въ томъ же городѣ, гдѣ состоитъ конкурсъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, пребывающій въ другихъ городахъ и иностранныхъ Европейскихъ мѣстахъ въ теченіи девяти мѣсяцевъ, а въ прочихъ отдаленнѣйшихъ частяхъ свѣта въ теченіи полутора года. Для сихъ иногородныхъ Европейскихъ и отдаленныхъ послѣ первой троекратной публикаціи припечатывать еще въ газетахъ два раза, для однихъ чрезъ каждый три, а для другихъ чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ, съ означеніемъ срока и съ повтореніемъ 17 и 65-го пунктовъ сего Устава, дабы тотъ, кому не можно самому пріѣхать, прислалъ бы объявленіе въ конкурсъ, или судебное мѣсто чрезъ корреспондентовъ, или повѣренныхъ, съ полнымъ ихъ на всѣ случаи по конкурсу уполномочіемъ.

О запискѣ претензій по явкѣ кредиторовъ.

63-й. Коль скоро явится въ конкурсъ кредиторъ, или повѣренный его съ объявленіемъ претензіи, долженъ въ то же время записать въ книгѣ (которую кураторы имѣютъ за своимъ подписаніемъ и печатью прошнурованную) какого рода его претензія по векселю, или другому какому обязательству, съ котораго времяни и на какую сумму. Послѣ сего въ теченіи срока представляетъ онъ потребныя доказательства. Записка же его въ книгѣ служитъ основаніемъ качества и суммы претензіи; напротивъ чего всякое впредь въ теченіи срока прибавленіе будетъ подозрительно и не примется инако, какъ по яснымъ доводамъ правильныхъ и сомнѣнію кураторовъ неподверженныхъ причинъ.

Дозволяется не полагать дальные сроки.

64-й. Буде по утвержденію банкрота и по собственному соображенію конторныхъ документовъ и торговли его, кураторы безсомнѣнно увидятъ, что не можетъ быть другихъ кредиторовъ и долговъ казенныхъ ни имѣнія его по иногороднымъ, а тѣмъ паче по отдаленнѣйшимъ мѣстамъ: въ такомъ случаѣ дозволяется имъ самимъ, а тѣмъ паче, ежели и большая часть наличныхъ кредиторовъ требовать будутъ, не чинить сверхъ первой проекратной послѣдующихъ публикацій и не вы-

жидать девяти-мѣсячнаго или полуторагодичнаго сроку; но ежели впредь откроется, что они поспѣшили безъ довольной осмотрительности, и тѣмъ причинили кому-либо напрасной и невозвратной ущербъ: тогда обязаны они кураторы и согласившіеся съ ними кредиторы удовлетворить другихъ обиженныхъ соразмѣрно тому сколько бы тѣ получить могли, когда бы время выждано было.

Кто въ срокъ требованій не объявитъ.

65-й. Кто въ вышеписанные сроки по публикаціи требованій своихъ не объявитъ, тотъ лишается всѣхъ своихъ требованій.

Кто не доказавъ своей претензіи съѣдетъ.

66-й. Кто объявя въ конкурсѣ, но не подлинно доказавъ о своей претензіи съѣдетъ, а по расмотрѣніи та его претензія найдется несправедлива, и будетъ отставлена, онъ же послѣ будетъ на конкурсъ просить, въ томъ ему отказать, за то, что во время продолжающагося конкурса не доказавъ съѣхалъ.

Кто умышленно лишнее на банкрота припишетъ.

67-й. Буде кто въ своей претензіи умышленно, а не ошибкою, лишнее на банкрота припишетъ, и въ томъ будетъ изобличенъ, таковаго лишить вовсе и справедливой его претензіи.

Примѣчаніе: О семъ лишеніи претензіи кураторы за подписаніемъ своимъ имѣютъ дать обвиненному съ прописаніемъ уликъ копію своего журнала, съ которою онъ, ежели мнитъ себя правымъ, имѣетъ явиться и принести жалобу въ судебномъ мѣстѣ въ мѣсяцъ, или двойной поверстной срокъ; а далѣе сего срока жалоба не пріемлется.

Кто всю ложную сумму требовать станетъ и согласится съ банкротомъ.

68-й. Кто вовсе будетъ требовать ложнагó, или съ кѣмъ стакавшись, лишнее припишетъ, таковаго не только лишить всякаго требованія, но и отослать къ суду, гдѣ по разсмотрѣніи и обличеніи взыскать съ него вдвое противу того, сколько лишняго или недолжнаго требовалъ, и одну часть отдать въ пользу конкурсной массы, кою обидѣть хотѣлъ, а другую въ казну; сверхъ того безчестный его поступокъ опубликовать въ газетахъ, а ежели заплатить присужденнаго будетъ не въ состояніи, то отослать къ заработыванію, не отдавая на искупленіе.

О просрочившихся невинно съ имѣніемъ, или съ долгомъ банкротовымъ.

69-й. Кто имѣя въ своихъ рукахъ банкротовы имѣнія, деньги, или будучи банкроту долженъ, положенный съ публикаціи срокъ объявленія пропуститъ для законныхъ причинъ, но объявитъ о томъ во время продолжающагося еще конкурса; то по ясномъ доказательствѣ

законныхъ причинъ, или за неимѣніемъ довольныхъ доказательствъ, ежели утвердитъ оныя присягою, тѣ долги, деньги, или имѣнія въ конкурсъ принимать, не взыскивая сверхъ того ничего.

О должникахъ просрочившихся во все время конкурса, на которыхъ будетъ донесено.

70-й. Буде кто по публикаціи во все время продолжающагося конкурса ничего кураторамъ не объявитъ, а послѣ будетъ въ судебномъ мѣстѣ изобличенъ, то сверхъ отобранія отъ него въ конкурсную массу самаго имѣнія, или денегъ банкротовыхъ, подвергается еще взысканію равной тому суммы въ казну, и въ случаѣ несостоянія его поступать во взысканіи съ него такъ, какъ съ неосторожнаго банкрота, въ семъ Уставѣ предписано до совершенной уплаты.

О сокрывшихъ умышленно банкротово-имѣніе.

71-й. Естьли кто предъ судомъ доказанъ будетъ, что о долгахъ, имѣніяхъ и вещахъ банкротовыхъ во все время послѣ распубликованія не объявилъ умышленно, и оные себѣ въ корысть присвоилъ, или по согласію банкроту передалъ, а тотъ у себя скрылъ, съ таковаго утаителя не только взыскать все утаенное или цѣну того со всѣми убытками въ пользу конкурсной массы, но столько же, чего утаенное стоило, взыскать съ него въ казну, сверхъ того опубликовать и поступить съ нимъ въ случаѣ несостоянія подобно тому, какъ въ 68-мъ пунктѣ сего Устава о ложныхъ кредиторахъ предписано.

Примѣчаніе: Умышленность заключается не въ единомъ промолчаніи по публикаціи, но вмѣстѣ съ онымъ и въ другихъ сопровождающихъ обстоятельствахъ, какъ напримѣръ: ежели кураторы, примѣтя по конторнымъ книгамъ, или торговымъ оборотамъ банкрота, именно отнесутся къ кому съ требованіемъ, нѣтъ ли у него имѣнія или денегъ банкротовыхъ, а онъ и при семъ точномъ къ нему отношеніи утаитъ и запрется; послѣжъ сего обысканъ, или инако явнымъ образомъ обличенъ будетъ, таковой безсомнѣнно умышленнымъ утаителемъ почтенъ быть долженъ.

ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

Объ укрываніи банкрота.

О публикованіи чрезъ Полицію о

72-й. Ежели банкротъ скроется, по публикаціямъ самъ не явится, явясь послѣ изъ-подъ караула уйдетъ,

укрывшемся банкротѣ. — или въ конкурсъ являться не станетъ, а будетъ укрываться; то о семъ кураторы должны вновь публиковать и обывателямъ о томъ объявать чрезъ Полицію съ подписками.

Объ укрывательствѣ. — 73-й. Естьли кто послѣ сего дерзнетъ банкрота въ домѣ своемъ завѣдомо держать, и въ томъ будетъ изобличенъ, то съ нимъ поступать, какого бы онъ чина и достоинства ни былъ, въ силу законовъ, яко съ укрывателемъ злодѣя; о чемъ кураторы и должны дать знать, куда надлежитъ.

О присылкѣ банкротовъ изъ Государственныхъ Правительствъ безъ замедленія. — 74-й. Ежели скрывшійся банкротъ приведенъ будетъ въ какое-либо Государственное Правительство, или естьли онъ и до банкротства въ ономъ задержанъ по какому-либо дѣлу, кромѣ криминальнаго; таковаго по требованію кураторовъ отсылать въ собраніе немедля больше недѣли. Ежелижъ которое мѣсто усиліемъ, или для какихъ-либо пристрастныхъ причинъ осмѣлится банкрота удержать, то съ присутствующими того мѣста поступить, какъ съ неисполнителями законовъ.

О наказаніи упустившихъ банкрота. — 75-й. Естьли банкротъ изъ того мѣста, гдѣ по банкротству будетъ содержанъ, уйдетъ, то съ виноватыми въ его упущеніи поступить такъ, какъ съ упустителями арестантовъ по законамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IX.

О сочиненіи щетовъ.

О сличеніи всѣхъ претензій и долговъ съ книгами. — 76-й. Какъ скоро предписанныя въ VI отдѣленіи распоряженія въ дѣйствіе приведены будутъ; то кураторы должны сличить всѣ претензіи кредиторскія на банкрота и сообщенныя отъ Государственныхъ Правительствъ требованія съ книгами его, или записками, соображая оное со всѣми надлежащими обстоятельствами. Тоже учинить и въ разсужденіи долговъ банкротовыхъ на другихъ.

О разбираніи случившихся разностей купеческимъ порядкомъ. — 77-й. Случившіяся иногда разности разбирать обыкновеннымъ купеческимъ порядкомъ, наблюдая истинное разумѣніе сего Устава.

О безпристрастномъ разсматри- — 78-й. Особливо же напоминается, чтобы при ономъ разсмотрѣніи поступать по истиннѣ и совѣсти без-

ваніи всего.

пристрастно, не отягощая никого изъ требователей въ пользу прочихъ кредиторовъ ни должниковъ, или тѣхъ, кто по дѣламъ чѣмъ-либо обязаны банкроту, стараясь однакожъ о законномъ взысканіи съ нихъ безъ всякаго послабленія.

Судебное мѣсто должно кураторамъ помогать въ собираніи долговъ.

79-й. Ежели кураторы не въ состояніи будутъ долги собрать сами съ банкротовыхъ должниковъ, то о семъ представлять въ судебное мѣсто, которому всевозможное употребить стараніе для вспоможенія кураторамъ.

О подпискахъ и о разборѣ въ случаѣ сомнительствъ.

80-й. Въ случаѣ сомнительствъ въ требованіяхъ на банкрота или конкурса на постороннихъ имѣющихъ дѣла съ банкротомъ, кураторы стараются открыть ясныя законныя доказательства, и по нимъ удовлетворяютъ, требуютъ или отказываютъ на основаніи сего Устава, выдавая въ случаѣ отказа сходно 67 пункту копіи съ своего журнала; буде же прямыхъ доказательствъ не нанайдутъ достаточно, тогда предполагаютъ мѣры и условія, и берутъ съ кого нужно подписки и обязательства, чѣмъ бы польза и осторожность конкурса обезпечена быть могла; при дальнѣйшихъ сомнѣніяхъ и противорѣчіяхъ предаютъ на медіаторской разборъ, или препровождаютъ на рѣшеніе судебнаго мѣста по законамъ.

О дачѣ каждому кредитору свидѣтельства на его требованія.

81-й. Когда по порядку кураторами всѣ требованія кредиторскія и банкротовы будутъ разобраны, тогда точныя суммы, кому которая принадлежитъ, записать для внесенія въ генеральной щетъ; кредиторамъ же дать каждому записку за подписаніемъ всѣхъ кураторовъ, въ которой означивать, въ чемъ состоитъ его справедливая претензія, которая записка всякому впредь будетъ служить чистымъ свидѣтельствомъ въ его требованіяхъ; прочія же всякія ихъ доказательства отбирать въ конкурсъ.

О браніи векселей въ нѣкоторыхъ долгахъ на имена кураторовъ.

82-й. Кураторы напередъ обязаны, чтобъ всѣ продажи банкротова имѣнія произведены ими были на наличныя деньги; въ такихъ же долгахъ, которыхъ не можно будетъ въ скорости собрать, векселя, или другія обязательства брать на общее имя кураторовъ, и сдѣлки объ нихъ дѣлать по лучшей возможности.

83-й. Потомъ, сколь скоро возможно, сочинить генеральный обстоятельный щетъ, прописывая въ ономъ

ясно всѣ вышеписаннымъ порядкомъ сочиненныя, разобранныя и засвидѣтельствованныя справедливыя требованія, какого бы званія ни были, съ разными обстоятельствами, отъ чего оныя происходятъ.

О генеральномъ щетѣ.

84-й. Тутъ же вписывать вырученныя и всѣ находящіяся въ конкурсѣ на лицѣ собранныя деньги.

85-й. Надежные къ полученію долги, сколько можно отличать отъ безнадежныхъ.

86-й. Сочинять притомъ обстоятельное описаніе, отъ какихъ именно приключеній является у банкрота недостатокъ, и сколь оный великъ.

О предложеніи всего кредиторамъ.

87-й. Все производство наконецъ предложить всѣмъ наличнымъ кредиторамъ вмѣстѣ; а ежели изъ нихъ кто не явится въ назначенное время, то и безъ нихъ дѣло кончить.

О учиненіи смѣты, по чему достанется на рубль.

88-й. Когда большею частію наличныхъ кредиторовъ, которыхъ бы справедливыя претензіи составляли большуюжъ часть должной суммы, генеральный щетъ будетъ апробованъ и подписанъ, то изчисляя вырученныя и собранныя наличныя деньги и надежные долги (кромѣ сомнительныхъ) учинить смѣту, по чему каждому кредитору придетъ на рубль въ число его требованій, за выключеніемъ конкурсныхъ расходовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ X.

О раздѣлахъ и объ отдачѣ дѣла въ судебное мѣсто.

Кого сполна удовольствовать.

89-й. По учиненіи смѣты, изъ наличныхъ денегъ прежде всего сполна заплатить церковныя деньги, ежели ими банкротъ въ каковыя-либо церкви и монастыри долженъ, и удовольствовать за службу и работу приказчиковъ банкротовыхъ и прочихъ служителей, мастеровыхъ и работныхъ людей, принимая безсомнительное время платы за службу и работы назадъ не далѣе одного года до банкротства; далѣе же сего предоставляется на расмотрѣніе кураторовъ, которые въ случаѣ недовольныхъ доказательствъ могутъ утверждаться на присягѣ тѣхъ приказчиковъ и рабочихъ, и тогда сумма за сіе давнопрошедшее время причислится къ долгамъ конкурсной массы, по которой удовлетворяется наравнѣ съ другими.

О наличныхъ вещахъ мастеровъ.

90-й. Буде бы въ банкротовомъ имѣніи оказались на лице самыя тѣ вещи, за которыя деньги мастерамъ не заплачены; то кураторамъ предоставляется на волю возвратить ли ихъ мастерамъ, или всею договорною цѣною удовольствовать.

О раздѣлѣ всѣхъ вырученныхъ.

91-й. Всѣ оставшія за вышесказаннымъ удовлетвореніемъ наличныя деньги по истеченіи тѣхъ сроковъ, о какихъ на основаніи 62 и 65 пунктовъ сего Устава публиковано будетъ, раздѣлить прочимъ кредиторамъ, по скольку причтется на рубль, съ роспискою въ книгѣ составленной за шнуромъ, печатьми и подписью кураторовъ и съ надписью на данныхъ о претензіи свидѣтельствахъ.

Дѣлать раздѣлы какъ скопится сумма.

92-й. Дѣлать сіи раздѣлы позволяется не одинъ разъ, но два и болѣе, съ наблюденіемъ токмо для всякаго раздѣла, когда скопится наличныхъ денегъ не менѣе десяти копеекъ на каждой рубль всей кредиторской массы, которыя и раздавать всѣмъ поравну соразмѣрно суммѣ претензіи каждаго.

Начинать оные и прежде дальныхъ сроковъ.

93-й. Не запрещается начинать сіи раздѣлы и прежде истеченія публикованныхъ дальныхъ сроковъ, когда получатся между тѣмъ требованія отъ бывшихъ въ виду отсутственныхъ кредиторовъ, и болѣе по утвержденію банкрота и по конкурснымъ свѣденіямъ ожидать нѣкого; въ семъ случаѣ подтверждается однакожъ имѣть прилежную осмотрительность подъ отвѣтомъ въ 64 пунктѣ предписаннымъ.

На претензіи отсутствующихъ и на спорныя оставлять части.

94-й. При каждомъ раздѣлѣ должна оставляема быть въ конкурсѣ соразмѣрная часть изъ дѣлимыхъ денегъ на сумму претензій отсутствующихъ кредиторовъ, кои права къ объявленію и полученію оной не потеряли и на сумму претензій спорныхъ разсматриваемыхъ и нерѣшеныхъ еще Присутственными мѣстами.

О извѣщеніи требователей для раздѣла.

95-й. О каждомъ раздѣлѣ всѣмъ требователямъ давать знать, дабы явились для полученія чрезъ публикацію или инако, какъ будетъ соглашено.

Отсутствующимъ части пересылать чрезъ почту.

96-й. Не запрещается по требованію отсутствующихъ кредиторовъ пересылать къ нимъ принадлежащія по раздѣлу деньги чрезъ почту въ то Присутственное мѣсто, подъ вѣдомствомъ коего кредиторъ означитъ свое пребываніе, а то мѣсто выдаетъ ему съ надписаніемъ на данномъ отъ конкурса свидѣтельствѣ и

со взятьемъ отъ него росписки, которую доставитъ немедленно въ конкурсъ для пріобщенія къ установленной для росписокъ книгѣ.

Какіе долги банкротовы замѣняются.

97-й. Долгъ такого кредитора, которой самъ банкроту долженъ, замѣняется сполна сумма противъ суммы, кромѣ вексельныхъ, по коимъ состоятельной платитъ сполна, а банкротъ по положенію конкурса. Сверхъ сего и при замѣнѣ оныхъ не вексельныхъ долговъ, кураторы должны прилежно стараться объ отвращеніи всякихъ подлоговъ съ личнымъ спросомъ, отъ кого нужно и разсмотрѣніемъ конторныхъ книгъ какъ банкротовыхъ, такъ въ случаѣ подозрѣнія и кредиторскихъ.

Казенные безъ залоговъ наравнѣ съ партикулярными.

98-й. Казенные долги и взысканія (кромѣ тѣхъ, кои залогомъ до банкротства обеспечены, и о коихъ изъяснено въ семъ Уставѣ особо) удовлетворяются изъ конкурса наравнѣ съ партикулярными, и преимущества предъ ними не имѣютъ.

О препорученіи одному повѣренному достальныхъ несобранныхъ еще долговъ.

99-й. Когда все банкротово имѣніе продано и деньги выручены и главнѣйшіе изъ надежныхъ долговъ его собраны и раздѣлены: то для избѣжанія лишняго конкурса продолженія остальные несобранные долги дозволяется поручить отъ конкурса одному повѣренному, снабдивъ его тетрадью за подписью кураторовъ и печатьми со шнуромъ, дабы оный по собраніи раздѣлилъ всѣмъ кредиторамъ съ росписками въ тетради, такимъ образомъ, какъ кураторамъ предписано, и по окончаніи тетрадь представилъ бы туда же, гдѣ все конкурсное дѣло хранится.

Объ отдачѣ дѣлъ въ судебное мѣсто

100-й. По окончаніи конкурса дѣла, производившіяся о банкротахъ отдавать въ то Присутственное мѣсто, до котораго сіе принадлежитъ, ради могущей случиться въ оныхъ впредь надобности для справокъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XI.

О процентахъ.

О невзыскиваніи оныхъ со дня банкротства.

101-й. По просроченнымъ векселямъ и другимъ заемнымъ обязательствамъ пришедшаго въ банкротство, щитать и причислять къ капитальной долговой суммѣ только по пяти процентовъ безъ рекамбіо, и то по

день банкротства, по щетамъ же и контрактамъ предоставляется властному разсужденію кураторовъ полагать или нѣтъ сіи проценты, смотря по истинѣ всей претензіи.

О векселяхъ, которымъ еще не пришли сроки.

102-й. По которымъ векселямъ сроки еще не пришли по день банкротства, то изъ настоящей суммы таковыхъ векселей вычитать указныхъ по пяти процентовъ въ годъ, щитая со дня банкротства по день вексельнаго срока.

ОТДѢЛЕНІЕ XII.

О нечиненіи платежа долговъ, фальшивыхъ сдѣлокъ и подлоговъ таковымъ, кто усмотритъ свое несостояніе, или по вступленіи на нихъ отъ кредиторовъ требованій.

О нечиненіи платежа одному кредитору къ обидѣ прочихъ.

103-й. Когда кто по своимъ обстоятельствамъ усмотритъ неминуемое для себя банкротство; таковый не долженъ никому изъ своихъ кредиторовъ ради свойства, или дружбы, платежъ долговъ своихъ производить.

О недаваніи на себя несправедливыхъ векселей, о непереписываніи оныхъ задними числами, о недаваніи тогда ни закладовъ, ни росписокъ и о нечиненіи никакихъ укрѣпленій.

104-й. Наипаче же да не дерзаетъ таковый комулибо давать на себя несправедливыхъ векселей или другихъ какихъ обязательствъ, ниже въ настоящемъ долгѣ переписывать срокъ для ускоренія онаго задними числами; равномѣрно и въ настоящемъ долгѣ тогда уже закладовъ отнюдь не давать, ниже росписокъ и поступныхъ писемъ и никакихъ переводовъ и укрѣпленій не чинить.

О сомнительствахъ въ таковыхъ случаяхъ.

105-й. Естьли въ конкурсѣ при разборѣ требованій какое-либо усмотрѣно будетъ сомнительство; то объ ономъ развѣдывать свидѣтельствомъ и другими доводами, и по такому разбору несправедливыя требованія уничтожать, непорядочныя переправлять и неправильные заклады требовать въ конкурсъ, поступая впрочемъ сообразно 67 и 80-му пунктамъ сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ XIII.

О правильныхъ закладахъ.

О выкупѣ закладовъ банкрото-

106-й. Ежели банкротъ далъ кому закладъ, или что изъ имѣній правильно заложилъ, то есть: прежде усмо-

выхъ больше долгу стоющихъ.

тренія своего несостоянія и до вступленія на него ко взысканію требованій, а тотъ закладъ стоитъ больше той суммы, въ которой заложенъ; то заплатя деньги, оной закладъ взять въ конкурсъ, и съ прочими банкротовыми имѣніями въ свое время продать; а тому, у кого былъ закладъ заплатить сумму сполна.

О выкупѣ закладовъ меньше долгу стоющихъ.

107 й. Буде закладъ меньше того стоитъ, въ чемъ заложенъ, то оставить оной у закладодержателя, поелику онъ почиталъ его достаточнымъ въ обеспечиваніе данныхъ имъ подъ закладъ денегъ. Но естьлибъ онъ взялъ сверхъ заклада обязательство, почитая закладъ недостаточнымъ; въ такомъ случаѣ, естьли пожелаетъ, можетъ закладъ отдать въ конкурсъ и требованіе свое на всю сумму произвести на томъ же основаніи, какъ и прочіе кредиторы; въ противномъ случаѣ довольствоваться долженъ однимъ закладомъ, не производя уже никакихъ требованій сверхъ того на конкурсную массу по взятому имъ обязательству.

О закладахъ, положенныхъ у банкрота.

108-й. Ежели у банкрота найдутся положенными правильные заклады, то по принятіи надлежащаго платежа въ срокъ, оные заклады выдавать хозяевамъ; естьли же на срокъ закладъ не выкупленъ, то вся выгода и потеря отнестися должна къ конкурсной массѣ; ибо взятой закладъ былъ залогомъ, данной въ заемъ суммы денегъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XIV.

О частяхъ банкротовыхъ въ компаніяхъ, или откупахъ, и о неминуемыхъ наслѣдствахъ.

О учиненіи договоровъ съ согласія кредиторовъ о капиталѣ банкротовомъ въ компаніяхъ.

109-й. Ежели банкротъ имѣетъ часть въ какихъ-либо компаніяхъ, или откупахъ, и естьли его капитала по обстоятельствамъ компаніи вынуть до времяни будетъ не можно; то кураторы могутъ съ прочими участниками той компаніи вступить въ договоры и продать, ежели разсудятъ банкротову часть и съ прибылью, ожидаемою отъ оной, или выждать исхода срока компаніи или откупа для полученія сполна банкротова капитала съ прибылью; но все сіе чинить съ согласія большой части кредиторовъ, которыхъ бы требованія составляли большую часть должной суммы, не продолжая за тѣмъ конкурса.

О участіи въ прибыли, ежели капиталъ уже вынутъ.

110-й. Въ такомъ случаѣ, когда капиталъ банкротовъ изъ компаніи уже вынутъ, но онъ еще имѣетъ участіе въ прибыли; то кураторы поступать должны противъ вышеписаннаго.

О неминуемыхъ наслѣдствахъ банкротовыхъ и жены.

111-й. Ежели банкротъ, или жена его въ торгахъ мужниныхъ участвовавшая, имѣетъ право на какое-либо законное наслѣдство, состоящее въ движимомъ, или недвижимомъ имѣніи; то оное наслѣдство принадлежитъ въ конкурсъ для удовольствованія кредиторовъ, и конкурсъ воленъ оное продать или на аренду отдать для полученія доходовъ по своему благоизобрѣтенію; но женнино имѣніе, ежели она къ банкротству не причастна, въ конкурсъ взято быть не долженствуетъ.

О обязательствахъ, учиненныхъ банкротомъ по какимъ-либо договорамъ.

112-й. Ежели банктротъ обязался еще до банкротства какими-либо крѣпостями, или договорами, по которымъ отъ него деньги не внесены, или исполненія еще никакого не воспослѣдовало; то кураторамъ къ исполненію не приступать, и начатое уничтожается, развѣ нѣкоторые изъ крядиторовъ находить будутъ выгоду продолжать начатое банкротомъ дѣло, а остальное число отъ того отречется; то сіе первымъ не возбраняется, однакожъ съ тѣмъ, что всѣ выгоды и потери останутся на ихъ отчетѣ; а прочимъ отрекшимся кредиторамъ до того дѣла нѣтъ.

О совершенномъ освобожденіи банкрота отъ всѣхъ положеній Банкротскаго Устава, ежели всѣ его долги будутъ уплачены.

113-й. Ежели капиталомъ, или доходами, или частію оныхъ банкротовы долги всѣ съ процентами будутъ заплачены; то онъ остается свободнымъ и какъ самъ, такъ жена, дѣти и наслѣдники его могутъ вступать во владѣніе оставшимся за выплатою долговъ имѣніемъ.

О исключеніи изъ сей выгоды злостнаго банкрота.

114-й. Изъ сихъ выгодъ исключается единственно злостной банкротъ, и предписанными выгодами не пользуется, но подвергается тому наказанію, какъ въ семъ Уставѣ объ немъ сказано; пріобрѣтенное же имѣніе за удовлетвореніемъ кредиторовъ остается въ пользу его наслѣдниковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XV.

О медіаторскомъ разборѣ.

О медіаторскомъ разборѣ.

115-й. Ежели въ коркурсѣ при разбираніи щетовъ, требованій и долговъ случатся кмежду кураторами и

требователями или должниками затруднительные споры, и буде для рѣшенія оныхъ съ обѣихъ сторонъ согласятся идти на медіаторскій судъ, то съ каждой стороны выбрать по одному, или по два медіатора, а выбраннымъ обще выбрать еще одного для рѣшенія споровъ по большинству голосовъ; которому рѣшенію обѣ стороны должны безпрекословно повиноваться и нигдѣ на оное не просить; записи о медіаторскомъ разборѣ писать за свидѣтельствомъ публичнаго Нотаріуса.

ОТДѢЛЕНІЕ XVI.

О допущеніи повѣренныхъ.

О вѣрющихъ письмахъ.

116-й. Всѣмъ кредиторамъ, требователямъ, также тѣмъ, кому изъ другихъ Государствъ, или городовъ поручены будутъ требованія, и должникамъ банкротовымъ, позволяется вмѣсто себя присылать повѣренныхъ съ вѣрющими письмами за нотаріальнымъ свидѣтельствомъ.

О объявленіи уполномоченнымъ требователямъ о себѣ конкурсу при опредѣленіи отъ себя повѣренныхъ.

117-й. Имѣющіе полномочіе на требованіе изъ другихъ Государствъ, или городовъ, при опредѣленіи повѣренныхъ должны кураторамъ объявлять свои полномочія.

ОТДѢЛЕНІЕ XVII.

О веденіи при конкурсѣ журнала и о конкурсныхъ росходахъ.

О журналѣ.

118-й. Съ самаго начала конкурса, до окончанія, вести при ономъ порядочной журналъ, котораго внесеніе въ судебное мѣсто объясняло бы все производство дѣла въ случаѣ надобности для справокъ.

О показаніи кредиторамъ журнала.

119-й. Оные журналы показывать каждому кредитору и прочимъ, имѣющимъ право, когда того требовать будутъ.

О бухгалтерѣ.

120-й. Для письменныхъ дѣлъ и сочиненія щетовъ, кураторамъ на щетъ конкурсной массы нанимать бухгалтера; а поелику кураторы имѣнія не только сами наравнѣ съ прочими кредиторами теряютъ у банкрота, но притомъ должны еще нести и трудную должность въ приведеніи дѣлъ его для всѣхъ прочихъ кредиторовъ въ порядокъ; то за сіе получать имъ два про-

ценша со всей вырученной изъ имѣнія банкротова суммы, и тѣ проценты дѣлить кураторамъ между собою на равныя части.

О наниманіи покоевъ для храненія банкротовыхъ имѣній.

121-й. Для удобнѣйшаго храненія банкротовыхъ имѣній и писемъ и для лучшаго производства дѣлъ, дозволяется кураторамъ, когда нужно будетъ, изъ общей суммы нанимать домъ, или покои.

О расходахъ.

122-й. Въ разсужденіи, что банкротово имѣніе и безъ того уже къ платежу долговъ не достаточно; то сколько возможно надлежитъ удерживаться отъ излишнихъ росходовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XVIII.

О несогласіяхъ при конкурсѣ.

Что въ такомъ случаѣ дѣлать, когда кураторы между собою не согласны.

123-й. Ежели между кураторами въ чемъ-либо случится несогласіе; въ такомъ случаѣ созывать кредиторовъ и рѣшить по голосу большей части кредиторовъ, имѣющихъ большую часть справедливыхъ претензій, разумѣя сіе большее число во всѣхъ случаяхъ по толкованію на 12 й пунктъ; о дѣлахъ же, независящихъ отъ рѣшенія кредиторовъ представлять въ судебное мѣсто.

ОТДѢЛЕНІЕ XIX.

О смѣнѣ кураторовъ по требованію кредиторовъ.

О избираніи новаго куратора съ дозволенія судебнаго мѣста.

124-й. Буде во время конкурса большая часть кредиторовъ съ большею частію долговъ будутъ кѣмъ изъ кураторовъ не довольны; то имъ просить въ судебномъ мѣстѣ, которое на мѣсто избранныхъ ими даетъ дозволеніе избрать имъ другихъ, а на мѣсто утвержденныхъ отъ себя, буде представленныя причины уваженія достойны, избираетъ и утверждаетъ на основаніи 27 пункта.

О должности новаго куратора.

125-й. Все то, что прежде избранія новаго куратора въ конкурсѣ сдѣлано, должно остаться въ своей силѣ; а новоизбранной кураторъ за все прежнее до его вступленія не отвѣчаетъ.

О публикованіи о новомъ кураторѣ.

126-й. О смѣнѣ стараго и объ опредѣленіи новаго куратора немедленно публиковать въ газетахъ.

О дозволенiи не избирать новаго куратора на мѣсто прежняго.

127-й. Кредиторамъ отдается на волю, отрѣша съ дозволенiя судебнаго мѣста прежняго куратора, не избирать на его мѣсто другаго и окончить конкурсъ оставшимися кураторами, которыхъ должно быть при конкурсѣ не менѣе двухъ.

ОТДѢЛЕНIЕ XX.

О неимѣнiи суда на конкурсѣ въ неудовольствiи.

На конкурсъ апелляцiи не имѣть.

128-й. Избранiе кураторовъ зависитъ отъ всѣхъ кредиторовъ, и потому когда послѣдуетъ рѣшенiе конкурса и большею частiю кредиторовъ, имѣющихъ большую часть долговъ будетъ апробовано; то кредиторамъ и банкроту кромѣ тѣхъ случаевъ, по коимъ особыми пунктами въ семъ Уставѣ именно жалоба въ судебныя мѣста дозволена, никакого суда впрочемъ не давать.

ОТДѢЛЕНIЕ XXI.

О разности банкротовъ.

О званiи банкрота.

129-й. Банкрота не должно разумѣть безчестнымъ человѣкомъ; ибо честность и безчестiе не въ званiи банкрота состоитъ, но единственно въ поступкахъ, которые привели человѣка въ банкротство.

О различенiи разныхъ банкротовъ.

130-й. По окончанiи разбиранiя въ конкурсѣ всѣхъ дѣлъ различать банкротовъ безпорочнаго, неосторожнаго и злостнаго.

О называнiи невиннаго упадшимъ, а не банкротомъ.

131-й. Для отличенiя безпорочнаго отъ прочихъ называть отнынѣ пришедшаго въ несостоянiе платежа невиннымъ образомъ, не банкротомъ, но упадшимъ, которое званiе означаетъ въ немъ несчастнаго, а не безчестнаго человѣка; неосторожнагожъ и злостнаго называть банкротами.

ОТДѢЛЕНIЕ XXII.

Объ упадшемъ.

Кто есть упадшiй.

132-й. Упадшiй есть тотъ, кто въ несостоянiе платежа вовлеченъ такими случаями, которыхъ никакою осторожностiю отвратить ему было не возможно,

напримѣръ: чрезъ пожаръ, потопъ, разбой, покражу, непріятельскія нападенія, тяжкою болѣзнію собственною, болѣзнію или смертію отсутствовавшихъ въ дальнихъ мѣстахъ прикащиковъ, мотовствомъ ихъ и сидѣльцевъ, заразительною болѣзнію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ его были торги, нечаянными другимъ упадкомъ или банкротствомъ, чрезвычайнымъ упаденіемъ цѣны товаровъ, ежели будетъ доказано, что въ одно время упала на товары цѣна и у другихъ, скотскимъ падежемъ и прочими тѣмъ подобными обстоятельствами, которыхъ не льзя ему было отвратить; а сверхъ того ежели таковой благовременно осмотрится въ своихъ дѣлахъ и увидѣвъ, что всего имѣнія въ рукахъ его остающагося не достаетъ на удовлетвореніе кредиторовъ до 30-ти процентовъ на рубль, объявитъ о томъ всѣмъ кредиторамъ, и по требованію ихъ всѣ имѣнія свои и долги на другихъ представитъ ничего не утая; объ имѣющихся же на немъ по то время требованіяхъ вѣрно покажетъ, книги и записки свои порядочно веденныя представитъ, захватовъ никакихъ вновь не сдѣлаетъ, и во все время продолжающагося по его дѣламъ конкурса на всѣ учиненные вопросы станетъ совѣстно отвѣтствовать, о лучшей распродажѣ своихъ имѣній и о взысканіи долговъ съ своихъ должниковъ по возможности усердно будетъ стараться, и буде о всѣмъ вышеписанномъ увѣрены будутъ большая кредиторовъ часть съ большею частію должнаго капитала: таковому по сочиненіи и апробаціи генеральнаго щета должны кураторы за своимъ подписаніемъ дать аттестатъ въ его невинности, спустя не болѣе полугода, который аттестатъ упадшій долженъ явить не позже какъ чрезъ двѣ недѣли въ судебномъ мѣстѣ, изъ котораго дѣло его отдано въ конкурсъ, и ежели бы кто изъ кредиторовъ, несогласившихся въ невинности упадшаго аттестата ему не подписалъ, то судебное мѣсто, не взирая на сіе на данномъ аттестатѣ должно засвидѣтельствовать, что оный явленъ, и выдать его упадшему не позже какъ чрезъ двѣ недѣли; ежели же судебное мѣсто онаго аттестата упадшему въ срокъ не выдастъ съ засвидѣтельствованіемъ, то ему просить о томъ въ вышнемъ Правительствѣ, которое должно съ того судебнаго мѣста взыскать тысячу рублей штрафу.

Примѣчаніе: Благовременное объявленіе отъ должника кредиторамъ, тогда какъ не достаетъ у него до 30-ти процентовъ на рубль кредиторской суммы, полезно вообще обѣимъ сторонамъ для того, что кредиторы, усмотря невинность и благонадежность личную, могутъ еще по прежнему оставить его съ довѣренностію въ торгахъ до нѣкотораго времени, или преподать способы къ поправленію.

О уничтоженіи всякихъ требованій бывшихъ на упадшемъ.

133-й. По полученіи таковаго аттестата упадшаго вездѣ признавать разореннымъ безпорочно, и съ тѣхъ поръ всѣ имѣвшіяся на немъ по то время требованія, какого бы званія ни были, уничтожаются такъ, что впредь по онымъ нигдѣ какъ на немъ, такъ на женѣ, дѣтяхъ и наслѣдникахъ его никакого взысканія не чинить, и онъ остается свободнымъ вновь производить свой промыселъ такъ, что естьли онъ вновь пріобрѣтетъ торговлею, или получитъ по наслѣдству какое-либо имѣніе, то до него кредиторамъ дѣла нѣтъ, развѣ бы самъ упадшій поставилъ себѣ за честь сдѣлать изъ онаго уплату.

О сообщеніи въ Ратгаузы для опредѣленія ихъ къ мѣстамъ.

134-й. Объ упадшихъ по изслѣдованіи дѣла сообщать въ Ратгаузы, чтобъ оные упадшіе по желанію и способностямъ опредѣляемы были въ маклеры и другія подобныя сей должности по выборамъ купечества, на основаніи Высочайшаго Указа 23 Сентября 1800 года.

ОТДѢЛЕНІЕ XXIII.

О неосторожномъ банкротѣ.

Кто есть неосторожной банкротъ.

135-й. Неосторожной банкротъ есть тотъ, которой пришелъ въ несостояніе платежа отъ слѣдующихъ причинъ, какъ то: будетъ въ торгахъ и промыслахъ своихъ очень захватно входилъ въ долги и при продажахъ товары часто съ убыткомъ продавалъ и вновь покупалъ, не имѣвъ основательной надежды продатѣ оные съ прибылью; буде кто отъ лѣности и нерадѣнія пропуститъ удобныя или положенныя къ поставкѣ и отдачѣ товаровъ времена; буде не отдалъ товаровъ на страхъ, гдѣ оное способно было учинить, но отваживалъ сверхъ своего и чужое имѣніе; буде роскошью и мотовскимъ житіемъ не по мѣрѣ своего состоянія и своихъ дѣлъ издержалъ нема-

лое число денегъ; буде производилъ торгъ безъ книгъ, или тетрадокъ, или иныхъ довольныхъ и ясныхъ доказательствъ, какъ оное предписано въ XXV отдѣленіи сего Устава; буде не осмотрѣлся и не объявилъ благовремянно о упадкѣ своемъ кредиторамъ, какъ сказано во 132-мъ пунктѣ, хотя бы и извинительныя причины сего упадка, но продолжалъ собственновольно дѣла свои далѣе къ вящему ущербу вѣрителей; однимъ словомъ, за всякіе поступки, которые вовлекутъ его лѣностію и небреженіемъ въ банкротство, чего бы прилежностію и радѣніемъ можно было избѣжать, подвергается онъ званію неосторожнаго банкрота.

Чему подвергается неосторожной банкротъ.

136-й. Когда отъ большей части кредиторовъ съ большею частію долговой суммы будетъ представлено въ судебное мѣсто, что такой-то признанъ неосторожнымъ банкротомъ; то въ наказаніе онъ отъ взысканія недоплаченной суммы, ежели что впредь наживетъ или по наслѣдству получитъ, не освобождается, и требованія кредиторскія въ недоплаченной суммѣ на таковаго банкрота остаются до полной выплаты въ своей силѣ.

О искупленіи его отъ званія банкрота.

137-й. Ежели кто изъ надежныхъ людей для кредиторовъ его выкупитъ на такомъ основаніи, чтобы должный капиталъ съ процентами, или безъ процентовъ выплатить въ нѣсколько лѣтъ, или заплатитъ вдругъ по условію съ кредиторами, то таковой отъ званія банкрота освобождается.

ОТДѢЛЕНІЕ XXIV.

О злостномъ банкротѣ.

Что есть злостной банкротъ.

138-й. Злостной банкротъ есть тотъ, кто умышленно приведетъ себя въ банкротское состояніе въ томъ намѣреніи, чтобъ всѣмъ тѣмъ воспользоваться ему одному, что другимъ можетъ обратиться въ убытокъ или въ разореніе, кто даетъ на себя ложные векселя, крѣпости, контракты, заклады или иныя какія-либо обязательства, по которымъ упомянутаго въ оныхъ платежа не получилъ; кто во время банкротства своего отъ суда станетъ бѣгать и по публикаціямъ не явится, или явясь уйдетъ и скроется; кто не заплатя своихъ долговъ, запишется какимъ-либо проискомъ въ

солдаты или пострижен въ монахи, ежели въ судѣ или въ конкурсѣ не станетъ дѣлать порядочныхъ отвѣтовъ, или оные учинитъ вымышленные для обмана; кто объ имѣніяхъ и требованіяхъ своихъ на другихъ умышленно утаитъ; кто во время банкротства кому-либо изъ кредиторовъ платежъ учинитъ къ обидѣ прочихъ, или что нибудь сдѣлаетъ въ противность XII отдѣленія сего Устава къ похищенію общей кредиторамъ принадлежащей суммы.

Чему подвергается злостной банкротъ.

139 й. Когда большею частію кредиторовъ, которыхъ бы требованія составляли большую часть должной суммы, признанъ будетъ по которымъ-либо изъ вышеписанныхъ причинъ злостнымъ банкротомъ, таковой не только не освобождается отъ заплаты оставшихъ на немъ долговъ, но и препровождается лично; а въ случаѣ побѣга подробное о поступкахъ его объявленіе и документы отъ конкурса въ судебное мѣсто, которое произведетъ по порядку уголовное дѣло, и найдя достаточное въ поступкахъ обличеніе, присуждаетъ такому наказанію, кому подлежитъ по законамъ публичной воръ.

ОТДѢЛЕНІЕ XXV.

О держаніи купцамъ книгъ и тетрадокъ записныхъ по купечеству.

О заведеніи книгъ.

140-й. Всѣмъ какъ Россійскимъ, такъ и иностраннымъ купцамъ во внѣшнихъ и внутренних торгахъ, упражняющимся завесть чрезъ годъ съ публикованія сего Устава и имѣть впредь всегда потребныя для купечества книги, ежели въ случаѣ банкротства не хотятъ себя подвергнуть званію банкрота неосторожнаго.

Какія содержать книги, и что въ нихъ записывать.

141-й. Купеческія книги слѣдующія: 1-я, для копій со всѣхъ отходящихъ писемъ; 2-я, меморіялъ для ежедневной записки всѣхъ дѣлъ; 3-я, касса денежному приходу и расходу; 4-я, журналъ, въ порядокъ приведенный; 5-я, фактурная или щетная купленнымъ товарамъ; 6-я, продажнымъ товарамъ, и 7-я, главная книга, или гросбухъ, изъ которой ежегодно и во всякое время въ подобныхъ случаяхъ можно сочинить балансъ и видѣть состояніе дѣлъ. Въ сихъ книгахъ съ начала года означивая мѣсяцъ и число, записывать, въ чемъ состоитъ собственной капиталъ, кому чѣмъ и за что долженъ, какіе

у кого взяты товары въ долгъ, или на деньги, однимъ словомъ, записывать всѣ торговыя дѣла, то есть, всѣ покупки, продажи и мѣны и денежный приходъ и расходъ, отдѣляя домашній особо.

Содержать оныя неотмѣнно гуртовымъ торговцамъ, а ведущимъ торгъ розничной позволяется другія.

142-й. Таковыя книги имѣть неотмѣнно гуртовымъ торговцамъ. А естьли лавочные и другіе розничные торговцы будутъ имѣть такія же книги; то сіе относиться должно къ ихъ исправному и рачительному дѣлъ своихъ отправленію, могущему доставлять имъ отъ другихъ лучшее довѣріе. Впрочемъ симъ розничнымъ торгавцамъ, у которыхъ торгъ болѣе 1,000 рублей, предписывается непремѣнно имѣть по крайней мѣрѣ слѣдуюція книги: 1-ю, товарную, въ которую вносить товары съ цѣнами по времени ихъ пріему; 2-ю, денежную, о приходѣ и расходѣ; 3 ю, долговую, кому за что и сколько когда сдѣлался должнымъ, съ отмѣтками уплаты; 4-ю, таковую же о своихъ долгахъ; 5-ю, домашнимъ расходамъ.

Торгующимъ до 1000 рублей записывать въ тетради.

143-й. Розничнымъ торговцамъ, которыхъ торгъ не болѣе тысячи рублей, дозволяется вмѣсто всѣхъ оныхъ книгъ завесть и имѣть тетрадки, и записывать въ нихъ оборотъ не большаго своего торгу и расходовъ общими статьями о каждомъ родѣ прихода и расхода товаровъ и денегъ.

Примѣчаніе: Дабы отвратить всякія недоумѣнія: то предполагается всѣмъ онымъ книгамъ сочинить въ Санктпетербургскомъ Ратгаузѣ формы, и напечатавъ съ апробаціи Сената, на щетъ купечества разослать по пристойному числу экземпляровъ въ каждую Губернію, предоставя на волю купцевъ употреблять печатные листы, или письменные.

Кто своимъ торгуетъ, тому имѣть какія пожелаетъ.

144-й. Кто ведетъ торгъ большой, или малой собственно своимъ капиталомъ, не одолжаяся никому кредитомъ и векселями, тѣмъ во время таковаго торгу оставляется на волю вести книги, кто какія пожелаетъ.

О нечерненіи книгъ.

145-й. Книгъ не марать и не чертить, а содержать чисто, отмѣчая въ ошибкахъ подъ тѣмъ числомъ, въ которое оныя ошибки будутъ примѣчены.

О щитаніи купцамъ себя каждый годъ.

146-й. По книгамъ и по тетрадямъ каждой годъ купцамъ себя щитать для усмотрѣнія своего состоянія.

ОТДѢЛЕНІЕ XXVI.

О вольныхъ сдѣлкахъ.

О непризнаваніи банкротомъ, ни упадшимъ того, съ кѣмъ кредиторы учинятъ сдѣлку, не допуская дѣла до судебнаго мѣста.

147-й. Ежели всѣ кредиторы единогласно пожелаютъ съ должникомъ своимъ, не допуская дѣла до судебнаго мѣста, учинить сдѣлку, и взять по чему условятся на рубль, или пересрочить долги, оставя должника по прежнему въ полномъ владѣніи его имѣнія; то сіе имъ оставляется на волю, и таковаго должника ни упадшимъ, ни банкротомъ не признавать и не поступать съ нимъ по сему Уставу, развѣ не устоя въ договорѣ, учиненныя нарушитъ обязательства.

О дачѣ сроку отъ судебнаго мѣста для вольной сдѣлки.

148-й. Ежели и по вступленіи дѣла въ судебное мѣсто большая часть наличныхъ кредиторовъ или ихъ повѣренныхъ съ большею частію всей долговой массы похотятъ прежде разсмотрѣть банкротово состояніе, чтобы увидѣть, не можно ли съ нимъ вольной учинить сдѣлки: то на сіе давать имъ срокъ, и до новаго отъ нихъ представленія, имѣній его не арестовать и публикацій не дѣлать; и потомъ, когда добровольная сдѣлка воспослѣдуетъ, то таковаго не признавать ни банкротомъ, ни упадшимъ.

О непричиненіи обиды отсутствующимъ кредиторамъ.

149-й. Однакожъ какъ наличнымъ кредиторамъ и ихъ повѣреннымъ, такъ и банкроту, или упадшему крѣпко того наблюдать, чтобъ отлучные кредиторы были во всемъ равно съ присутственными удовольствованы, и общій бы интересъ былъ сохраненъ.

О наказаніи банкрота преступившаго противъ 149 пункта.

150-й. Буде банкротъ, или упадшій при такихъ сдѣлкахъ кого изъ отсутствующихъ кредиторовъ утаитъ и обидитъ; то съ нимъ поступать яко злостнымъ банкротомъ.

О штрафѣ съ кредитора, согласившагося въ томъ съ банкротомъ.

151-й. Кто же изъ наличныхъ кредиторовъ завѣдомо къ обидѣ отсутствующаго согласится самъ, или чрезъ повѣреннаго: таковаго принудить обиженному заплатить вдвое, и сверхъ того, буде самъ лично согласился, то сей порочной поступокъ его опубликовать въ газетахъ.

О сдѣлкахъ послѣ начала конкурса.

152-й. Буде и послѣ публикаціи, или послѣ учрежденія конкурса, кредиторы единогласно учинятъ добровольную съ должникомъ своимъ сдѣлку, и о томъ объявятъ въ судебномъ мѣстѣ; то таковаго впредь не почитать ни за банкрота, ни за упадшаго, но напро-

тивъ того публиковать, что такой-то по добровольной сдѣлкѣ съ кредиторами ни за банкрота, ни за упадшаго не признанъ; исключается однакожъ изъ сей выгоды банкротъ злостный.

Какъ въ таковыхъ сдѣлкахъ поступать.

153-й. Сдѣлки, учиненныя послѣ публикаціи и по начатіи уже конкурса, должны быть весьма обстоятельныя съ прописаніемъ всѣхъ долговъ и прочаго, и когда кредиторы единогласно окончавъ добровольную сдѣлку, о томъ кураторамъ письменно дадутъ знать, тогда конкурсъ почитать оконченнымъ и должника свободнымъ, таковыя сдѣлки должны быть за свидѣтельствомъ кредиторовъ, которымъ оставлять у себя съ нихъ копіи впредь для вѣдома.

ОТДѢЛЕНІЕ XXVII.

Какимъ образомъ поступать съ имѣніями умершихъ должниковъ.

Объ описи и запечатаніи имѣній и о публикованіи для наслѣдниковъ.

154-й. Ежели кредиторы умершаго должника объявятъ въ судебномъ мѣстѣ сумму своихъ претензій, и то, что наслѣдниковъ послѣ умершаго на лицѣ не видятъ, или они ихъ не удовлетворяютъ, а имѣніе умершаго, или купецкія его книги и документы остаются безъ описи: то дабы утрачено и растащено не было, тогожъ дня при кредиторахъ описать и по мѣстамъ запечатать, для наслѣдниковъ же и въ осторожность, нѣтъ ли еще другихъ кредиторовъ публиковать и назначить сроки явкѣ ихъ по разсмотрѣнію судебнаго мѣста противъ того, какъ въ 17 и 62-мъ пунктахъ предписано.

О раздѣлѣ наличныхъ денегъ.

155-й. Ежели въ таковой публикаціи назначенъ будетъ самой дальній полуторогодичной срокъ, а между тѣмъ есть послѣ умершаго, или соберется изъ долговъ его съ другихъ наличная сумма: то оную въ платежъ всѣхъ кредиторскихъ претензій раздѣлять, и тѣмъ, кои не подвержены никакому сомнѣнію, выдавать по чему на рубль причтется, хотя бы и наслѣдники еще не явились, но не прежде, какъ по прошествіи со дня публикаціи десяти мѣсяцевъ; вещественное же имущество умершаго сохраняется въ цѣлости до истеченія всего назначеннаго въ публикаціи срока.

Наслѣдникамъ платящимъ отдается имѣніе.

156-й. Когда наслѣдники явятся и тотчасъ кредиторовъ удовольствуютъ; то все наличное умершаго имѣніе отдается имъ въ полное распоряженіе.

О срокѣ желающимъ напередъ разсмотрѣть имѣніе и книги.

157-й. Буде явясь пожелаютъ напередъ осмотрѣться, то давать имъ сроку мѣсяцъ и дозволить имѣніе и книги умершаго видѣть при кредиторахъ.

О распечатаніи оныхъ, ежели наслѣдники обяжутся платить долги.

158-й. Когда по разсмотрѣніи всего наслѣдники вступятъ въ наслѣдство, долги платить письменно обяжутся и кредиторы имъ въ томъ повѣрятъ, тогда имѣніе распечатать, и уже наслѣдники за всѣ долги обязаны наслѣдственнымъ и всемъ собственнымъ своимъ имѣніемъ и лицемъ отвѣтствовать, какъ самъ должникъ, кромѣ личныхъ его упущеній и преступленій.

О раздѣлѣ имѣнія между кредиторами, ежели наслѣдники отрекутся отъ оныхъ, или не явятся.

159-й. Естьлижъ наслѣдники отъ платежа отрекутся, или кредиторы имъ не повѣрятъ, или они по публикаціямъ на срокъ не явятся: въ такомъ случаѣ кураторамъ, приступя къ разсмотрѣнію всѣхъ претензій и къ распоряженію всемъ оставшимся имѣніемъ учинить выручку и удовлетвореніе долговъ на основаніи сего Устава.

Ежели что останется за выплатою долговъ, то отдать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

160-й. Когда всѣ долги и конкурсные расходы заплачены, а имѣнія умершаго еще осталось, наслѣдники же въ публикованный срокъ и послѣ онаго не явились: то назначить вторичный срокъ для наслѣдниковъ, по истеченіи котораго и достальное имѣніе продать съ публичнаго торга, а вырученныя деньги отдать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, когда наслѣдниковъ нѣтъ.

О обязанности наслѣдниковъ при умирающемъ должникѣ.

161-й. Налично остающіеся наслѣдники (по родству или завѣщанію) при смерти такого торговаго человѣка, которой велъ торговлю не собственнымъ единымъ капиталомъ, но съ займомъ и кредитомъ отъ другихъ, обязаны въ то же время и не далѣе третьяго дня послѣ смерти призвать чиновниковъ Полиціи, а ежели внѣ города, то хозяевъ дому, гдѣ квартировали, или постороннихъ не менѣе двухъ безпорочнаго поведенія, и засвидѣтельствоваться оными на письмѣ, какія конторныя книги и документы, также на сколько капитала въ наличныхъ деньгахъ и векселяхъ осталось, потомъ, что еще окажется, дополнить объявленіемъ въ городской Полиціи, а буде внѣ города, то тѣмъ же свидѣтелямъ, и наконецъ въ теченіи не далѣе мѣсяца разсмотря по-

дробно всѣ конторные документы и количество имѣнія умершаго и долговъ на немъ, дать знать на письмѣ ближайшей городской Полиціи, и подать, или послать обстоятельное извѣщеніе въ то судебное мѣсто, которому дѣла о долгахъ по жизни и званію умершаго должны быть вѣдомы, вступають ли они наслѣдники въ полное наслѣдство и платежъ долговъ за умершаго, или же сего платежа не пріемлютъ навсегда или до дальнѣйшихъ справокъ: при семъ отреченіи вмѣстѣ имѣютъ доставить въ судебное мѣсто и опись всему оставшему на рукахъ ихъ и извѣстному имъ имѣнію умершаго и долгамъ, также и всѣ конторныя книги и записки.

Публиковать о явкѣ кредиторовъ и прочихъ, когда наслѣдники платежа не приемлютъ.

162-й. Судебное мѣсто публикуетъ въ газетахъ о смерти должника и объ извѣстныхъ кредиторахъ, вызывая ихъ и прочихъ въ назначенные симъ Уставомъ сроки по разсмотрѣнію, и опечатавъ книги и имѣніе оставляетъ на рукахъ наслѣдниковъ, ежели они не отрекаются, или на нихъ подозрѣнія нѣтъ; а въ противномъ случаѣ забираетъ и сохраняетъ по описи за печатью наслѣдниковъ и своею подъ смотрѣніемъ другихъ на щетъ имѣнія до явки кредиторовъ, по явкѣ же ихъ предоставляетъ избраніе кураторовъ и учрежденіе конкурса на основаніи сего Устава.

О неотлагательномъ присмотрѣ надъ имѣніемъ, когда долги гласны.

163-й. Ежели на таковомъ умершемъ долги по Присутственнымъ мѣстамъ уже гласны, хотя самыхъ кредиторовъ съ требованіемъ на лице въ то время не случится; то однакожъ по первому о смерти извѣстію въ осторожность гласныхъ долговъ Полиція, или судебное мѣсто, не выжидая мѣсячнаго времени берутъ подъ свое смотрѣніе конторныя книги и имѣніе до принятія наслѣдниками платежа долговъ умершаго, или до явки кредиторовъ.

Обязанности постороннихъ въ случаѣ смерти торговаго человѣка безъ бытія при немъ наслѣдниковъ.

164-й. Въ случаѣ смерти торговаго человѣка во время проѣзда въ чужомъ домѣ, или хотя и въ своемъ, но въ небытность настоящихъ наслѣдниковъ, обязаны хозяева дому и всѣ тѣ, кто во время смерти его будетъ сохранить конторныя книги и письма и наличное имущество за издержками на погребеніе, и въ тотъ же день или на утро смерти дать знать городской Полиціи; а ежели внѣ города, то послать на счетъ имѣнія въ Земскую Полицію и представить потомъ чрезъ

одного изъ себя все то, что осталось, удостовѣривъ общимъ всѣхъ бывшихъ подписаніемъ; за таковое сбереженіе опредѣляется въ награжденіе трудившимся пять процентовъ съ цѣны сбереженнаго имѣнія.

Наслѣдникъ, неисполнившій обязанности подвергается долгамъ умершаго.

165-й. Ежели наслѣдники при смерти должника оставшіеся, предписаннаго во 161-мъ пунктѣ не исполнятъ, или умедлятъ, и по чему умедлили, законныхъ причинъ не докажутъ; то остаются обязанными отвѣтствовать наслѣдственнымъ и собственнымъ своимъ имѣніемъ во всѣхъ справедливыхъ долговыхъ претензіяхъ, какія на умершаго окажутся, въ той мѣрѣ, какъ съ упадшимъ здѣсь поступать предписано, буде собственными сверхъ того послѣ смерти должника поступками не подвергнутъ себя вящшему взысканію.

Обличенный въ утайкѣ имѣнія подвергается вящшей строгости.

166-й. Ежели оные бывшіе при смерти должника наслѣдники при недостаткѣ объявленнаго имѣнія должникова на полное удовлетвореніе кредиторовъ доказаны и обличены будутъ въ умышленной утайкѣ и присвоеніи себѣ, или непозволенной передачѣ другимъ капитала и имѣнія умершаго: въ такомъ случаѣ подвергаются во взысканіи съ нихъ кредиторскихъ претензій той строгости, какая на неосторожныхъ банкротовъ въ семъ Уставѣ предписана.

Посторонній неисполнившій обязанности подвергается штрафу, а за утайку сужденію.

167-й. За неисполненіе и умедленіе предписаннаго во 164 пунктѣ, буде законныхъ причинъ не докажутъ: то всѣ оставшіеся при смерти торговаго человѣка хозяева и посторонніе, повинны заплатить штрафу въ казну отъ пятидесяти до ста рублей; а кто изъ нихъ обличенъ будетъ въ умышленной утайкѣ и присвоеніи себѣ, или въ непозволенной передачѣ другому чего - либо изъ оставшаго послѣ того умершаго имѣнія, тотъ подлежитъ такому наказанію, какому воръ, мошенникъ по законамъ.

За истребленіе книгъ умершаго взыскивать убытокъ, а буде изъ корысти, то судить.

168-й. Кто изъ вышеозначенныхъ наслѣдниковъ, или постороннихъ при недостаткѣ гласнаго имѣнія должникова на удовлетвореніе долговъ обличенъ будетъ въ умышленной утайкѣ и истребленіи оставшихся послѣ умершаго конторныхъ книгъ, тотъ повиненъ заплатить весь тотъ ущербъ, кому оной чрезъ истребленіе книгъ причинилъ, и съ такою строгостію, какъ на неосторожныхъ банкротовъ простирается; естьли же при томъ доказана будетъ интересная корысть, для кото-

рой онъ тѣ книги истребилъ, то судится по корысти наравнѣ съ мошенникомъ противъ 167 пункта.

ОТДѢЛЕНІЕ XXVIII.

О тѣхъ, кто кого назоветъ банкротомъ напрасно.

О тѣхъ, кто назоветъ банкротомъ напрасно.

169-й. Ежели между купечествомъ, кто кого назоветъ банкротомъ письменно, или объявитъ словесно въ публичномъ какомъ-либо или судебномъ мѣстѣ напрасно, для поврежденія кредита, съ таковыхъ взыскивать штрафъ за письменное безчестіе тысячу рублей, а за словесное пять сотъ рублей, и отдать оныя деньги въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

ОТДѢЛЕНІЕ XXIX.

О произвожденіи банкротовыхъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ на гербовой, а въ конкурсахъ на простой бумагѣ и о нерѣшенныхъ конкурсахъ до сего Устава.

О бумагѣ для банкротовыхъ дѣлъ.

170-й. Дѣла о взысканіяхъ съ банкротовъ производить въ судебныхъ мѣстахъ на гербовой, взыскивая за оную въ случаѣ употребленія простой съ кого слѣдуетъ; въ конкурсахъ же все письменное производство дозволяется на простой бумагѣ; но какъ и оные учреждаются въ видѣ Присутствія къ пользѣ кредиторовъ, то брать въ казну въ замѣнъ цѣны гербовой бумаги изъ общей кредиторской суммы по пятидесяти копеекъ съ каждой тысячи рублей, а печатныхъ пошлинъ не брать.

О конкурсахъ нерѣшенныхъ до сего Устава.

171-й. Пришедшихъ въ несостояніе платежа до публикованія сего Устава, ежели бы дѣло конкурсное и во время публикованія сего Устава производилось; то оное рѣшить по сему Уставу, но только не винить банкротовъ и другихъ прикосновенныхъ въ неимѣніи порядочныхъ книгъ и впрочемъ, на что донынѣ точнаго закона не было.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Для дворянъ и чиновниковъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Объ употребляемыхъ ими вексельныхъ обязательствахъ, и какія впредь дозволяются.

Ощутительной вредъ дворянамъ отъ употребленія векселей.

1-е. Впаденіе въ неоплатные долги дворянъ и чиновниковъ извѣстно понынѣ большею частію противу суммы вексельныхъ обязательствъ, которыя съ самаго введенія ихъ въ Россійскую торговлю по Уставу 729-го года присвоены единственно купечеству; дворянство же допущено было побочно только съ тѣмъ, кто случайно обяжется векселемъ съ купцемъ, тотъ подвергается всей строгости и тому же суду Магистратовъ и Ратушъ, какому купечество. Но сіе въ послѣдующемъ времени отмѣнилось законами, установившими судъ каждому состоянію изъ равныхъ ему; а векселя вошли и остались въ повсемѣстномъ между дворянствомъ употребленіи такъ, что всякая взаимная ссуда, и всякая покупка и продажа товаровъ и произрастѣній большею частію основана на нихъ, со включеніемъ для наружнаго только вида лицъ купецкихъ, на которыхъ векселя пишутъ и съ надписьми ихъ полными, бланковыми и вѣрющими другъ другу передаютъ. Легкость и скромность состава и передачи сихъ векселей, толь нужная и полезная для купечества, послужила напротивъ во вредной поводъ для молодыхъ и роскошныхъ дворянъ, скрытно дѣлать займы и накоплять долги до чрезмѣрности; а великость процентовъ и строгость во взысканіи съ неплатящихъ, утверждающая кредитъ и торговлю купечества, подали обольстительные виды корыстолюбивымъ ростовщикамъ, и повергли въ конечное разореніе многія дворянскія фамиліи, кои по качеству имѣній своихъ не имѣютъ столь достаточнаго и всегдашняго обороту наличной суммы, и по образу пріобрѣтеній своихъ не могутъ послѣ упадка возстановляться столь скоро и удобно, какъ чрезъ промыслы и торговлю купечество.

Отмѣняется всякое употребленіе

2-е. Дабы уменьшить и воздержать самое впаденіе дворянъ и чиновниковъ въ неоплатные долги, поста-

векселей между дворянами.

новляется отнынѣ вексельныхъ обязательствъ дворянамъ и прочимъ неимѣющимъ купеческаго права людямъ ни между собою, ни съ купцами ни въ какихъ случаяхъ не употреблять, и никакихъ надписей, ниже вѣрющихъ купцамъ на имена дворянъ и прочихъ не купеческаго званія людей не дѣлать, и самимъ купцамъ на векселя у нихъ денегъ не занимать и долговъ своихъ векселями не уплачивать.

Не передавать имъ векселей, даже и въ случаѣ неимѣнія у должника ихъ другаго имущества.

3-й. Ежелибъ при взысканіи чрезъ Присутственное мѣсто дворянскаго долгу ничего другаго у купца на платежъ дворянину не достало, кромѣ векселей въ должныхъ ему другими купцами деньгахъ: въ такомъ случаѣ Присутственное мѣсто не отдавая ихъ дворянину, учинитъ по нимъ взысканіе и отдастъ дворянину деньги съ наложеніемъ процентовъ, ниже здѣсь означенныхъ; а ежели самъ дворянинъ сумму въ векселяхъ пожелаетъ принять въ платежъ своего долгу, то имѣетъ превратить по согласію съ векселедавцами въ обязательства дворянину дозволенныя.

О обязательствахъ, какія дворянамъ дозволяются.

4-й. Обязательства къ употребленію между дворянами и чиновниками дозволяются слѣдующія:

1-е. Закладныя съ залогомъ недвижимаго и движимаго имѣнія.

2-е. Крѣпостныя заемныя письма безъ залога.

3-е. На случай скорой нужды и особливой довѣренности домовыя заемныя письма безъ залога, или съ залогомъ движимыхъ вещей.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Гдѣ, на какой бумагѣ и съ какою осторожностію писать дозволенныя обязательства.

Закладныя на недвижимое.

5-й. Закладныя на недвижимыя имѣнія писать соразмѣрно суммѣ ихъ въ надлежащихъ Присутственныхъ мѣстахъ на установленной для крѣпостей гербовой бумагѣ съ пошлинами.

Закладныя на движимое и крѣпостныя безъ залога письма.

6-й. Закладныя на движимое имѣнія и крѣпостныя безъ залога заемныя письма писать у крѣпостныхъ дѣлъ въ Палатахъ Суда и Расправы, или въ Уѣздныхъ Судахъ безъ различія между оными мѣстами въ какой бы то суммѣ ни было и безъ взятья пошлинъ, на такомъ гер-

бовомъ листѣ, цѣною какая для которой суммы установлена въ вексельной бумагѣ.

Домовыя письма.

7-й. Домовыя заемныя письма писать въ домахъ на такой же гербовой бумагѣ безъ пошлинъ.

Примѣчаніе: Для сихъ обязательствъ въ 6 и 7 пунктѣ означенныхъ, заготовить отъ Правительства особую по цѣнамъ равнымъ вексельной гербовую бумагу, съ которой доходъ оставляется Экспедиціи Государственнаго хозяйства такъ, какъ получала съ вексельной; всѣмъ же онымъ обязательствамъ въ 5, 6 и 7-мъ пунктахъ издаются образцы при семъ Уставѣ подъ No 1, 2, 3, 4 и 5-мъ, при которыхъ описи движимому залогу дозволяется писать на обыкновенной тридцати-копеешнаго стемпеля гербовой бумагѣ.

О свидѣтеляхъ, при какихъ обязательствахъ имъ быть.

8-й. Свидѣтелей ко всѣмъ онымъ обязательствамъ, не исключая и закладныхъ на недвижимое имѣніе въ какой бы суммѣ оныя ни были призывать только не менѣе двухъ, а болѣе сего оставляется на волю заимодавца и заимщика; домовыя же заемныя письма безъ залога дозволяется заключать и безъ свидѣтелей.

Закладываемымъ вещамъ прилагать опись съ цѣною.

9-й. Закладываемыя движимыя вещи, при написаніи крѣпостныхъ закладныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ объявлять призваннымъ свидѣтелямъ съ обстоятельною званію, свойству и величинѣ тѣхъ вещей описью и цѣною каждой вещи, въ какую заимщикъ по согласію съ заимодавцемъ поставитъ. Потомъ отдавать ихъ заимодавцу за печатью тѣхъ призванныхъ свидѣтелей и заимщика, прилагая таковыя же печати и на описяхъ съ цѣною, которыхъ одинъ экземпляръ вручить заимодавцу, а другой заимщику, приложа на семъ послѣднемъ и печать заимодавца. Оба же сіи экземпляра подписывать заимщику и заимодавцу и призваннымъ свидѣтелямъ.

Примѣчаніе: Подписующіеся свидѣтели должны знать и отвѣтствовать, что заимодавецъ и заимщикъ лично тѣ самые, кои заключаютъ обязательство, оба въ умѣ и памяти, умѣютъ, или не умѣютъ писать, ими или точно по прошенію ихъ другимъ приложена рука, и не было въ виду ничьего сторонняго принужденія; а ежели вмѣсто котораго-либо одного, или и вмѣсто обоихъ на лицѣ повѣренные, то въ семъ случаѣ о личности однихъ повѣренныхъ то же самое.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О явкѣ въ сроки взятыхъ обязательствъ и о сохраненіи движимыхъ залоговъ.

О явкѣ закладныхъ на недвижимое.

10-й. Закладныя отъ крѣпостныхъ дѣлъ на недвижимое имѣніе явить по срокѣ въ Присутственныхъ мѣстахъ, какъ законы повелѣваютъ.

О закладныхъ на недвижимое и крѣпостныхъ письмахъ.

11-й. Закладныя на недвижимое имѣніе и крѣпостныя заемныя письма, кои въ написанной по нимъ срокъ заплачены не будутъ, представлять въ теченіи не далѣе трехъ мѣсяцевъ съ минованія срока, или для вѣдома только (кто взыскивать не желаетъ еще) къ нотаріусу, или маклеру вексельному, или же прямо для взысканія въ надлежащее Присутственное мѣсто.

О домовыхъ письмахъ.

12-й. Домовыя заемныя письма съ залогомъ и безъ залога явить сперва отъ написанія ихъ, живущимъ въ городахъ не далѣе недѣли, а пребывающимъ въ уѣздѣ не далѣе мѣсяца у нотаріуса, или у маклера вексельнаго, или же кто вмѣсто сего пожелаетъ, то и въ Палатахъ, или Уѣздныхъ Судахъ (безъ предъявленія заложенныхъ вещей) токмо для вѣдома о томъ, что такія обязательства сдѣланы въ отвращеніе, дабы не происходило дачи оныхъ задними числами; а послѣ сего, когда въ условленной срокъ денегъ всѣхъ заплачено не будетъ, то по срокѣ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ явить къ свѣденію, или взысканію противъ того, какъ въ 11-мъ пунктѣ предписано.

Примѣчаніе: Нотаріусамъ и маклерамъ для записки оныхъ обязательствъ надлежитъ имѣть особливыя книги, которыя предъ наступленіемъ каждаго года даваться имѣютъ отъ Присутственнаго мѣста, подъ вѣдомствомъ котораго состоятъ за шнуромъ, печатью и скрѣпою Присутствующаго и Секретаря, съ подтвержденіемъ записывать въ нихъ копіи являемыхъ обязательствъ одну по другой съ роспискою пріемлющихъ обратно, не оставляя пустыхъ между тѣмъ большихъ мѣстъ, а тѣмъ паче цѣлыхъ страницъ и листовъ, подъ опасеніемъ суда по законамъ; къ усмотрѣнію чего книги по прошествіи года отбираться отъ нихъ должны съ 1-го числа Генваря новаго года. По Уѣзднымъ же Судамъ и Па-

латамъ записка оныхъ являемыхъ для вѣдома домовыхъ обязательствъ имѣетъ быть въ установленныя для записей крѣпостныя книги, и сею запискою и выдачею обратно обязательствъ съ надписаніемъ дня явки и номера складомъ, не должно медлить болѣе трехъ дней, хотя бы и табельные случились.

Неявившій обязательства въ сроки, лишается равныхъ съ явленными обязательствами выгодъ.

13-й. Кто обязательствъ въ 11-мъ и 12-мъ пунктахъ означенныхъ въ предписанные тамо сроки и мѣста не предъявитъ, тотъ лишается постановленныхъ ниже сего въ отдѣленіи VIII за неустойку единовременныхъ процентовъ; самой залогъ движимый по таковымъ обязательствамъ просроченной идетъ въ конкурсъ на удовлетвореніе, когда случатся въ то время другія на должникѣ взысканія; и имѣющій таковое обязательство не получаетъ равнаго съ прочими явленными обязательствами удовлетворенія.

Получаетъ только изъ остатковъ имѣнія должника за удовлетвореніемъ прочихъ.

14-й. Буде же никакихъ явленныхъ въ сроки обязательствъ ко взысканію не вступитъ, и казенныхъ долговъ нѣтъ, или всѣ они сполна будутъ удовлетворены, и за тѣмъ еще имѣніе должника останется, въ такомъ случаѣ опредѣлять и на сіи неявленныя въ сроки обязательства предписаннымъ здѣсь порядкомъ удовлетвореніе, но не болѣе какъ изъ одного только должникова имѣнія, сколько по то время за нимъ есть, и проценты считать съ того только времени, какъ таковыя обязательства въ Присутственное мѣсто ко взысканію представлены будутъ.

Утаившій залоги по домовому письму судится по законамъ.

15-й. Кто сверхъ того, что домовое письмо не явилъ, утаитъ еще и залогъ по немъ взятой, а въ то время будутъ и не удовлетворены останутся другія на должникѣ взысканія; тотъ за утайку залога подвергается сужденію по законамъ.

У кого утратится залогъ, тотъ долженъ отвѣтствовать,

16-й. Ежели у кого движимой залогъ утратится какимъ бы то образомъ ни было: то сверхъ уничтоженія долговой суммы, въ которой заложенъ былъ, долженъ онъ отвѣтствовать за него платежемъ достальной цѣны, не принося никакихъ извинительныхъ причинъ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Какія обязательства дозволяется передавать отъ одного другому.

Заемныя письма безъ залога.

17-й. Крѣпостныя и домовыя заемныя письма безъ

залога, воленъ заимодавецъ до срока и послѣ срока передать другому, кто похочетъ заплатить ему деньги свои за заемщика, и принять все право его ко взысканію безъ оборота на заимодавца.

О передаточной надписи.

18-й. О таковой передачѣ заимодавецъ учинитъ надпись на томъ заемномъ письмѣ самъ или повѣренной его тамо, гдѣ пребываніе его будетъ, при свидѣтельствѣ маклера, или нотаріуса, у котораго въ книгѣ имѣетъ росписаться.

О явкѣ у маклера, или нотаріуса.

19-й. Ежели маклера и нотаріуса въ томъ мѣстѣ нѣтъ, или быть у онаго передающій заемное письмо по болѣзни и другимъ приключеніямъ не можетъ, то хотя не запрещается и безъ того учинить надпись и передачу письма, однако послѣ сего надписатель, или приниматель сами, или чрезъ повѣреннаго должны явить маклеру, или нотаріусу въ такіе сроки, какіе въ явкѣ домовыхъ писемъ съ написанія ихъ 12-мъ пунктомъ постановлены; въ противномъ случаѣ взысканіе по неявленнымъ надписямъ упадаетъ въ преимуществѣ своемъ; и производится наравнѣ съ неявленными въ сроки обязательствами по 14-му пункту.

О свидѣтельствѣ маклера.

20-й. Маклеръ, или нотаріусъ подъ надписью на заемномъ письмѣ подпишетъ свое свидѣтельство, номеръ изъ книги годъ и число.

Запрещается передавать закладныя и домовыя письма съ залогомъ.

21-й. Закладныя и домовыя съ залогомъ письма передавать съ подобными надписьми другимъ запрещается; поелику заемщикъ ввѣрилъ залогъ свой заимодавцу.

Дозволяется на время съ вѣрющими письмами.

22-й. Всякое заемное обязательство на время другимъ ко взысканію и ходатайству ввѣряемо быть можетъ съ обыкновенными вѣрющими письмами.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Какими обязательствами отнынѣ купцы съ дворянами сноситься могутъ.

Купцы съ дворянами сносяться отнынѣ установленными обязательствами.

23-й. Купцы съ дворянами и чиновниками въ потребныхъ случаяхъ отнынѣ обязываться могутъ отнюдь не векселями, а единственно тѣми публичными и домашними актами, кои выше въ 11-мъ отдѣленіи изображены, изключая закладныхъ съ такимъ имѣніемъ, коего

пріобрѣтеніе и владѣніе по качеству его и званію заимодавца законами не дозволено.

Сохранлють по нимъ всѣ правила.

24-й. По взятымъ обязательствамъ имѣютъ сохранять всѣ тѣ правила, какія въ семъ Уставѣ для каждаго обязательства предписаны, а потому и обязательства ихъ будутъ въ полной силѣ и дѣйствіи по сему Уставу.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Объ остающихся понынѣ вексельныхъ обязательствахъ дворянъ съ купцами.

Остающіеся векселя превратить въ установленныя обязательства въ теченіи года.

25-й. Всѣ донынѣ имѣющіеся въ рукахъ купцевъ на дворянъ и чиновниковъ и у сихъ на купцевъ и иныхъ векселя въ теченіи одного года съ изданія сего Устава заплатить, или превратить въ вышеозначенные безъ залога, а кои изъ векселедавцевъ согласятся, то и въ постановленныя съ залогами обязательства.

Кто не исполнитъ, то объявитъ о причинахъ.

26-й. Кто изъ заимщиковъ сего исполнить въ годъ по дальней отлучкѣ векселедавца, или по другимъ причинамъ не успѣетъ, тотъ долженъ предъ истеченіемъ сего года явить вексель, и показать письменно причины нотаріусу, или маклеру, или ближайшему Присутственному мѣсту, получа обратно вексель съ засвидѣтельствованіемъ сей явки.

Послѣ явки вексель не теряетъ права.

27-й. Послѣ таковой явки вексель не теряетъ своего права, но не считается сіе протестомъ, который долженъ быть особо по закону въ срокъ векселя, и тогда вексельное рекамбіо полагается.

О процентахъ на оные.

28-й. Проценты же на всѣ таковые векселя съ истеченіемъ означеннаго годоваго срока считаться имѣютъ тѣ, какіе по обязательствамъ дворянъ установлены.

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

О обязательствахъ общихъ, дозволяемыхъ дворянамъ съ купцами и прочими безъ всякаго различія.

Счеты въ работахъ и прочемъ.

29-й. Подписанной должникомъ счетъ за работу и услугу и въ забранныхъ издѣліяхъ и прочемъ какъ у купца, такъ и у иныхъ людей.

Письменные договоры.

30-й. Договоры подписанные и записанные, гдѣ надлежитъ на основаніи законовъ въ покупкахъ, въ продажахъ и въ чемъ бы то ни было съ людьми, имѣющими право оными обязываться.

О суммѣ счетовъ и срокѣ.

31-й. Счетъ не долженъ превосходить пяти сотъ рублей, и болѣе шести мѣсяцевъ его у себя заимодавцу не держать.

О недержаніи договоровъ безгласно далѣе года.

32-й. Договоры послѣ истеченія всего написаннаго въ нихъ дѣйствія и сроковъ, когда исполнены и удовлетворены не будутъ, то далѣе года также у себя безгласно не удерживать.

О объявленіи гдѣ слѣдуетъ.

33-й. Въ теченіи сихъ сроковъ объявлять куда слѣдуетъ ко взысканію, или превращать въ обязательства въ 11-мъ отдѣленіи предписанныя.

Продержанные безгласно за срокомъ лишаются преимущества.

34-й. Продержанные въ безгласности далѣе означенныхъ сроковъ счеты и договоры лишаются равнаго съ другими соблюдшими оные удовлетворенія; но получаютъ оное изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ предписанныя правила соблюдшихъ, изъ имѣнія должника останется, на такомъ основаніи, какъ о неявленныхъ въ сроки обязательствахъ въ 14-мъ пунктѣ сказано.

ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

О процентахъ по незаплаченнымъ на срокъ обязательствамъ.

Единовременные за неустойку.

35-й, Кто не заплатитъ своихъ обязательствъ въ срокъ, на того за неустойку положить единожды три процента со всего незаплаченнаго капитала.

О годовыхъ впредь.

36-й. Послѣ сего со дня просрочки прилагать на незаплаченной капиталъ и проценты каждой годъ по пяти процентовъ, доколѣ сумма ихъ не уравняется должному капиталу.

Когда пресѣкаются.

37-й. Когда сумма процентовъ будетъ равна капиталу, тогда на основаніи Устава о Благочиніи 781 года 49 статьи проценты пресѣкаются.

Изключеніе процентовъ по закладнымъ.

38-й. Исключаются отъ продолженія годовыхъ пяти процентовъ капиталы въ закладныхъ съ недвижимымъ имѣніемъ съ того времяни, какъ самое имѣніе во владѣніе заимодавца отдано бедетъ.

ОТѢЛЕНІЕ IX.

Какое производство и удовлетвореніе чинить по просроченнымъ и явленнымъ ко взысканію закладнымъ на недвижимое имѣніе.

Просроченное недвижимое отда-

39-й. Просроченной закладной на недвижимое имѣніе не обращать въ купчую, и не записывать просроченнаго

ваті оперва на время заимодавцу.

имѣнія, какъ донынѣ было; по времянно напередъ отдавать тотчасъ все то просроченное имѣніе чрезъ кого слѣдуетъ во владѣніе заимодавцу съ описью всему и съ подпискою, чтобъ до окончательнаго о томъ имѣніи утвержденія пользовался вмѣсто процентовъ, гдѣ сколько есть денежными, или хлѣбными и другими заведенными доходами, не обременяя сверхъ прежняго новыми отъ себя налогами, и не вывозя въ другія мѣста людей и крестьянъ, скота, строенія, лѣсу и прочаго, что принадлежитъ къ цѣлости имѣнія, а не къ заведенному годовому доходу, также и не повреждая никакихъ угодій и дѣйствующихъ хозяйственныхъ заведеній.

Примѣчаніе: Хотя закладныя нынѣ и не обращаются въ купчія, но поелику недвижимое по нимъ отдается во владѣніе; то при сей явкѣ ихъ слѣдуетъ взимать прежнія съ суммы пошлины.

Въ шесть мѣсяцевъ закладчикъ выкупать можетъ

40-й Со времени явки ко взысканію просроченной закладной предоставляется закладчику шесть мѣсяцевъ выкупить просроченное имѣніе платежемъ всей должной суммы съ процентами.

Позволяется выкупъ чрезъ продажу просроченнаго другому.

41-й. Ежели закладчикъ наличныхъ денегъ инако пріобрѣсть не можетъ, то позволяется ему договориться, съ кѣмъ похочетъ, самое просроченное имѣніе или часть изъ онаго продать, или заложить съ тѣмъ, чтобы при самомъ совершеніи таковой купчей, или закладной вся слѣдующая на платежъ прежнему заимодавцу сумма внесена была въ то Присутственное мѣсто, отъ коего по явкѣ просроченной закладной приказаніе о вводѣ имѣнія во владѣніе заимодавца было.

Примѣчаніе: Вмѣстѣ съ должною по закладной суммою и процентами, слѣдуютъ возвращены быть заимодавцу и всѣ издержки его на пошлины и бумагу; а сверхъ того выкупщикъ обязанъ внести пошлины въ казну на основаніи прежнихъ узаконеній.

О поворотѣ имѣнія со врученіемъ заимодавцу выкупа.

42-й. Присутственное мѣсто дастъ приказаніе о поворотѣ имѣнія изъ владѣнія заимодавцева со врученіемъ въ платежъ ему всей принадлежащей суммы.

Въ случаѣ невыкупа имѣнія продается съ торгу.

43-й. Ежели въ теченіи назначеннаго въ 40-мъ пунктѣ шести-мѣсячнаго времени, закладчикъ не заплатитъ и не выкупитъ, Присутственное мѣсто, не ожидая болѣе дѣлаетъ всему имѣнію опись съ оцѣнкою, и смотря по сей оцѣнкѣ часть (ежели уравнивается суммѣ долгу)

или и все имѣніе назначаетъ къ публичной продажѣ, и продаетъ узаконеннымъ порядкомъ съ торгу, тому, кто больше другихъ. и выше подлежащей заимодавцу суммы дастъ.

Примѣчаніе: Описи имѣнія должны содержать полную аккуратность о количествѣ и качествѣ всего наличнаго и владѣемаго, съ показаніемъ въ разсужденіи недвижимаго о всѣхъ лежащихъ на немъ недоимкахъ и взысканіяхъ и о всѣхъ спорахъ и искахъ какъ отъ владѣвшаго тѣмъ имѣніемъ, такъ и на него отъ другихъ; о чемъ равно и чрезъ кого съ какими справками совершать сія описи предполагаются къ изданію особливыя правила, между тѣмъ наблюдать слѣдуетъ, чтобъ оцѣнка деревнямъ со крестьяны была не ниже той, по какой въ залогъ Государственнаго Вспомогательнаго Банка принимаются; оцѣнка же прочимъ имѣніямъ и заведеніямъ оставляется до будущаго постановленія на основаніи прежнихъ Указовъ.

Проданное отдается покупщику съ данною.

44 й. Вмѣстѣ съ заплатою заимодавцу изъ вырученныхъ денегъ всей подлежащей ему суммы возвращается отъ него бывшее въ залогѣ имѣніе, и отдается покупщику съ установленною по законамъ данною.

Остатки имѣнія и денегъ принадлежатъ закладчику.

45-й. Остатокъ имѣнія и излишекъ изъ вырученной за оное суммы, что за удовлетвореніемъ заимодавца останется, отдавать закладчику, ежели на него другихъ ко взысканію долговыхъ обязательствъ не объявлено.

Въ какихъ случаяхъ утверждается имѣніе заимодавцу.

46-й. Ежели послѣдняя съ торгу надданная за все недвижимое имѣніе цѣна будетъ равна суммѣ, подлежащей въ платежъ владѣющему заимодавцу, или еще и менѣе оной: то въ первомъ случаѣ предпочтительно предъ покупщикомъ тому заимодавцу, когда онъ пожелаетъ, а въ послѣднемъ хотя бы и не пожелалъ онъ, утверждать все то просроченное имѣніе ему въ платежъ всей подлежащей по той закладной суммы, и снабдѣвать его таковоюжъ данною.

О взысканіи пошлинъ съ данныхъ.

47-й. При дачѣ данной покупщику взыскивать всѣ слѣдующія по закону пошлины наравнѣ съ крѣпостями.

Примѣчаніе. Заимодавецъ освобождается при дачѣ данной отъ платежа пошлинъ съ цѣны имѣнія по-

тому, что при явкѣ закладной на то имѣнія заплатилъ оныя.

О неукрѣпленіи другимъ купленнаго съ аукціона прежде данной.

48-й. Всякой покупщикъ съ аукціона прежде внесенія денегъ съ пошлинами и прежде полученія данной на недвижимое имѣніе; а ежели оно есть родовое закладчика, и утвердится съ аукціона заимодавцу; то сей и прежде истеченія года съ явки ко взысканію закладной, хотя бы между тѣмъ данную получилъ, не имѣютъ права передать и укрѣпить то имѣніе другимъ; послѣ же сего распоряжаютъ онымъ свободно на основаніи законовъ.

О срокѣ выкупа родственниками.

49-й. Родственникамъ закладчика послѣ упущенія имъ шестимѣсячнаго времени остается къ выкупу своимъ капиталомъ родоваго имѣнія достальное время узаконеннаго понынѣ трехъ-годичнаго съ явки закладной срока, то есть: два года съ половиною, въ началѣ которыхъ, доколѣ имѣніе съ аукціону не продано, и побудительныхъ къ продажѣ причинъ, кои въ 72-мъ и 77-мъ пунктахъ изъяснены, нѣтъ, выкупаютъ они взносомъ всей подлежащей заимодавцу по закладной суммы, съ слѣдующими въ казну пошлинами; а когда уже имѣніе съ аукціону продано, или заимодавцу утверждено: то выкупаютъ по послѣднимъ крѣпостямъ съ заплатою также въ казну пошлинъ.

Примѣчаніе: Въ основаніе порядка выкупа родовыхъ имѣній подтверждается Указъ 13-го Ноября 1766 года; а о благопріобрѣтенныхъ конфирмованный докладъ Сената 11-го Декабря 1799.

Заимодавецъ воленъ обратить имѣніе закладчику.

50-й. Не запрещается заимодавцу и по немъ наслѣдникамъ, когда согласятся, обратить родовое просроченное закладчикомъ имѣніе самому закладчику, или послѣ его наслѣдникамъ, прежде и послѣ полученія заимодавцемъ съ акціону данной, не смотря на просьбу родственниковъ о выкупѣ, съ заплатою токмо слѣдующихъ въ казну пошлинъ.

Примѣчаніе. Вновь постановленныя здѣсь правила не касаются закладныхъ, прежде публикованія сего Устава, (разумѣя оное со для полученія Устава въ каждую Губернію) къ запискѣ имѣнія по срокѣ съ платежемъ пошлинъ уже объявленныхъ, сіи остаются въ своей силѣ по бывшимъ донынѣ Указамъ.

ОТДѢЛЕНIЕ X.

О производствѣ и удовлетвореніи по объявленнымъ ко взысканію закладнымъ и домовымъ письмамъ съ залогомъ движимаго имѣнія.

Присутственное мѣсто прибиваетъ листъ и ожидаетъ закладчика два мѣсяца.

51-й. По просрочкѣ и явкѣ ко взысканію закладныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ съ залогомъ движимаго имѣнія, надлежащее Присутственное мѣсто тотчасъ прибьетъ листъ къ дверямъ, съ изъясненіемъ отъ кого, кому, какое имѣніе, въ какой суммѣ просрочено, и ожидаетъ закладчика два сѣсяца.

По заплатѣ возвращается заложенное.

52-й. Когда въ теченіи оныхъ двухъ мѣсяцевъ закладчикъ явится и заплатитъ всю должную сумму съ процентами: то заложенное имѣніе ему возвращается.

Утверждать заимодавцу безповоротно, ежели не явится закладчикъ, или не заплатитъ.

53-й. Буде онъ не явится, или явясь, заложенное имѣніе въ платежъ навсегда уступитъ: то Присутственное мѣсто даетъ заимодавцу свидѣтельство; и тогда воленъ онъ употребить, какъ собственность свою, куда разсудитъ, безповоротно.

О продажѣ съ торгу, ежели требовать будутъ въ теченіи срока.

54-й. Буде закладчикъ явясь и не внеся денегъ, требовать будетъ о продажѣ просроченнаго имѣнія аукціоннымъ порядкомъ, или требованіе таковое сдѣлаютъ въ теченіи означеннаго двухъ-мѣсячнаго времени другіе имѣющіе на негъ взысканіе заимодавцы; тогда Присутственное мѣсто взявъ отъ заимодавца просроченное имѣніе, назначаетъ сроки торгамъ, и по продажѣ съ оныхъ, буде за полнымъ того заимодавца удовлетвореніемъ останется излишекъ, отдаетъ оной закладчику, или въ удовольствіе другимъ на немъ взыскателямъ.

Примѣчаніе: Просроченные по крѣпостнымъ закладнымъ дворовые люди, и безъ земли крестьяне, исключаются отъ аукціонной продажи; но слѣдуетъ поступать сообразно изданнымъ объ нихъ Указамъ; при утвержденіи же ихъ отъ одного другому давать данныя со взятьемъ пошлинъ.

Взыскивать недостающее на удовлетвореніе заимодавца.

55-й. Ежели просроченное имѣніе продается ниже цѣною, нежели сколько заимодавцу платить слѣдуетъ: то недостатокъ взыскивать съ закладчика, или съ другихъ его взыскателей, отъ кого требованіе о продажѣ было, и удовлетворять имъ того заимодавца.

ОТДѢЛЕНІЕ XI.

Объ удовлетвореніи по заемнымъ письмамъ безъ залога.

Немедленно справляться о имѣніяхъ должника.

56-й. По представленіи ко взысканію незаплаченныхъ крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ безъ залога, немедленно справляться о имѣніи должника, какое взыскатели покажутъ, и какое сверхъ того свободное окажется.

Налагать запрещеніе на часть недвижимаго.

57-й. Въ то же время налагать на соразмѣрную часть недвижимаго запрещеніе въ письмѣ всякихъ сдѣлокъ.

Секвестръ на движимое.

58-й. Буде недвижимаго не достаточно или нѣтъ; то налагать секвестръ на слѣдующую часть движимаго.

Призывать самаго должника.

59-й. Самаго должника призывать къ отвѣту и платежу; а ежели нѣтъ въ томъ городѣ, то назначать въ требованіяхъ, или публикаціяхъ пристойные сроки по сему Уставу.

Ежели заплатитъ, или другое представитъ, то прежнее разрѣшается.

60-й. Ежели должникъ явится и заплатитъ наличными деньгами, или представитъ на заплату другое достаточное имѣніе; то разрѣшается прежній секвестръ и запрещеніе, со взятьемъ подъ оное въ послѣднемъ случаѣ представленнаго отъ него другаго имѣнія.

Въ случаѣ незаплаты, секвестрованное и запрещенное поступаетъ въ продажу.

61-й. Осеквестрованное и запрещенное имѣніе соразмѣрно претензіи, въ случаѣ незаплаты должника, поступаетъ законнымъ порядкомъ въ опись и продажу на удовлетвореніе заимодавцевъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XII.

О скоромъ и строгомъ вообще по обязательствамъ производствѣ и удовлетвореніи и о разборѣ споровъ.

Удовлетвореніе и взысканіе чинить скорое и строгое.

62-й. Вообще по закладнымъ и домовымъ съ залогомъ письмамъ вышепредписанное удовлетвореніе чинить, а по крѣпостнымъ и домовымъ безъ залоговъ заемнымъ письмамъ взысканіе съ должника самаго, или изъ имѣнія его производить съ скоростію и строгостію.

Какихъ не уважать показаній на закладныя и крѣпостныя письма.

63-й. На закладныя и крѣпостныя заемныя письма не уважать никакихъ о безденежности ихъ отъ должника и наслѣдниковъ его показаній и не принимать никакихъ показуемыхъ со стороны должника уплатъ, кромѣ тѣхъ, о коихъ будутъ на тѣхъ крѣпостныхъ обяза-

тельствахъ платежныя надписи, или о коихъ представлены будутъ ясныя по нимъ платежныя росписки, или подобныя сему должнику обязательства отъ того заимодавца, или взыскателя за рукою его, или же которыя уплаты тѣмъ должникомъ учинены чрезъ посредство Присутственныхъ мѣстъ.

О рѣшеніи споровъ скорооканчательнымъ образомъ.

64-й. Разбирать и рѣшить противорѣчія и споры отъ должниковъ на тѣ закладныя и крѣпостныя заемныя письма безъ формальнаго суда скорооканчательнымъ образомъ.

О исполненіи рѣшеній, не смотря на переносъ.

65-й. Рѣшенія въ сихъ случаяхъ, когда нѣтъ отверженія отъ подписей, и когда не представлено будетъ о платежѣ означенныхъ въ 63-мъ пунктѣ доказательствъ, приводить въ дѣйствительное исполненіе, не смотря на то, хотя бы и апелляцію обвиненный должникъ подписывалъ, и дѣло переносилъ въ вышнее мѣсто.

О предосторожностяхъ при выдачѣ денегъ по такому рѣшенію.

66-й. При выдачѣ взысканныхъ денегъ по таковому аппеллированному рѣшенію ограждаться токмо нужною предостарожностію чрезъ поручителей, или залоги на случай перевершенія въ вышнемъ мѣстѣ.

Основательные споры по домовымъ письмамъ, счетамъ и договорамъ предоставлять на формальной судъ.

67-й. По домовымъ заемнымъ письмамъ, счетамъ и договорамъ съ частными людьми, когда споръ о безденежности, или другимъ обстоятельствамъ со стороны должника объявленъ будетъ основательный съ ссылкою на доказательства и свидѣтельства оправдать отъ платежа (ежели такъ по справкамъ найдется) могущіе: то разборъ и рѣшеніе оныхъ отдать на судъ по формѣ, предоставляя тому мѣсту, гдѣ судъ производиться будетъ, опредѣлить узаконенное обеспеченіе иска.

О фальши судить уголовнымъ порядкомъ.

68-й. Буде произойдетъ на которое-либо изъ вышеозначенныхъ крѣпостныхъ, или домовыхъ обязательствъ самой извѣтъ о фальшивости или подлогѣ, о томъ слѣдовать и судить уголовнымъ порядкомъ.

ОТДЕЛЕНІЕ XIII

О обязательствахъ, объявляемыхъ и оставленныхъ безъ хожденія чрезъ десять лѣтъ.

О уничтоженіи.

69-й. Ежели обязательства по просрочкѣ ихъ предъявлены будутъ ко взысканію въ Присутственныя мѣста по минованіи уже отъ написанія ихъ десяти лѣтъ, или

по предъявлении ихъ ко взысканію, хожденія потомъ не будетъ со стороны взыскателя десять лѣтъ сряду; таковые иски и взысканія, по силѣ 4-й статьи Манифеста Іюня 28 дня 1787 года уничтожаются.

ОТДѢЛЕНІЕ XIV.

Какое удовлетвореніе чинить по вступившимъ на одного должника обязательствамъ разнаго рода и казеннымъ взысканіямъ.

О удовлетвореніи обязательствъ съ залогами полною суммою.

70-й. Когда вступятъ на одного должника разныя вышепоказанныя обязательства; то удовлетвореніе закладныхъ и домовыхъ писемъ съ залогомъ, по коимъ сохранены всѣ предписанныя правила, да будетъ такъ, какъ выше установлено всею должною суммою съ процентами изъ заложеннаго и просроченнаго имѣнія.

О удовлетвореніи обязательствъ безъ залоговъ изъ прочаго имѣнія.

71-й. По прочимъ крѣпостнымъ заемнымъ письмамъ, а притомъ буде спору нѣтъ, или споръ законно опровергнутъ, то и по домовымъ заемнымъ письмамъ, подписнымъ счетамъ и договорамъ дѣлать равномѣрное удовлетвореніе и выплату изъ всего прочаго должникова имѣнія.

О присоединеніи излишковъ отъ продажи просроченнаго недвижимаго.

72-й. Буде таковаго имѣнія не достаточно, то присоединяются остатки изъ суммы, вырученной за просроченное по закладнымъ недвижимое имѣніе, съ публичной продажи, которая при семъ упадкѣ должника непремѣнно учинена быть слѣдуетъ, не пріемля прежде оной выкупа выше въ IX отдѣленіи изъясненнаго ни отъ закладчика, ни отъ родственниковъ его.

О присоединеніи и отъ продажи движимаго.

73-й. Сверхъ того предоставляется по требованію взыскателей обратить и излишки, какіе быть могутъ отъ продажи аукціонной просроченныхъ по закладнымъ и домовымъ письмамъ движимыхъ того должника имѣній, когда требованіе сіе застанетъ прежде утвержденія заимодавцу тѣхъ имѣній отъ Присутственнаго мѣста по X отдѣленію.

Объ оставленіи частей на спорныя претензіи.

74-й. Во время сего стеченія взысканій, когда произойдетъ споръ, или оной уже разсматривается, но не рѣшенъ еще о которомъ-либо изъ представленныхъ обязательствъ; въ такомъ случаѣ слѣдующую на то обязательство часть суммы изъ должникова имѣнія оста-

вляшь безъ раздѣлу до рѣшенія спора, а по рѣшеніи онаго, буде обязательство уничтожится, обращать на раздѣлъ прочихъ кому слѣдуетъ.

Объ удовлетвореніи казенныхъ взысканій наравнѣ съ партикулярными одного времени.

75-й. Буде въ то же время, когда извѣстны сдѣлаются на одного должника невыплаченныя обязательства частныхъ людей, произойдетъ на него же по контрактамъ и другимъ повинностямъ и казенное взысканіе, а другаго должникова свободнаго имѣнія на заплату казнѣ не достаточно: то удовлетворять оное изъ всего, что есть, наравнѣ съ тѣми обязательствами безъ залоговъ, которыя даны прежде, или единовременно съ тѣмъ, какъ взысканіе казенное присуждено и сдѣлалось по Присутственнымъ мѣстамъ гласно.

Объ удовлетвореніи обязательствъ взятыхъ послѣ огласки казеннаго взысканія изъ остатковъ за онымъ.

76-й. Которыя обязательства крѣпостныя безъ залога, а домовыя и съ залогомъ движимымъ окажутся даны послѣ присужденія и огласки по Присутственнымъ мѣстамъ казеннаго взысканія; тѣхъ и самое удовлетвореніе имѣетъ быть послѣ полнаго удовлетворенія казны, изъ того, что за тѣмъ останется.

Закладныя отъ крѣпостныхъ дѣлъ имѣютъ при всѣхъ случаяхъ полную силу.

77-й. Исключаются изъ сего закладныя отъ крѣпостныхъ дѣлъ, которыя и не могутъ быть совершаемы тогда, когда есть запрещеніе, каковое всегда предслѣдуетъ по законамъ казенному взысканію. Когда же запрещенія не было и закладная совершится; то имѣетъ при всѣхъ оныхъ случаяхъ полную силу, и остается въ удовлетвореніе казеннаго взысканія одинъ тотъ излишекъ, какой останется за удовлетвореніемъ заимодавца изъ вырученной суммы чрезъ предписанную просроченныхъ имѣній публичную продажу, которая непремѣнно въ семъ случаѣ произведена быть должна какъ недвижимому, такъ и движимымъ вещамъ, какія застанетъ казенное взысканіе прежде утвержденія заимодавцамъ.

Примѣчаніе: Здѣсь тѣ разумѣются казенныя взысканія, которыя залоговъ и поручителей должниковыхъ не имѣютъ; а кои сіе имѣютъ, тѣ тогда присоединяются въ вышеозначенное право, когда по продажѣ залоговъ и по взысканіи съ поручителей будутъ имѣть недостатокъ. Между тѣмъ, буде должниково имѣніе уже продано и удовлетвореніе на долги роздано, а казенное взысканіе поступитъ послѣ, то проданное и розданное не поворачивается.

ОТДѢЛЕНІЕ XV.

Въ какія мѣста представлять для вѣдома и для взысканія заемныя обязательства.

О представленіи для вѣдома, гдѣ заимодавецъ пожелаетъ.

78-й. Объявленіе всѣхъ означенныхъ обязательствъ для вѣдома по написаніи и по просрочкѣ, предоставляется на волю заимодавцевъ чинить нотаріусамъ, маклерамъ и Присутственнымъ мѣстамъ тамо, гдѣ будетъ личное заимодавца пребываніе.

Закладныя съ недвижимымъ ко взысканію въ той Губерніи, гдѣ имѣніе.

79-й. Представлять ко взысканію закладныя съ недвижимымъ въ надлежащее Присутственное мѣсто той Губерніи, гдѣ состоитъ заложенное имѣніе.

Съ движимымъ залогомъ въ Палату или Уѣздной Судъ, гдѣ закладчикъ или имѣніе.

80-й. Закладныя или домовыя письма съ залогомъ движимымъ представлять въ Палату Суда и Расправы той Губерніи, или Уѣздной Судъ того города, гдѣ закладчикъ городской домъ и жительство имѣетъ; а буде сего нѣтъ, то гдѣ по уѣзду недвижимое имѣніе за нимъ состоитъ; въ облегченіе же обоихъ дозволяется соглашаться и означать въ закладной, или домовомъ письмѣ съ движимымъ залогомъ, именно тотъ городъ и Палату, или Уѣздной Судъ, куда въ случаѣ незаплаты на срокъ заимодавцу представлять обязательство и движимой залогъ къ установленному взысканію.

Прочія безъ залоговъ въ Уѣздные Суды.

81-й. Прочія долговыя обязательства безъ залоговъ надлежитъ ко взысканію представлять прямо, или чрезъ Губернскія Правленія въ Уѣздной Судъ того города, гдѣ заемщикъ всегдашнее жительство, а ежели сего не извѣстно, то гдѣ недвижимое имѣніе имѣетъ.

На купцевъ ко взысканію куда принадлежитъ.

82-й. На купцевъ закладныя съ движимымъ и крѣпостныя и домовыя заемныя письма принадлежатъ ко взысканію въ Ратъ-гаузы, Магистраты и Ратуши на основаніи законовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XVI.

Объ осторожностяхъ въ продажѣ должниковыхъ имѣній.

О нечиненіи оной недвижимому дворянъ прежде отзыва о подписи.

83-й. По всѣмъ безъ залоговъ обязательствамъ подтверждается не чинить продажи недвижимаго имѣнія дворянина прежде взятья и разсмотрѣнія отзыва, за его ли рукою то обязательство, и не имѣетъ ли наличныхъ денегъ на платежъ онаго.

Гдѣ слѣдуетъ быть публичная продажа.

84-й. Публичная продажа имѣній дворянина или чиновника слѣдуетъ быть въ той Губерніи, гдѣ недвижимое состоитъ, а движимое объявлено, или по сыску и описи окажется, такимъ порядкомъ какъ въ Высочайше утвержденномъ Апрѣля въ 13-й день 1799 года докладѣ Сената предписано.

ОТДѢЛЕНІЕ XVII.

О дѣйствіи Присутственныхъ мѣстъ во взысканіи по состоянію должникова имѣнія.

О дѣйствіи первоначальнаго судебнаго мѣста.

85-й. Уѣздной Судъ, Ратъ-гаузъ, или Магистратъ, куда поступитъ по порядку незаплаченное обязательство ко взысканію, совершаетъ производство и взысканіе какъ слѣдуетъ на основаніи законовъ по подвѣдомому имѣнію должника, докладываясь и сносясь съ другими мѣстами по должностямъ ихъ въ чемъ слѣдовать будетъ, и старается доставить законное и скорое удовлетвореніе заимодавцу.

О распоряженіяхъ Губернскаго Правленія, въ случаѣ имѣнія дворянина въ разныхъ мѣстахъ.

86-й. Буде удовлетвореніе онаго, или вступившихъ еще подобныхъ обязательствъ простираться будетъ на имѣніи дворянина, или чиновника въ разныхъ городахъ или уѣздахъ состоящія; тогда взысканіе и удовлетвореніе по законамъ совершаемо быть слѣдуетъ чрезъ надлежащія Присутственныя мѣста подъ наблюденіемъ и распоряженіемъ Губернскаго Правленія той Губерніи, дабы каждый обиженъ не былъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XVIII.

О справкахъ, конкурсѣ и удовлетвореніи претензій въ случаѣ недостатка имѣнія и состояніи онаго въ разныхъ Губерніяхъ.

Которой Губерніи Правленіе Губернское, и какія справки собираетъ.

87-й. Когда дворянинъ, или чиновникъ покажетъ, или и безъ того извѣстны сдѣлаются многія на немъ незаплаченныя обязательства и взысканія, уравнивающіяся или и превосходящія все извѣстное его имѣніе: тогда Губернское Правленіе той Губерніи, гдѣ онъ жительствуетъ, освѣдомляется о всѣхъ его имѣніяхъ и о всѣхъ его долгахъ и обязательствахъ чрезъ сношеніе съ

тѣми Губерніями, гдѣ имѣніе его по показанію взыскателей, или по обстоятельствамъ дѣла извѣстно, и куда обязательства на него по состоянію имѣнія вступать первоначально могутъ.

О публикаціи.

88-й. Къ рѣшительному познанію всѣхъ его долговъ и всякаго рода вездѣ его имѣній, также и собственныхъ его на другихъ долговъ, не полагаясь на одномъ его показаніи публикуетъ въ газетахъ.

О срокахъ.

89-й. Сроки назначаетъ по соображенію дѣла на основаніи сего Устава, не далѣе однакожъ девяти мѣсяцевъ.

О объявленіи въ сіи сроки казенныхъ и партикулярныхъ претензій.

90-й. Въ публикаціяхъ предписываетъ, ежели въ теченіи того срока пребывающіе въ соразмѣрномъ разстояніи и имѣющіе на того должника необъявленныя ко взысканію до сего времени долговыя обязательства, и казенныя мѣста причитающіяся на немъ взысканія (о коихъ не было также до сего времени оглашенія и запрещенія) не пришлютъ, первые прошеній, а вторые требованій, и по неизвѣстію о томъ конкурсъ и раздѣлъ между извѣстными учиненъ будетъ; тогда лишатся уже изъ всего розданнаго всякаго участія.

О объявленіи у кого какое есть имѣніе должниково.

91-й. Въ тѣхъ же публикаціяхъ подтверждаетъ, кто изъ частныхъ людей не объявитъ о имѣніи должника у него подъ управленіемъ или присмотромъ, или въ храненіи имѣющемся, или о долгѣ на немъ того должника состоящемъ, и присвоитъ себѣ, или передастъ изъ-за публикаціи скрытно паки тому должнику; тотъ преданъ будетъ суду по законамъ.

О конкурсѣ и удовлетвораніи долговъ.

92-й. По собраніи свѣдѣній сообщаетъ о продажѣ имѣній и объ удовлетвореніи представленныхъ и явленныхъ, гдѣ слѣдовало, обязательствъ съ залогами, останавливая излишки за тѣмъ, и составляя у себя общій конкурсъ къ удовлетворенію всѣхъ прочихъ долговыхъ обязательствъ и взысканій, по которымъ тогда, какъ должникъ въ явномъ упадкѣ къ платежу слѣдуетъ ограничивать проценты сообразно 101-му и 102-му пунктамъ 1-й части сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ XIX.

О совершеннолѣтнихъ должникахъ подъ попечительствомъ.

Простирается и на нихъ предпи-

93-й. Вся предписанная здѣсь строгость и точность взысканія простирается безъ изъятія согласно

санная въ Уставѣ строгость взысканія.

Указу 1797 года Августа 12-го и на находящихся подъ попечительствомъ совершеннолѣтнихъ дворянъ, по долгамъ и обязательствамъ съ совершеннолѣтія учиненнымъ.

Въ чемъ попечители вспомоществуютъ.

94-й. Попечители на правѣ кураторовъ, разсмотрѣвъ все состояніе ввѣреннаго ихъ попечительству, вспомоществуютъ токмо защищенію его узаконеннымъ образомъ противъ обязательствъ неправильныхъ, и содѣйствуютъ безъостановочному удовлетворенію справедливыхъ, съ сбереженіемъ остатковъ изъ имѣнія елико возможно.

ОТДѢЛЕНІЕ XX.

О поручителяхъ по обязательствамъ.

Дозволяется быть имъ по всѣмъ обязательствамъ безъ залоговъ.

95-й. По всѣмъ установленнымъ здѣсь безъ залоговъ заемнымъ обязательствамъ дозволяется быть и подписываться по должникѣ поручителямъ, которые на срокъ и послѣ онаго, въ случаѣ несостоянія должника, обязаны отвѣтствовать всемъ своимъ имѣніемъ въ платежъ занятаго капитала.

Буде извѣщены по срокѣ, то и отъ процентовъ не освобождаются.

96-й. Ежели по срокѣ о неплатежѣ заимщика чрезъ нотаріуса, или маклера, или Присутственное мѣсто они извѣщены были; то отвѣтствуютъ и въ платежѣ всѣхъ слѣдующихъ по тому обязательству процентовъ.

О подписующихся въ части капитала и просто.

97-й. Кто изъ поручителей подпишетъ, въ какой части занятаго капитала ручается, тотъ по сей только части и отвѣтствуетъ; а подписующіеся просто поручителями, отвѣтствуютъ во всей незаплаченной суммѣ безъ исключенія части упадшихъ.

Примѣчаніе: По согласію не запрещается подписываться поручителями и съ означеніемъ только на срокъ; въ какомъ случаѣ поступать сообразно 56-му пункту 1-й части сего Устава.

ОТДѢЛЕНІЕ XXI.

Какъ поступать со впадшими въ неоплатные долги дворянами и чиновниками.

О явкѣ предъ судъ и о показаніи всего бывшаго имѣнія и приключеній.

98-й. Кто изъ дворянъ и чиновниковъ долговыхъ своихъ обязательствъ не заплатилъ, всего имѣнія его на удовлетвореніе не достанетъ, и онъ останется въ неоплатномъ долгу, таковой особо предъ судъ долженъ явиться и показать письменно все количество бывшаго

имѣнія, и потомъ обстоятельства и приключенія, отъ коихъ пришелъ въ несостояніе.

О нещастливомъ.

99-й. Буде основательно и вѣрно докажетъ, что въ оплату долговъ впалъ отъ пожаровъ, потопа, покражъ имѣнія, нападенія непріятельскаго, платежа по письменнымъ поручительствамъ и другихъ нещастныхъ приключеній, которыхъ предвидѣть и отвратить не могъ; таковаго, яко не щастливаго, послѣ продажи и раздѣла на платежъ долговъ всего бывшаго за нимъ имѣнія никакому болѣе взысканію и наказанію не подвергать.

О неосторожномъ должникѣ.

100-й. Кто не докажетъ, что онъ впалъ въ неоплатной долгъ отъ нещастливыхъ приключеній, того признать неосторожнымъ должникомъ, и сверхъ продажи и раздѣла заимодавцамъ всего нашедшагося за нимъ имѣнія посадить за достальные неоплатные долги подъ караулъ на пять лѣтъ, съ опредѣленіемъ содержанія ему отъ заимодавцевъ отъ 50 до 150 рублей въ годъ по ихъ разсужденію.

О неимѣніи къ нему довѣрія.

101-й. Не имѣть къ признанному неосторожнымъ должникомъ никакого впредь довѣрія.

О возвращеніи довѣренности впредь, когда вновь получа имѣніе, добровольно заплатитъ.

102-й. Ежели по полученіи наслѣдства, или новаго чрезъ труды имущества самъ добровольно заплатитъ всѣ достальные долги, въ такомъ случаѣ возвращается къ нему прежняя публичная довѣренность, и освобождается изъ-подъ караула.

Незаплатившаго добровольно не допускать къ управленію имѣніемъ, но предоставить опекѣ платить часть кредиторамъ.

103-й. Буде сего добровольно самъ не учинитъ, то не допускать его ни къ какому управленію недвижимымъ и прочимъ имѣніемъ, какое во время содержанія подъ карауломъ и по освобожденіи отъ онаго достанется ему по наслѣдству, или по поступкѣ и инако отъ родственниковъ и другихъ лицъ, но все отдавать въ вѣдомство Дворянской Опеки, откуда пятую часть доходовъ обращать на доплату незаплаченныхъ капиталовъ заемныхъ, а прочее на содержаніе семейства и его самаго, продолжая сіе до смерти его.

Съ смертію таковаго платежъ пресѣкается.

104-й. Когда таковой неосторожной должникъ умретъ, тогда платежъ пресѣкается, и все имѣніе таковое съ доходами поступаетъ во владѣніе дѣтямъ и другимъ законнымъ по немъ наслѣдникамъ.

О злостномъ должникѣ.

105-й. Кто изъ впадшихъ въ неоплатной долгъ обнаружится, или доказанъ будетъ, что умышленно, избѣгая платежа долговъ, перекрѣпилъ или передалъ имѣніе

свое безденежно въ другія руки, или со времени взысканія съ него бывшее у себя имѣніе въ конкурсъ не объявилъ и скрылъ, желая онымъ пользоваться во вредъ неудовлетворенныхъ заимодавцевъ, таковаго признать злостнымъ должникомъ, и подвергнуть какъ за лживые поступки сужденію по законамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XXII.

Въ чемъ свободная воля заимодавцевъ надъ должниками остается.

О волѣ всѣхъ заимодавцевъ въ облегченіи неосторожнаго должника.

106 й. На волю заимодавцевъ, къ облегченію неосторожнаго неимущаго должника, оставляется сократить время содержанія его подъ карауломъ или и совсѣмъ освободить отъ онаго.

О волѣ части заимодавцевъ въ облегченіи онаго.

107 й. Буде не всѣ заимодавцы объ ономъ просить будутъ, а нѣкоторые только, имѣющіе одну, или двѣ и болѣе пятыхъ частей изъ оставшей въ неоплатѣ суммы: то сокращать въ первомъ случаѣ однимъ годомъ, а въ послѣднемъ двумя, тремя, или четырью годами по мѣрѣ тѣхъ пятыхъ частей.

О власти ихъ признать оглашаемаго злостнымъ должникомъ за неосторожнаго, а признаннаго неосторожнымъ за нещастливаго.

108 й. Ежели большее число заимодавцевъ, разумѣя оное по толкованію на 12 пунктъ въ первой части сего Устава, по личному свѣденію и соображенію признаютъ должника въ злостныхъ поступкахъ оглашаемаго, надъ которымъ судъ еще не конченъ, только неосторожнымъ должникомъ: равномѣрно буде его, или осужденнаго уже подъ заключеніе неосторожнаго должника, буде признаютъ только нещастливымъ должникомъ, и сіе утвердятъ письменно: тогда Присутственное мѣсто, не дѣлая больше изысканія, заключаетъ согласной приговоръ, и не пріемлетъ впредь никакихъ доносовъ на должника о утайкахъ имѣнія.

О правѣ признаннаго отъ кредиторовъ за неосторожнаго должника просить разсмотрѣнія судебнаго мѣста.

109 й. Буде должникъ въ злостныхъ поступкахъ оглашаемой и кредиторами неосторожнымъ признанной не доволенъ будетъ симъ признаніемъ кредиторовъ, и станетъ просить окончанія суда и разсмотрѣнія доказательствъ о нещастливыхъ приключеніяхъ; тогда судебное мѣсто судитъ и рѣшитъ объ немъ по законамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XXIII.

О наслѣдникахъ послѣ должника умершаго прежде продажи имѣнія.

О обязанности ихъ представить имѣніе умершаго должника, и въ какомъ случаѣ подвергаются они платежу за умершаго своимъ имѣніемъ.

110-й. Когда должникъ прежде продажи бывшаго за нимъ и подлежащаго на платежъ долговъ имѣнія его умретъ: тогда наслѣдники, пріемлющіе имѣніе въ свое владѣніе, обязаны представить все оное на платежъ долговъ его; а когда оные ко взысканію уже объявлены были и имъ наслѣдникамъ ясно были извѣстны, но они ни отзыва отъ платежа ихъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались въ личную себѣ прибыль; въ такомъ случаѣ обязаны отвѣтствовать къ удовлетворенію долговъ умершаго всемъ должниковымъ и своимъ имѣніемъ; свободны токмо отъ всякаго сужденія и заключенія по личнымъ дѣяніямъ умершаго, но подвергаясь по своимъ собственнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ XXIV.

О разночинцахъ.

Обязательства имъ предоставляются тѣ же, какія для дворянъ установлены.

111-й. Разночинцы, какъ то: нижніе придворные, статскіе и отставные воинскіе служители и прочіе, кои не причисляются къ купеческому торговому состоянію, могутъ давать и брать при случаѣ займовъ такія обязательства, какія въ сей второй части Устава дворянамъ и чиновникамъ дозволены, сохраняя всѣ предписанныя объ нихъ правила, и подвергаясь всей той строгости во взысканіи, какая на чиновниковъ простирается.

На подлинномъ подписали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Колокольцовъ,
Генералъ-Прокуроръ Обольяниновъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Державинъ.
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Резвой.
Коммерціи Совѣтникъ Кусовъ.
Коммерціи Совѣтникъ Ливіо.
Коммерціи Совѣтникъ Нифонтовъ.
Коммерціи Совѣтникъ Дѣвкинъ.

No 5. ОБРАЗЕЦЪ ДОМОВАГО ЗАЕМНАГО ПИСЬМА БЕЗЪ ЗАЛОГА.

1800 года.

день, я нижеподписавшійся такой - то званіемъ, именемъ и проч. занялъ у такого - то денегъ Государственными ассигнаціями, или такою - то монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго, или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое - то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ такой - то просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

На подлинномъ подписали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Колокольцовъ.
Генералъ-Прокуроръ Обольяниновъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Державинъ.
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Резвой.
Коммерціи Совѣтникъ Кусовъ.
Коммерціи Совѣтникъ Ливіо.
Коммерціи Совѣтникъ Нифонтовъ.
Коммерціи Совѣтникъ Дѣвкинъ.

No 1. ОБРАЗЕЦЪ ЗАКЛАДНОЙ СЪ НЕДВИЖИМЫМЪ ИМѢНІЕМЪ.

Лѣта 1800

день, такой-то званіемъ, именемъ, отечествомъ и фамиліею, занялъ я у такого-то званіемъ и проч. денегъ Государственными ассигнаціями, или такою - то монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое - то время, то есть: будущаго или настоящаго такого - то года и мѣсяца по такое - то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока заложилъ я такой - то именемъ ему такому - то именемъ недвижимое свое имѣніе, доставшееся мнѣ отъ такого - то по наслѣдству, или такимъ - то крѣпостямъ, состоящее въ такой-то Губерніи и городѣ, или уѣздѣ домъ, или землю, или дере-

віи и прочее; а буде я такой-то тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенной срокъ ему такому-то не заплачу, то вольно ему такому - то по срокѣ сію закладную гдѣ слѣдуетъ явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ. Напредь же сей закладной оное мое недвижимое имѣніе никому другому не продано и не заложено и ни въ какія крѣпости не укрѣплено.

Примѣчаніе: Объясненіе въ закладной количества и качества недвижимаго имѣнія со всѣми нужными подробностями, зависитъ сколько отъ условій закладчика и заимодавца, столькожъ и отъ наблюденій опредѣленныхъ къ письму крѣпостей чиновниковъ по изданнымъ донынѣ Указамъ и Инструкціямъ.

№ 2. ОБРАЗЕЦЪ ЗАКЛАДНОЙ СЪ ДВИЖИМЫМЪ ИМѢНІЕМЪ.

Лѣта 1800

день, такой-то званіемъ, именемъ и проч. занялъ я у такого-то денегъ Государственными ассигнаціями, или такою-то монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое - то время, то есть: будущаго, или настоящаго года и мѣсяца по такое - то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я такой - то въ залогъ ему такому - то собственныя мои вещи такого - то званія и качества, всего по цѣнѣ на столько - то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня такого-то оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми; а буде я такой - то тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенной срокъ всѣхъ сполна ему такому-то не заплачу, то воленъ онъ такой - то по срокѣ сію закладную гдѣ слѣдуетъ явить и удовлетвореніе получить, какъ законами повелѣно.

Примѣчаніе: Ежели закладываются не вещи движимыя, а дворовые люди и безъ земли крестьяне, то вмѣсто вышеписаннаго помѣщать слѣдуетъ: „Заложилъ я „такой-то ему такому-то крѣпостныхъ своихъ дво- „ровыхъ людей и безъ земли крестьянъ, доставшихся мнѣ по наслѣдству, или инако отъ тако- „го-то и положенныхъ въ послѣднюю такую - то

„ревизію за такимъ-то при домѣ, въ такомъ-то „городѣ, или при такомъ-то селеніи, въ такой-то „Губерніи и уѣздѣ, а имянно:„ (прописывать тутъ имена, отечества и прозвища ихъ и дѣтей ихъ обоего пола, и какъ описи съ цѣною объ нихъ не дается, поелику и они до срока остаются во владѣніи закладчика, то оканчивать тако:) „Буде я „такой-то тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на „означенной срокъ всѣхъ сполна ему такому-то не „заплачу, то воленъ онъ такой-то по срокѣ сію „закладную гдѣ слѣдуетъ явить и удовлетвореніе „получить, какъ законы повелѣваютъ. Напредь же „сей закладной оные мои дворовые люди и безъ „земли крестьяне иному никому другому не про„даны и не заложены и ни у кого ни въ какихъ „крѣпостяхъ не укрѣплены.„

No 3. ОБРАЗЕЦЪ КРѢПОСТНАГО ЗАЕМНАГО ПИСЬМА.

Лѣта 1800

день, такой-то званіемъ, именемъ и проч. занялъ я у такого-то денегъ Государственными ассигнаціями, или такою-то монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго, или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число, на которое долженъ всю ту сумму сполна заплатить; а буде чего не заплачу, то воленъ онъ такой-то просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

No 4. ОБРАЗЕЦЪ ДОМОВАГО ЗАЕМНАГО ПИСЬМА СЪ ЗАЛОГОМЪ ДВИЖИМЫХЪ ВЕЩЕЙ.

1800 года въ

день, я нижеподписавшійся такой-то званіемъ, именемъ и проч. занялъ у такого-то денегъ Государственными ассигнаціями, или такою-то монетою столько-то рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на такое-то время, то есть: будущаго, или настоящаго такого-то года и мѣсяца по такое-то число; а въ тѣхъ деньгахъ до онаго срока отдалъ я такой-то въ залогъ ему такому-то собственныя мои вещи такого-то званія и

качества, всего по цѣнѣ на столько-то рублей, съ подробною всему таковою описью, каковая и у меня такого-то оставлена за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми; и буде я такой-то тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенной срокъ всѣхъ сполна ему такому-то не заплачу, то воленъ онъ по срокѣ сіе заемное письмо гдѣ слѣдуетъ ко взысканію явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ.

ПРОДОЛЖЕНІЕ УЗАКОНЕНІЙ.

Съ 1801 по 1825 годъ.

N 1.

Указъ 1801 *Февраля.* По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурора, Генералъ Повіантмейстера и Кавалера Обольянинова, въ которомъ прописываетъ Главнаго Попечителя Московскаго Опекунскаго Совѣта, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора Маслова отношеніе къ нему, что гвардіи Прапорщикъ Посниковъ, занялъ у онаго Совѣта на 5 лѣтъ семь тысячъ рублей, заложилъ недвижимое имѣніе, но въ теченіи сего срака капитала сего не выплатилъ; почему ближайшая его наслѣдница, сестра, Коллежская Совѣтница Извольская, проситъ отдать ей заложенное имѣніе на выкупъ; но Московской Надворной Судъ, въ которой предъявлены ко взысканію на Посникова вексельныя претензіи, требуетъ то имѣніе, не отдавая на выкупъ, непремѣнно продать, чтобъ по удовлетвореніи долга Совѣта, остальнымъ капиталомъ удовлетворить кредиторовъ. Опекунскій же Совѣтъ, напротивъ того хотя и считаетъ, что на выкупъ сестрѣ Посникова имѣніе его отдать слѣдуетъ; но не имѣя права самъ собою оставить рѣшеніе Надворнаго Суда, ни утверждаться на немъ, въ исполненіи онаго останавливается; тѣмъ болѣе, что симъ нарушаются привиллегіи Воспитательнаго Дома, и естьли такимъ образомъ Присутственныя мѣста будутъ мѣшаться въ займы онаго Дома, то отъ промедленія войдутъ чрезъ проценты въ такое состоянія, что послѣ уже не дадутъ той цѣны, чтобъ должно выручить, и Совѣтъ не будетъ знать, съ кого недостающую сумму будетъ должно взыскивать; почему и представляетъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Объясняя всѣ сіи обстоятельства и препровождая въ копіи самое отношеніе Господина Сенатора Маслова, онъ Госпо-

дипъ Генералъ-Прокуроръ предлагаетъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли ему будетъ, разрѣшивъ сомѣніе въ семъ случаѣ Опекунскаго Совѣта, о распоряженіи таковомъ дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ для соображенія съ тѣмъ, гдѣ нужда требовать будетъ. Въ отношеніи же между прочимъ изъяснено, что помянутый Надворный Судъ, разсматривая просьбу Генералъ-Лейтенантши Княгини Волконской, вообще съ прочими, поступившими на Посникова вексельными претензіями на 21365 рублей капитальной суммы, кромѣ процентовъ и рекамбіо, изъ коихъ претензій по нѣкоторымъ отъ Посникова предъявлено недвижимое имѣніе во Владимірской и Саратовской Губерніяхъ, но его не достаточно на тѣ иски; притомъ за нимъ ли Посниковымъ оное состоитъ законно не удостовѣрено, представилъ, дабы Губернское Правленіе отнеслось въ Опекунскій Совѣтъ, что заложенное отъ Посникова и просроченное имѣніе, въ силу Именнаго 766 года Ноября 13 Указа неоспоримо принадлежало бы наслѣдникамъ, буде бы заемъ не привышался другими долгами; но какъ Посниковъ, по учиненіи займа въ Воспитательномъ Домѣ, съ купечествующими обязался векселями, кои потомъ перешли въ разныя руки, и предъявлены: то въ силу Вексельнаго Устава 1-й главы 36 и 38 пунктовъ, слѣдуетъ оное продать, и вырученными деньгами, удовлетворя долгъ по закладной, достальныя прислать въ Надворный Судъ, а Извольской предоставить, буде желаетъ имѣніе удержать въ своемъ родѣ, торговаться съ прочими покупщиками, и по послѣдней цѣнѣ взнесть деньги, чѣмъ сохранится и вексельное право; потомъ естьли долги брата ея будутъ заплачены продажею другаго его имѣнія, или инаково: то о поворотѣ излишне-взнесенныхъ денегъ за имѣніе противъ закладной, можетъ она Изввольская просить, гдѣ и какъ надлежитъ особо. А Опекунскій Совѣтъ съ своей стороны, входя въ разсмотрѣніе, что въ Высочайше конфирмованномъ докладѣ 772 года Ноября 20 дня 6 пунктомъ Воспитательному Дому повелѣно просроченныя деревни отдавать на выкупъ; а буде законныхъ выкупщиковъ не случится, продавать безъ потери капитала и принадлежащаго къ нему интереса, и что векселя всѣ состоялись послѣ уже закладной; а Извольская представила надлежащее свидѣтельство, что она одна законная наслѣдница, находитъ, что заложенное имѣніе слѣдуетъ отдать на выкупъ, а паче по тѣмъ причинамъ, кои выше показаны, чтобъ чрезъ сіе сохранить привиллегіи Воспитательнаго Дома, и не допустить его до потери собственности его. Приказали: Какъ изъ вышепрописаннаго къ Господину Генералъ-Прокурору отъ Главнаго Попечителя Московскаго Опекунскаго Совѣта отношенія, Сенатъ усматриваетъ, что когда по произведеннымъ, въ сходственность узаконеній Воспитательнаго Дома, публикамъ о вызовѣ упомянутаго закладчика Посникова наслѣдниковъ къ выкупу просроченнаго имъ имѣнія, никто изъ нихъ въ

назначенный шестимѣсячный срокъ не явился, и когда потому назначено уже было имѣніе его къ публичной продажѣ, и объ онемъ производили торги, тогда Московское Губернское Правленіе, въ разсужденіи открывшейся на означеннаго Посникова отъ Княгини Волконской въ 5933 рубля претензіи, требовало отъ Опекунскаго Совѣта, чтобъ за вычисткою его долга изъ предполагаемой Посникова имѣнія продажи, достальныя деньги прислать на удовлетвореніе Княгини Волконской; но какъ потомъ къ выкупу просроченнаго Песниковымъ имѣнія явилась законная наслѣдница, родная его Посникова сестра, Коллежская Совѣтница Извольская: то Опекунскій совѣтъ. давъ знать о семъ и Московскому Губернскому Правленію, требовалъ отъ него увѣдомленія о послѣдствіяхъ Княгини Волконской претензіи, изъясняя притомъ, что по основанію 6 пункта Высочайше конфирмованнаго въ 20 день Ноября 1772 года доклада, оное имѣніе отдано будетъ ей Извольской на выкупъ; за всемъ симъ однако же, поелику сверхъ того и Временный Московскій Надворный Судъ требовалъ для удовлетворенія поступившихъ на Посникова исковъ, составляющихъ болѣе пятьнадцати тысячъ рублей, присылки остающихся за уплатою долга Совѣта отъ продажи его Посникова имѣнія денегъ, Опекунскій Совѣтъ къ отдачѣ имѣнія на выкупъ не приступилъ; но сообщилъ паки Правленію съ требованіемъ уже отъ него мнѣнія: слѣдуетъ ли отдавать за поступившими на Посникова исками и вексельными претензіями, не нарушая закона, сестрѣ его имѣнія на выкупъ? По поводу чего Московское Губернское Правленіе, давъ обстоятельство сіе на заключеніе Надворному Суду, о рѣшимости Суда сего въ разсужденіи предложеннаго ему предмета, Опекунскій Совѣтъ извѣстило, что просроченное по закладу отъ Посникова Опекунскому Совѣту имѣніе въ силу Имяннаго отъ 13 Ноября 1766 года Указа, неоспоримо принадлежало бы наслѣдникамъ, буде бы сей заемъ не превышался прочими долгами; но какъ Посниковъ обязался сверхъ того разными векселями, кои на него и представлены: то въ силу Вексельнаго Устава 1 главы 36 и 38 пунктовъ, слѣдуетъ просроченное имъ имѣніе продать, и изъ вырученныхъ денегъ, удовлетворя по закладной, достальныя прислать въ Надворный Судъ, представя заимщиковой сестрѣ Извольской, буде желаетъ, заложенное братомъ ея имѣніе удержать въ своемъ родѣ, торговаться съ прочими покупщиками и купить оное за послѣднюю съ торгу цѣну; то хотя Главный Попечитель Московскаго Опекунскаго Совѣта, Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Сенаторъ Масловъ, испрашивая отъ Сената на вышеписанное разрѣшенія, изъясняетъ, что Опекунскій Совѣтъ въ правѣ себя не находитъ означенное рѣшеніе отставить, а тѣмъ менѣе наономъ утвердиться, полагая, что тѣмъ нарушаются привиллегіи Воспитательнаго Дома, и что сверхъ того отъ подобнаго Присутственныхъ

мѣстъ вмѣшивания въ займы по Воспитательнымъ Домамъ вейдутъ заложенныя тамо имѣнія, возрастающими отъ промедленія процентами въ такое состояніе, что послѣ продажею оныхъ не можно уже будетъ выручить той суммы, въ каковой они по залогу и по просрочкѣ у Совѣта состоятъ; Сенатъ однако же при вышеизъясненныхъ дѣла сего обстоятельствахъ не можетъ признать не токмо того, чтобъ при семъ случаѣ нарушались въ чемъ-либо привиллегіи Воспитательнаго Дома, но ниже и того, чтобъ упомянутыя Присутственныя мѣста вмѣшивались въ прописываемой здѣсь Воспитательнаго Дома заемъ, перваго обстоятельства потому, что въ учреждаціи и привиллегіяхъ Воспитательнаго Дома нигдѣ не сказано того, чтобы просроченное имѣніе отдавать на выкупъ наслѣдникамъ, не смотря ни на какіе постороннiе долги: слѣдовательно предполагаемая Посникова имѣнія продажа, по открывшимся на него сверхъ долгу Опекунскому Совѣту и другихъ претензій, не отдавая онаго явившейся наслѣдницѣ на выкупъ, ни мало не нарушаетъ Воспитательнаго Дома привиллегій, а послѣдняго для того, что Московское Губернское Правленіе отнеслось въ Опекунскій Совѣтъ о претензіи Княгини Волконской тогда, когда имѣніе закладчика Посникова, по неявкѣ къ выкупу онаго наслѣдниковъ, назначено уже было къ продажѣ; почему таковое со стороны Правленія отношеніе не токмо почесть не можно каковымъ-либо неправильнымъ въ займы Воспитательнаго Дома вмѣшиваніемъ, но паче прямою и точною его обязанностію; когда же явилась къ выкупу того имѣнія наслѣдница: то буде бы Опекунскій Совѣтъ имѣлъ по привиллегіямъ своимъ право отдать ей имѣніе на выкупъ, то не было ему ни малѣйшей надобности предварять о томъ Губернское Правленіе, а тѣмъ менѣе требовать увѣдомленія о послѣдствіяхъ претензіи Княгини Волконской, и наконецъ испрашивать даже и мнѣнія отъ Губернскаго Правленія, можно ли безъ нарушенія закона отдать на выкупъ сестрѣ Посникова имѣніе за поступившими на него исками; но какъ дѣйствуя таковымъ образомъ, Опекунскій Совѣтъ былъ самъ поводомъ къ происходившимъ уже потомъ по сему займу перепискамъ, то равномѣрно и тутъ не примѣчаетъ Сенатъ никакого неправильнаго со стороны Губернскаго Правленія и Надворнаго Суда въ займы Воспитательнаго Дома вмѣшиванія, но паче находитъ заключеніе Надворнаго Суда, по требованію Опекунскаго Совѣта данное, сколь съ силою и разумомъ законовъ и самою справедливостію согласнымъ, столь и прямой цѣли учрежденія Воспитательныхъ Домовъ непротивнымъ: и для того, утверждая и Сенатъ съ своей стороны вышеизъясненное 2-го Департамента Московскаго Временнаго Надворнаго Суда заключеніе, опредѣляетъ: наслѣдницѣ закладчика Посникова, Коллежской Совѣтницѣ Извольской объявить, чтобъ она, буде желаетъ выкупить просроченное братомъ ея имѣніе, приняла

на себя, по преимущественной заплатѣ долга Опекунскому Совѣту, удовлетвореніе и другихъ имѣющихся на братѣ ея долговъ; естьли же на то не согласится, тогда предоставить ей право къ покупкѣ того имѣнія при продажѣ его съ публичнаго торга, и удержать оное за собою за послѣдне-даваемую цѣну, и при семъ послѣднемъ случаѣ, изъ вырученныхъ денегъ, удовлетворя преимущественно Опекунскій Совѣтъ, достальныя за тѣмъ отослать въ упомянутый Надворный Судъ; о чемъ, для нужнаго впредь соображенія, дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ печатными отъ Сената Указами.

No 2.

Указъ 1801 *Маія* 21. Въ Имянномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, изображено:,, Усматривая изъ доходящихъ до свѣденія НАШЕГО обстоятельствъ, колико терпитъ общее довѣріе и разрушается добрый порядокъ отъ неисправности въ платежѣ долговъ прикрываемый разными предлогами, а особливо учрежденіемъ опекъ и попечительствъ, кои выходя изъ предѣловъ обязанности своей, и за существующимъ уже на сей случай строгимъ и яснымъ въ Указѣ 12 Августа 1797 года воспрещеніемъ, подъ видомъ распоряженія въ дѣлахъ присвоютъ себѣ власть судебныхъ мѣстъ и самовольно рѣша силу обязательствъ, удовлетворяютъ ихъ, или отвергаютъ по частнымъ ихъ побужденіямъ. Въ прекращеніе злоупотребленія сего, доброй вѣрѣ, совѣсти, чести и всѣмъ основаніямъ гражданскихъ обязанностей толико противнаго, МЫ признали нужнымъ, подтверждая существующія на случай сей узаконенія, постановить, чтобы отнынѣ впредь всѣ опеки и попечительства, какъ доселѣ учрежденныя, такъ и впредь учреждаемыя, какого бы рода и названія онѣ ни были, выключая опекъ надъ малолѣтными сиротами и сумасшедшими учрежденныхъ, въ судебныхъ мѣстахъ при взысканіяхъ по долгамъ не иначе были признаваемы, какъ внутреннимъ, домашнимъ и произвольнымъ частнаго человѣка распоряженіемъ, предъ лицемъ закона никакой силы неимѣющимъ, и на судъ совершенно безгласнымъ; и чтобъ установленіе ихъ ограничивалось въ дѣйствіи своемъ единымъ устроеніемъ домашнихъ дѣлъ безъ малѣйшаго ослабленія или уклоненія права кредиторовъ, для коихъ опекуны суть люди посторонніе, въ довѣріи ихъ неучаствующіе и ни на какія соглашенія обязать и тѣмъ болѣе понудить ихъ немогущіе. А посему повелѣваемъ: *первое*, чтобъ опеки и попечительства, поставляя первымъ предметомъ установленія своего уплату долговъ, ни подъ какими предлогами отъ сей главной ихъ обязанности не уклонялись и страхомъ судебнаго разбора, или медлен-

постію въ платежѣ, не принуждали бы кредиторовъ къ противозаконнымъ и притѣснительнымъ пожертвованіямъ; *второе*: какъ опеки и попечительства, по прошеніямъ частныхъ людей, до состоянія сего Указа установленныя, считали себя и дѣйствовали на основаніи общихъ объ опекахъ законовъ: то и обязаны онѣ дать немедленно Правительству отчеты о всѣхъ распоряженіяхъ, какія доселѣ ими сдѣланы по ввѣреннымъ имъ имѣніямъ; на будущее же время, поелику симъ постановляются онѣ на правѣ домашняго и безгласнаго въ Присутственныхъ мѣстахъ учрежденія, обязаны онѣ будутъ отчетами единственно лицамъ, управленіе имѣній своихъ имъ довѣрившихъ. Правительствующій Сенатъ, Приказали: О семъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеніи, для всенароднаго свѣдѣнія, а въ Присутственныхъ мѣстахъ исполненія публиковать во всемъ Государствѣ печатными Указами, съ тѣмъ притомъ, какъ учрежденные надъ разными особами и ихъ имѣніями опекуны и попечители вѣдомы всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Дворянскимъ Опекамъ, то о истребованіи отъ находящихся при нихъ опекуновъ и попечителей Высочайше во второмъ пунктѣ сего Указа повелѣнныхъ отчетовъ, и о надлежащемъ разсмотрѣніи оныхъ въ Дворянскихъ Опекахъ Губернскимъ Правленіямъ каждому по своей части учинить распоряженіе немедленно; о чемъ симъ и публикуется.

No 3.

Указъ 1801 *Іюня* 20. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе Московскаго Городскаго Правленія, что изъ представленныхъ къ тамошнему публичному Нотаріусу Александрову для протеста векселей, оказались нѣкоторые писанные не на указныхъ по суммѣ листахъ. Приказали: какъ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ 1797 года Декабря 18 числа повелѣно: векселя писать на гербовой бумагѣ особо для оныхъ приготовленной, и коей листамъ назначены цѣны по количеству суммы, въ какой будетъ писанъ вексель; напротивъ же того Правительствующій Сенатъ изъ представленія Московскаго Городскаго Правленія усматриваетъ, что векселя пишутся несообразно сему Высочайшему Указу; и для того, объявя отъ Сената во всенародное извѣстіе публичными Указами, подтвердить, чтобы векселя непремѣнно писаны были на таковыхъ листахъ гербовой бумаги, какіе по суммамъ предназначены въ помянутомъ Высочайшемъ Указѣ; а Губернскимъ Правленіямъ и всѣмъ прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ предписать, что естьли гдѣ найдутся векселя, писанные послѣ уже опубликованія сего положенія не на тѣхъ листахъ гербовой бумаги, каковые согласно оному Высочайшему Указу должно употребить таковыхъ векселей, въ отвращеніе утраты казеннаго интереса происходить могущей отъ покупки гербовой бумаги по

низшимъ цѣнамъ, не принимать какъ нотаріусамъ для протесту, подъ опасеніемъ штрафа и отрѣшенія ихъ отъ сихъ должностей, такъ и ни въ какомъ Присутственномъ мѣстѣ, естьли отъ кого представляемы будутъ ко взысканію, отвергая оные отъ всякаго судопроизводства; а дабы не причинить никакого затрудненія или остановки въ писаніи векселей между купечествомъ, найпаче по торговлѣ и по другимъ заемнымъ обязательствамъ на случай, ежели гдѣ въ городахъ за употребленіемъ въ расходъ не будетъ таковаго сорта гербовой бумаги, каковая кому для написанія векселя по суммѣ его востребуется; въ такомъ случаѣ писать векселя и на простой бумагѣ, получая оную отъ Уѣзднаго Казначея, и взнося ему въ тоже самое время такое число денегъ, какое слѣдуетъ за листъ гербовой бумаги по суммѣ въ векселѣ значущейся, и сіи деньги Уѣзднымъ Казначеямъ, записывая приходомъ по Уѣздному Казначейству, означать полученіе оныхъ на оборотѣ тѣхъ же самыхъ векселей, присовокупляя къ тому, что вексель писанъ за неимѣніемъ въ такомъ-то городѣ гербовой бумаги на простой; безъ сихъ же предосторожностей писанный на простой бумагѣ вексель почитать недѣйствительнымъ и нигдѣ, какъ выше сказано, не принимать и никакого протеста и судопроизводства не чинить; о чемъ симъ во всенародное извѣстіе и публикуется.

№ 4.

Указъ 1801 *Ноября* 12 (*печат.* 18) По Высочайшему Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу, данному Правительствующему Сенату за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: „ По поводу принесенной Намъ жалобы отъ вдовы Титулярной Совѣтницы Долговой въ томъ, что Правительствующаго Сената Общимъ Собраніемъ неправильно опредѣлено по вексельной ея Долговой претензіи, на Московскомъ купцѣ Солодовниковѣ, вмѣсто всей капитальной суммы 62,244 рублей 35 копеекъ, съ рекамбіо и процентами взыскать по 75 копеекъ за рубль. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла сего, находимъ: *первое*, Солодовниковъ, сдѣлавшись не въ состояніи платить долги свои, не токмо не объявлялъ о томъ въ Присутственныхъ мѣстахъ; но даже скрывалъ и отъ нѣкоторыхъ кредиторовъ свихъ дотолѣ, какъ поступили уже на него взысканія въ Присутственныя мѣста. *Второе*, когда Солодовниковъ нѣкоторымъ изъ кредиторовъ своихъ объявлялъ себя банкротомъ, то симъ послѣднимъ слѣдовало, приглася прочихъ его кредиторовъ, исчислить имѣніе должника и все количество долговъ его, и сообразно обстоятельствамъ банкрота сдѣлать положеніе, которое и предъявить Присутственному мѣсту для утвержденія; напротивъ того, нѣкоторые изъ кредиторовъ Солодовникова, сдѣлали ему отсрочку въ платежѣ должной имъ суммы

безъ сношенія съ другими кредиторами и въ его домѣ, а не въ Присутственномъ мѣстѣ: такъ что Долгова и другіе заимодатели его, о семъ положеніи вовсе были не извѣстны; почему сдѣланное соглашеніе между Солодовниковымъ и нѣкоторыми изъ кредиторовъ его, объ отсрочкѣ платежемъ и уступкѣ имъ по двадцати пяти копеекъ съ рубля изъ капитальной суммы, не можетъ имѣть вліянія на прочихъ кредиторовъ, при семъ соглашеніи небывшихъ, и даже о банкротствѣ должника своего неизвѣщенныхъ. *Третіе*, сверхъ сего по предъявленіи отъ Долговой на Солодовникова претензіи при производствѣ дѣла о семъ въ Городовомъ Магистратѣ, представилъ онъ по себѣ поручителей, кои дали Магистрату подписки, что естьли по иску Долговой, помянутую сумму опредѣлено будетъ взыскать съ Солодовникова, то отвѣтствовать обязуются они поручители. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ, Правительствующаго Сената 6 Департаментъ, правильно полагалъ, что приводимый Солодовниковымъ Указъ 1784 года Августа 13 дня, по дѣлу Олонецкаго купца Кононова состоявшійся, и на которомъ Общее Правительствующаго Сената Собраніе основывалось мнѣніемъ своимъ, къ настоящему случаю относиться не можетъ; а потому ПОВЕЛѢВАЕМЪ: положеніе 6 Департамента Правительствующаго Сената, исполнить въ точной его силѣ. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи Приказали: о должномъ по оному Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу исполненіи, предписать Московскимъ, Губернскому Правленію, Палатѣ Гражданскаго Суда и тамошнему Губернскому Правленію, а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе.

No 5.

Указъ 1802 *Генваря* 14. *статья* 2. По вексельнымъ дѣламъ и прочимъ долговымъ, которыя по спорамъ безъ формальнаго суда рѣшатся вмѣсто бывшаго по Указу 1740 года единственнаго штрафа по двѣ гривны съ рубля за жалобу на одинъ Ратушской словесной разборъ, взимать съ обыкновеннаго взыскателя при первомъ и послѣдующихъ рѣшеніяхъ съ такимъ раздѣленіемъ, и таликое число штрафныхъ денегъ, какъ выше по вотчиннымъ дѣламъ первой статьи во 2-мъ пунктѣ предписано, считая съ каждаго рубля всей спорной капитальной суммы; а ежели искъ и споръ объ однихъ процентахъ, то съ суммы ихъ однихъ сколько рѣшенія будетъ. Съ обвиненнаго же должника, ежели окончательное о обвиненіе его рѣшеніе послѣдуетъ прежде пресѣченія процентовъ, что узаконено тогда, какъ накопится равная капиталу сумма процентовъ взыскивать штрафъ въ половину менѣе противъ полагаемаго на взыскателя, по причинѣ, что на должника въ сіе же время накопляются проценты, кои по протестованнымъ векселямъ считается

по осьмнадцати со ста на каждой годъ; въ противномъ случаѣ, буде должникъ послѣ пресѣченія процентовъ неправой споръ начнетъ, или неправую апелляцію возметъ, тогда брать штрафъ съ него равный, какъ на неправаго взыскателя положенъ.

4. По обѣимъ онымъ дѣламъ (вексельнымъ и суднымъ) съ неправо рѣшащихъ Судей и Секретаря взыскивать равной вышеписанному штрафъ пять копеекъ съ рубля всей той суммы, или цѣны имѣнія, о которыхъ неправое рѣшеніе полагали.

No 6.

Указъ 1802 Генваря „ „. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали записку Государственнаго Казначея Графа Васильева, въ которой писалъ, что Курской Уѣздной Судъ, имѣя у себя на знатную сумму вступившихъ къ нему векселей съ протестами, и не находя возможности хранить ихъ у себя, входилъ съ представленіемъ въ тамошнюю Казенную Палату, чтобъ приказала тѣ векселя для храненія въ казенныхъ кладовыхъ принять Курскому Уѣздному Казначею; но Казенная Палата въ таковомъ требованіи отказала съ одной стороны для того, что Уѣздныхъ Казначеевъ посторонними и до должности ихъ некасающимися дѣлами занимать не велѣно, а съ другой и потому, что векселя, составляя сами по себѣ существенный документъ производимаго въ Судѣ дѣла, ежели бы приказать Уѣздному Казначею хранить оные въ кладовыхъ, безпрестанно и въ самое то время, когда Уѣздный Казначей заниматься будетъ пріемомъ взносимыхъ податей, и дачею квитанцій, могутъ быть отъ Казначея судомъ требуемы и назадъ отдаваемы; Курской однако же Губернаторъ, разсуждая, что въ Курскомъ Уѣздномъ Судѣ таковыхъ векселей накопилось суммою до 60,000 рублей, и что Уѣздные Суды не имѣютъ у себя ни кладовыхъ, ни караула, представилъ о томъ къ Государственному Казначею и требовалъ предписанія Казенной Палатѣ, чтобъ приказала Уѣздному Казначейству принимать отдаваемые къ нему отъ Уѣзднаго Суда векселя и хранить ихъ въ кладовыхъ; но какъ требованіе сіе Курскаго Губернатора есть новое, то и Государственный Казначей самъ собою таковаго предписанія Казенной Палатѣ дать не рѣшился, тѣмъ болѣе, что ежели таковаго рода бумаги въ одномъ мѣстѣ отдаваемы будутъ для храненія къ Уѣздному Казначею, то и по всѣмъ мѣстамъ какъ въ разсужденіи векселей, такъ и другихъ подобныхъ денежныхъ обязательствъ того же отъ Уѣздныхъ Казначеевъ потребуютъ; почему онъ Государственный Казначей, и представлялъ обстоятельство сіе на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Въ уваженіе, что Уѣздные Суды не имѣютъ ни карауловъ, ни кладовыхъ, въ коихъ бы съ безопасностію могли сохранять

взносимые по дѣламъ на большую сумму векселя, предписать Курской Казенной Палатѣ, чтобъ дозволила как тамошнему Уѣздному Суду положить въ кладовую Уѣзднаго Казначея имѣющіеся въономъ на знатную сумму векселя, такъ и по всѣмъ вообще городамъ, гдѣ потребуется сего, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ векселя, отдаваемые въ Казначейство были въ особомъ сундукѣ за печатью и замкомъ Уѣздныхъ Судовъ, которые должны и за цѣлость ихъ отвѣтствовать, не подвергая отнюдь Казначеевъ ни свидѣтельству оныхъ, каковое всегда быть можетъ при взятьѣ нѣкоторыхъ обратно въ Судъ, ни отчету въ цѣлости ихъ, какъ токмо въ такомъ случаѣ, ежели замокъ и печать повреждены будутъ и окажется какой въ векселяхъ недостатокъ; впрочемъ малое число векселей, несоставляющихъ большей суммы, хранить при самыхъ Уѣздныхъ Судахъ какъ доселѣ то было; для единообразнаго же и по другимъ Губерніямъ въ подобныхъ случаяхъ поступленія предписать о семъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Казеннымъ Палатамъ, и о томъ въ оныя и въ Курскую Казенную Палату послать Указы, каковымъ дать знать и Государственному Казначею.

No 7.

Указъ 1802 *Февраля* 25. Правительствующій Сенатъ слушали Имянный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшій Указъ, состоявшійся въ 25 день минувшаго Февраля сего года за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ между прочимъ изображено: „Къ усугубленію пользы общественной, отъ усиленія дѣй-„ствія Сохранной Казны Воспитательнаго Дома проистекать долженствующей, для сокращенія письмоводства при займахъ уничтожить „совершаемыя закладныя; съ тѣмъ однакожъ, чтобы впредь объявленія „отъ заимщиковъ при свидѣтельствахъ о благонадежности представля-„емаго ими залога вездѣ и по всѣмъ дѣламъ ту же силу и дѣйствіе имѣ-„ли, какъ доселѣ закладныя. Сему постановленію силу и дѣйствіе возъ-„имѣть съ 1-го Генваря будущаго 1803 года.“ Правительствующій Сенатъ Приказали: Объ ономъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, для свѣденія и должнаго, до кого слѣдовать будетъ исполненія во всѣ Губернскія Правленія, Палаты Гражданскаго Суда, Присутственныя мѣста послать Указы; а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія.

No 8.

Указъ 1802 *Апрѣля* 24. Правительствующій Сенатъ въ слѣдствіе Имяннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго Указа, даннаго Сенату минувшаго Декабря въ 12-й день, о предоставленіи купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ приобрѣтать покупкою

земли и о учинении Сенату распоряжений, выслушавъ учиненную изъ законовъ, относящихся къ правамъ о покупкѣ и продажѣ кресшьянами и другаго состоянія людьми земель, выписку. Приказали: Поелику симъ Именнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 12 Декабря 1801 года Указомъ предоставлено не только купечеству, мѣщанству и всѣмъ городскимъ правомъ пользующимся, но и казеннымъ поселянамъ, къ какому бы они вѣдомству ни принадлежали, равномѣрно и отпущеннымъ на волю отъ помѣщиковъ, кромѣ тѣхъ, кои причислены къ помѣщичьимъ владѣніямъ, приобрѣтать покупкою земли безъ кресшьянъ отъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу, и для владѣнія всемъ тѣмъ, что на поверхности и въ нѣдрахъ тѣхъ земель находится, утверждать таковыя приобрѣтенія за собою совершеніемъ купчихъ каждому отъ своего имени въ учрежденныхъ на то мѣстахъ законнымъ порядкомъ, и о томъ Правительствующему Сенату Высочайше повелѣно учинить надлежащія распоряженія; почему Правительствующій Сенатъ, объявивъ о семъ Всемилостивѣйшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, Генваря въ 31-й день сего 1802 года всенародно публичными Указами, въ дополненіе того за нужное находитъ нынѣ предписать Палатамъ Гражданскимъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ, чтобъ не стѣсняя предоставленной симъ Высочайшимъ Указомъ свободы и права покупки земель, но поступая по словамъ того Высочайшаго Указа, совершаемы были законнымъ порядкомъ купчія на приобрѣтаемыя таковою покупкою земли не иначе, какъ отъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу оныхъ, позволяя приобрѣтателямъ помянутыхъ земель разпоряжать оными, яко собственностію своею на основаніи законовъ, какъ то: продавать, или закладывать, или завѣщать, или дарить какъ сіи земли, такъ и сдѣланныя ими на оныхъ какія либо хозяйственныя заведенія; но получившіе отъ приобрѣтателей таковое имѣніе въ наслѣдство долженствуютъ уже сообразоваться съ изданными о наслѣдственныхъ имѣніяхъ узаконеніями; а за точнымъ сего исполненіемъ должны наблюдать Губернскіе Прокуроры и Стряпчіе. Гдѣ же сколько кому, отъ кого и какого званія земель по симъ совершаемымъ купчимъ продано будетъ, о томъ бы Палаты и Главные Суды по прошествіи года доставили въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости для разсмотрѣнія и потребнаго на будущее время соображенія. О чемъ послать Указы, а въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденіе. Апрѣля 24 дня 1802 года.

No 9.

Указъ 1802 *Апрѣля* 24. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, слушавъ представленіе Саратов-

скаго Губернскаго Правленія, послѣдовавшее по сообщенію Гражданской Палаты, учиненному съ представленія тамошняго Уѣзднаго Суда по поданному въ Дворянскую Опеку отъ опредѣленной къ оставшимъ послѣ покойнаго Прапорщика Алексѣя Фофанова дѣтямъ Андреяну и Елпидифору, Сергѣю и дѣвицѣ Елисаветѣ, опекунши бабки родной вдовы Маіорши Марфы Крейцморевой прошенію, что означенный сынъ ея остался должнымъ по обязательству Саратовскому Дворянскому Собранію 2000, Титулярному Совѣтнику Петру Гаврилову по закладной 1000, по векселямъ: Титулярному Совѣтнику Ивану Шмакову 6000, Подпоручицѣ Авдотьѣ Крюковой 500, Губернскому Секретарю, что нынѣ Титулярный Совѣтникъ, Алексѣю Дмитріеву 500, Капитану Ивану Багрову 70, Санктпетербургскому купцу Михайлѣ Устинову 800, Титулярной Совѣтницѣ Марьѣ Донцовой 300, Секретаршѣ Вѣрѣ Тереховой 200, да Саратовскому купцу Дею Смирнову 125 рублей; на уплатужъ оныхъ долговъ, почти имѣніе превозвышающихъ, она съ опредѣленнымъ въ помощь попечителемъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Кушкинымъ иныхъ средствъ не находили, какъ Дворянскому Собранію и Господину Гаврилову переписать обязательства на ея опекунши имя, съ залогомъ тогожъ имѣнія, или занять 8000 рублей, подъ залогъ состоящаго подъ опекою ея имѣнія, въ округахъ: Саратовской въ селѣ Слѣпцовкѣ 48; Петровской, деревни Воробьевки 42 души, не исключая и заложенныя Гаврилову 12 душъ; будежъ кредиторы согласятся переписать долговые документы, то на платежъ процентовъ занять въ Присутственномъ мѣстѣ, или у партикулярныхъ людей до 2000 съ залогомъ же: ибо доходовъ съ имѣнія не только на уплату долга, но и на содержаніе и воспитаніе малолѣтныхъ не достаетъ, къ томужъ Петровской округи деревни Воробьевки крестьянскіе дворы и имущество прошлаго Апрѣля 27 дня все погорѣло; почему и просила для переписки закладныхъ отъ имени ея съ залогомъ имѣній; а естьли Дворянское Собраніе потребуетъ наличныя деньги и Гавриловъ къ перепискѣ закладной и другіе векселей, не согласятся, то на оплату оныхъ для займа дать ей свидѣтельство; о чемъ на представленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія Указомъ Сената оному предписано: ежели Опека надъ малолѣтными Фофанова дѣтьми и имѣніемъ ихъ, перезакладомъ онаго и новыми займами, раздѣлавшись съ прежними кредиторами, надѣется новыхъ удовлетворить платежемъ доходами съ имѣнія, коими теперь кредиторамъ заплатить долговъ возможности не находитъ, въ такомъ случаѣ изъясненный въ представленіи сего Правленія въ пользу тѣхъ малолѣтныхъ оборотъ учинить позволить, и все благосостояніе тѣхъ малолѣтныхъ возложить на попеченіе Опеки; о чемъ по предписанію сего Правленія отъ оной Опеки и предложено было упомянутой опекуншѣ Указомъ; но 1801 года Ноября 19 дня она Фофанова поданнымъ въ Опеку про-

шеніемъ объявила, что по случаю оставшихъ послѣ покойнаго сына ея Фофанова долговъ больше 7000 рублей, въ прошломъ 1800 году просила Опеку на заплату оныхъ долговъ для займа въ Присутственныхъ мѣстахъ денегъ дать ей свидѣтельство; а буде заимодатели согласны будутъ переписать вексели, а Дворянское Собраніе и господинъ Гавриловъ закладныя, то позволить ей дать отъ имени ея другіе вексели и обязательства, съ залогомъ тогожъ самаго имѣнія; и въ уваженіе таковой ея просьбы, на представленіе Опеки въ Палату Гражданскаго Суда, а по сношенію оной съ симъ Правленіемъ, на таковоежъ отъ сего Правленія Правительствующему Сенату представленіе, послѣдовало отъ онаго въ разрѣшеніе согласное съ означеннымъ прошеніемъ повелѣніе; но между тѣмъ сверхъ чаянія ея повстрѣчались вновь обременяющія имѣнія малолѣтныхъ обстоятельства, по которымъ предназначенныя ею къ облегченію онаго средства не достаточны потому, что состоящій въ городѣ Саратовѣ господской домъ, въ которомъ она со всемъ семействомъ безнужное имѣла проживаніе, по власти Божіей весь до основанія сгорѣлъ, отъ чего она принуждена нанимать для малолѣтныхъ, кои еще не въ службѣ находятся, квартиры, да таковый же господскій домъ и Петровской округи въ деревнѣ Воробьевкѣ сгорѣлъ; а въ посѣянномъ хлѣбѣ случился въ нынѣшнемъ году неурожай, отъ чего и отъ сгорѣнія въ прошломъ 1800 году дворовъ, крестьяне пришли въ совершенное разорніе, такъ, что не только платить слѣдующаго на содержаніе ввѣренныхъ ей малолѣтныхъ оброка, но даже и Государственныхъ податей не въ силахъ. Къ тому же кредиторы Дмитріевъ, Устиновъ и Багровъ къ перепискѣ векселей не соглашаются; а ей не только оплачивать долги, но и малолѣтныхъ содержать и воспитывать теперь нечѣмъ: въ разсужденіи каковыхъ стекшихся разорительныхъ приключеній, къ поправленію оныхъ способу инаго не находитъ, какъ изъ крестьянъ нѣкоторую часть продать и изъ вырученныхъ за оные денегъ, вопервыхъ заплатить долги, а за тѣмъ малолѣтныхъ состояніе сколько можно поправить; и для сего назначаетъ къ продажѣ крестьянъ 20 душъ мужеска пола съ ихъ семействами на вывозъ, чрезъ что полагаетъ какъ долгъ весь оплатить, такъ и малолѣтнымъ доставить безнужное содержаніе и послѣднее имѣніе будетъ въ лучшемъ состояніи безъ малѣйшаго отягощенія. Опека свидѣтельствуя, что описанныя опекуншею малолѣтныхъ родною бабкою Крейцморевою обстоятельства ей извѣстны и совершенно справедливы, и не надѣясь раздѣлаться съ кредиторами доходами съ имѣнія малолѣтныхъ собираемыми, коихъ получается въ годъ 510 рублей, и изъ нихъ употребляется на содержаніе малолѣтныхъ, не находитъ средствъ удовлетворить тѣхъ кредиторовъ даже и третьею частію, а особливо когда они по нуждамъ своимъ терпѣть болѣе не соглашаются, къ томужъ Дворянскому Собранію по за-

кладной на срокъ необходимо заплатить должно, полагаетъ изъ крестьянъ нѣкоторую часть на вывозъ продать позволить, но только не болѣе прописаннаго числа 20 душъ, а чтобъ пользѣ малолѣтныхъ наблюдена была при продажѣ, и чтобъ оною продажею оплачены были всѣ долги, то предоставить особенному попеченію Г. Предводителя; о чемъ Правленіе, получа отъ Палаты отношеніе, на продажу означеннаго числа душъ испрашиваетъ позволенія. Приказали: Полагаясь на представленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія, что въ разсужденіи изъясненныхъ въ ономъ обстоятельствъ не возможно иначе расплатиться съ кредиторами покойнаго Прапорщика Фофанова, какъ продажею изъ оставшаго по смерти его имѣнія мужеска пола двадцати душъ, учинить сію продажу порядкомъ законнымъ подъ наблюденіемъ Дворянской Опеки, для пользы малолѣтныхъ позволить.

No 10.

Указъ 1802 *Іюля* 1. По поводу отношенія Тульскаго Гражданскаго Губернатора къ Господину Генералу отъ Инфантеріи, Генералъ-Прокурору и Кавалеру Беклешову, въ разсужденіи примѣченнаго имъ продолжительнаго по Присутственнымъ мѣстамъ производства вексельныхъ дѣлъ, и потому испрашивавшаго между прочимъ разрѣшенія: не слѣдуетъ ли въ производствѣ вексельныхъ дѣлъ, начавшихся до изданія Банкротскаго Устава, поступать съ тою же точностію и дѣятельностію, каковая предписана Устава о Банкротахъ 2-й части 12-го отдѣленія 63-ю, 64-ю и 66-ю статьями? Правительствующій Сенатъ, соображая сіи узаконенія съ Вексельнымъ Уставомъ, предполагающимъ самоскорѣйшее вексельнымъ дѣламъ рѣшеніе, и усматривая, что вексельныя дѣла, долженствующія имѣть по силѣ состоявшихся объ нихъ узаконеній и въ отношеніи важности ихъ предмета, яко къ утвержденію довѣрія касающагося, скоротечное и безостановочное производство, разсматриваются и производятся съ крайнею долговременностію, для справедливыхъ истцевъ весьма тягостною, и что сіе происходитъ, какъ изъ многихъ уже опытовъ видно главнѣйше отъ того, что всякій объявляемый противу векселя споръ останавливаетъ дѣйствіе онаго, и дѣлая его иногда и по самымъ маловажнымъ противурѣчіямъ спорнымъ, подвергаетъ въ противность Банкротскаго и Вексельнаго Устава, не токмо судебному разбору, но и переходу для одной волокиты и удаленія на нѣкоторое время платежа, посредствомъ аппеляціи чрезъ всѣ судебныя инстанціи, изъ коихъ въ каждой постираеться еще на нихъ и очередь, обыкновенно наблюдаемая по старшинству вступленія дѣлъ въ изготовленіи и представленіи ихъ къ рѣшенію, хотя признавалъ за нужное и полезное; относящіяся до закладныхъ и крѣпостныхъ заемныхъ писемъ изъ 2-й

части 12 отдѣленія Банкротскаго Устава, статьи 63-ю, 64-ю, 65-ю и 66-ю, яко ограничивающія; какъ принятіе споровъ, такъ и самое производство, не смотря на аппеляцію, исполненіе по рѣшенію предполагающее, распространить генерально и на всѣ вексельныя дѣла съ тѣмъ, чтобъ таковыя дѣла, яко большею частію и дальнѣйшей трудности въ себѣ незаключающія, во всѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ, не исключая и самаго Сената, предлагаемы были къ слушанію по однѣмъ выпискамъ за скрѣпою Секретаря, безъ сочиненія экстрактовъ; слѣдовательно и безъ вызова тяжущихся для рукоприкладства, наблюдая въ рѣшеніи ихъ предъ всѣми другими преимущество; не осмѣливаясь однако за силою приводимымъ имъ законовъ приступить къ тому самъ собою, представлялъ таковое свое предположеніе на Высокомонаршее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоразсмотрѣніе. На что въ 1-й день Іюля сего года послѣдовала собственноручная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмація такова: *Быть по сему.* Въ слѣдствіе чего Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи объявить всенародно, что симъ и исполняется.

No 11.

Указъ 1802 *Ноября* 16. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу, состоявшемуся на докладъ Правительствующаго Сената, которымъ въ слѣдствіе представленія Курскаго Гражданскаго Губернатора, испрашивавшаго о учрежденіи надъ состоящимъ по Имянному 1797 года Декабря 30 Указу въ опекѣ Надворнаго Совѣтника Яцына имѣніемъ, опеки, на основаніи Имяннаго 1797 года Августа 12 Указа на правѣ кураторовъ, для скорѣйшаго удовлетворенія кредиторовъ и отвращенія убытковъ, происходимыхъ отъ возращенія процентовъ отъ Сената всеподданнѣйше представляемо было, какъ Высочайшимъ Имяннымъ 1801 года Маія 21 Указомъ повелѣно: всѣ опеки и попечительства уничтожить, кромѣ установленныхъ законами надъ имѣніями малолѣтныхъ и ума лишенныхъ, а Надворный Совѣтникъ Яцынъ по дѣйствительному его состоянію не только въ совершенныхъ, но и въ престарѣлыхъ лѣтахъ и въ полномъ разумѣ, ни въ которое изъ сихъ классовъ не входитъ; слѣдственно не подлежитъ опеки, предписуемой въ общихъ Государственныхъ законахъ; будучи же онъ признанъ Высочайшею властію по дѣяніямъ порочнымъ и зловреднымъ за недостойнаго владѣть и управлять имѣніемъ своимъ по конецъ его жизни, безъ всякаго сомнѣнія не можетъ наравнѣ съ другими совершеннолѣтними и небезумными получить онаго въ свою волю; составленіе же опеки на правѣ кураторскомъ, какъ Курскій Гражданскій Губернаторъ представ-

ляетъ, въ настоящемъ случаѣ не имѣетъ мѣста: ибо кураторскія распоряженія имѣніями къ нимъ вступаемыми производятся болѣе партикулярно и независимо отъ Правительствъ, по правиламъ на то предписаннымъ. Главнѣйшая обязанность ихъ бываетъ въ единовременномъ токмо изысканіи имѣнія неоплатнаго должника, для справедливаго и соразмѣрнаго удовлетворенія продажею онаго законныхъ кредиторовъ; а здѣсь предлежитъ всегдашнее управленіе имѣніемъ и дѣлами дворянина не по причинѣ долговъ неоплатныхъ, но въ разсужденіи отчужденія его отъ владѣнія онымъ. Того ради Сенатъ, сближая силу вышеизображенныхъ Высочайшихъ повелѣній съ существомъ и обстоятельствами дѣла, полагаетъ съ своей стороны: поелику Надворный Совѣтникъ Яцынъ силою Высочайшаго Именнаго Указа признанъ недостойнымъ владѣть имѣніемъ своимъ по конецъ его жизни; слѣдовательно не можетъ уже онъ самъ никогда имѣть отъ онаго другой пользы, кромѣ потребнаго содержанія, зависящаго отъ назначенія опекуновъ къ управленію сего имѣнія избираемыхъ. Между тѣмъ извѣстно, что имѣетъ онъ Яцынъ дѣтей совершеннолѣтнихъ, которымъ имѣніе отца ихъ не только по смерти онаго, но и теперь, за отлученіемъ его отъ владѣнія, законно принадлежитъ; въ такомъ случаѣ для отвращенія неудобствъ въ управленіи имѣнія совершеннолѣтнаго владѣльца посредствомъ разныхъ Дворянскихъ Опекъ, для скорѣйшаго удовлетворенія кредиторовъ и ради лучшаго соблюденія цѣлости самаго имѣнія на пользу неповинныхъ наслѣдниковъ, дозволить имъ нынѣ законно раздѣлить оное такъ, какъ настоящій вотчинникъ по предмету владѣнія достояніемъ своимъ можетъ быть признанъ совершенно несуществующимъ. Съ раздѣленіемъ же имѣнія, раздѣливъ наслѣдники и долги упоминаемаго Яцына, сколько какого по мѣрѣ доставшагося имѣнія причтется, имѣютъ непродолжительно удовлетворить кредиторовъ по добровольному съ ними соглашенію, или же и чрезъ побужденіе Правительства; они же прилично содержать отца своего до его кончины примутъ на себя обязанность, которая, какъ отъ врожденной въ дѣтяхъ къ родителямъ склонности уповать можно, безъ сомнѣнія лучше всякой опеки будетъ исполнена. И на ономъ докладѣ сего года Ноября 16-го собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему АЛЕКСАНДРЪ.* Правительствующій Сенатъ, Приказали: Какъ имѣніе Яцына состоитъ въ Губерніяхъ: Московской, Курской, Орловской, Симбирской, Слободско-Украинской, Калужской и Владимірской, то о точномъ по вышеизображенному, состоявшемуся на всеподданнѣйшемъ Сената докладѣ Высочайшему Указу исполненіи, тѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать Указами. А какъ при взятіи того Яцына имѣнія по Имянному 1797 года Декабря 30-го Высочайшему Указу въ опеку, для свѣденія, и въ потребномъ случаѣ исполненія 1798 года Генваря 14-го дано было знать всѣмъ

Губернскимъ Правленіямъ Указами; то о вышеозначенномъ воспослѣдовавщемъ нынѣ на докладъ Сената Высочайшемъ Указѣ таковымижъ тѣ Губернскія Правленія увѣдомить. Декабря „ „ дня 1802 года.

No 12.

Указъ 1803 *Февраля* 20. *пункты:* 1) Естьли кто изъ помѣщиковъ пожелаетъ отпустить благопріобрѣтенныхъ или родовыхъ крестьянъ своихъ поодиначкѣ, или и цѣлымъ селеніемъ на волю, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить имъ участокъ земли или и цѣлую дачу: то, сдѣлавъ съ ними условія, какія по обоюдному согласію признаются лучшими, имѣетъ представить ихъ при прошеніи своемъ чрезъ Губернскаго Предводителя къ Министру Внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія и представленія НАМЪ, и естьли послѣдуетъ отъ НАСЪ рѣшеніе, желанію его согласное, тогда предъявятся сіи условія въ Гражданской Палатѣ и запишутся у крѣпостныхъ дѣлъ со взносомъ узаконенныхъ пошлинъ.

2.) Таковыя условія, сдѣланныя помѣщикомъ съ его крестьянами и у крѣпостныхъ дѣлъ записанныя, сохраняются какъ крѣпостныя обязательства свято и ненарушимо. По смерти помѣщика законной его наслѣдникъ, или наслѣдники, вступаютъ во всѣ обязанности и права, въ сихъ условіяхъ означенныя.

7.) Они вѣдаются судомъ и расправою въ тѣхъ семействахъ, гдѣ и казенные крестьяне; по владѣніямъ и землею разбираются по крѣпостямъ, какъ владѣльцы недвижимой собственности.

8.) Какъ скоро исполненіемъ условій, крестьяне таковые получатъ землю въ собственность: они будутъ имѣть право продавать ее, закладывать и оставлять въ наслѣдіе, не раздробляя однакожъ участковъ менѣе осьми десятинъ; равно имѣютъ они право вновь покупать земли; а потому и переходить изъ одной Губерніи въ другую; но не иначе какъ съ вѣдома Казенной Палаты для перечисленія ихъ подушнаго оклада и рекрутской повинности.

9.) Поелику крестьяне таковые имѣютъ недвижимую собственность, то и могутъ они входить во всякія обстоятельства; и Указы 1761 и 1765 годовъ, запрещающіе крестьянамъ безъ дозволенія ихъ Начальствъ вступать въ условія, на нихъ не простираются.

10.) Въ случаѣ, ежели бы крестьяне, отпущаемые помѣщикомъ на волю съ землею, состояли въ казенномъ или частномъ залогѣ: они могутъ съ дозволенія казенныхъ мѣстъ и съ согласіемъ частныхъ кредиторовъ принимать на себя долгъ, на имѣніи томъ лежащій, вносить его въ условія; а во взысканіи сего долгу на себя ими принимаемаго поступать съ ними какъ съ помѣщиками.

№ 13.

Указъ 1803 *Сентября* 28 По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи слушали копію съ опредѣленія втораго Сената Департамента, взнесенную въ Общее Сената Собраніе, съ приложеніемъ вошедшихъ въ оной Департаментъ изъ Санктпетербургскаго и Курскаго Губернскихъ Правленій представленій испрашивающихъ разрѣшенія, что по случаю вступающія въ оныя Правленія отъ разныхъ людей долговыхъ претензій представляемыя отъ должниковъ на платежъ недвижимыя имѣнія утверждать ли за покупщиками, за коими даваемыя при послѣднемъ торгѣ цѣны состоялись менѣе десяти-лѣтнихъ съ оныхъ имѣній доходовъ, Инструкціею Канцеляріи конфискаціи постановленныхъ; а второй Сената Департаментъ въ томъ опредѣленіи изъяснилъ свое мнѣніе, чтобъ при продажахъ описныхъ за долги имѣній елико возможно удерживать цѣну десяти-лѣтней доловъ сложности, а буде и за тѣмъ не будутъ давать цѣны соразмѣрной той сложности; тогда уже утверждать оныя имѣнія по послѣднимъ цѣнамъ за покупщиками, а въ количествѣ доходовъ преимущественнѣе должно утверждаться на показаніяхъ подъ присягою стороннихъ людей: ибо хозяева, дабы не было долговременнѣе продано имѣніе ихъ, дѣйствительно могутъ увеличивать въ своихъ показаніяхъ доходы съ онаго. Приказали: Поелику Инструкціею Канцеляріи конфискаціи, въ 1730 году Августа 7 дня состоявшеюся, въ 11-мъ пунктѣ постановлено: недвижимыя имѣнія менѣе десятилѣтней цѣны доходамъ съ публичнаго торга не продавать; однакожъ при томъ надлежитъ смотрѣть, что ежели последняя даванная цѣна противъ надлежащей гораздо дешевле; то въ такомъ случаѣ, положа другой срокъ, докладывать въ Правительствующемъ Сенатѣ: то сообразуясь сему узаконенію, Губернскія Правленія въ разсужденіи описныхъ за долги недвижимыхъ имѣній, доходящихъ къ продажѣ по учиненіи объ оныхъ въ предписанные законами сроки публикаціи и по произведеніи трекратныхъ торговъ, ежели покупщики съ послѣдняго торга цѣны за оныя будутъ давать менѣе десятилѣтней сложности дохода; тогда оныя Правленія имѣютъ съ изъясненіемъ послѣднихъ по троекратномъ торгѣ цѣнъ представлять Сенату, который буде найдетъ, что оцѣнка продаваемому имѣнію учинена правильно, сроки при публикованіи назначены сообразно изданнымъ на таковые случаи постановленіямъ, и словомъ, никакого упущенія со стороны Присутственныхъ мѣстъ, на которыя сіе возложено было, не усмотритъ, то на продажу таковаго имѣнія за послѣднедаваемую цѣну постановляетъ свое рѣшеніе; ибо таковой продажи съ публичнаго торга имѣній на удовлетвореніе долговыхъ претензій опредѣленныхъ, а паче отъ са-

мыхъ должниковъ представляемыхъ безъ видимаго отягощенія самихъ должниковъ, и безплодной проволочки для ихъ заимодавцевъ отмѣнить не возможно, и дабы тѣ мѣста, на которыя подобная съ публичнаго торгу продажа за заплату долговъ имѣній возложена будетъ, были о семъ извѣстны, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ дать знать Указами.

No 14.

Указъ 1803 *Октября* 4. До свѣденія НАШЕГО доходитъ, что крѣпостные люди за казенныя и частныя съ помѣщиковъ ихъ взысканія, отдаются судебными мѣстами въ работу и получаемыя за то деньги обращаются въ удовлетвореніе долговъ на помѣщикахъ состоящихъ. Таковыя опредѣленія судебныхъ мѣстъ, находя крайне несправедливыми, ПОВЕЛѢВАЕМЪ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы ни за чью вину не наказывался другой.

No 15.

Указъ 1803 *Октябрѣ* 27. Усмотря изъ дошедшихъ до НАСЪ свѣденій, что судебными мѣстами отдаются въ работу крѣпостные люди за долги помѣщиковъ ихъ, Указомъ НАШИМЪ, 4 числа сего мѣсяца Правительствующему Сенату даннымъ, предписали МЫ сдѣлать распоряженіе, чтобы ни за чью вину не наказывался другой. Къ достиженію цѣли сей, и дабы участь показанныхъ людей въ подобныхъ случаяхъ не только не отягощалась, но и опредѣляема была единообразно, ПОВЕЛѢВАЕМЪ: по вступленіи людей сихъ въ опись по казеннымъ взысканіямъ, взимать съ нихъ оброкъ наравнѣ съ Государственными крестьянами, который и зачитать въ число казеннаго долга на помѣщикахъ ихъ; а для доставленія людямъ симъ удобнѣйшихъ средствъ къ пропитанію и приобрѣтенію нужныхъ на платежъ оброка и другихъ Государственныхъ податей денегъ, отпускать ихъ отъ тѣхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ они состоять будутъ, на узаконенные сроки, съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ по паспортамъ, или покормежнымъ, обязывая при томъ какъ въ платежѣ податей, такъ и въ возвращеніи на срокъ надежнымъ поручительствомъ. При взысканіи же по долгамъ партикулярнымъ поступать по Указу 1798 года Генваря 28.

No 16.

Указъ 1803 *Ноября* 2. По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, объявленному Правительствующему Сенату сего Ноября во 2-й день Господиномъ Дѣйствительнымъ Тай-

нымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ, Министромъ Юстицій и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, въ которомъ изображено:,, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по дошедшему свѣденію, что недвижимыя имѣнія, заложенныя по свидѣтельствамъ Гражданскихъ Палатъ въ Опекунскихъ Совѣтахъ, послѣ выдачи подъ оныя денегъ, и сдѣланнаго отъ Совѣтовъ запрещенія, продаются судебными мѣстами по претензіямъ частныхъ людей съ публичнаго торга, а изъ другихъ состоящіе въ залогѣ крестьяне, безъ воли и согласія Опекунскихъ Совѣтовъ, переводятся въ другія Губерніи, Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ существующія о семъ прежнія узаконенія:,, Правительствующій Сенатъ Приказали: Поелику Высочайше конфирмованнаго въ 1772 году Ноября 20 доклада о учрежденіи при Воспитательномъ Домѣ вдовьей, Ссудной и Сохранной Казны въ пунктахъ узаконено: 5-мъ, чтобъ по вдовьей и Сохранной Казнамъ о выдаваемыхъ въ приращеніе капиталахъ, навсегда въ случающихся нечаянныхъ приключеніяхъ Воспитательный Домъ первенствующее имѣлъ право въ платежѣ и полученіи возвратно раздаваемаго имѣнія передъ всякими казенными и партикулярными по обстоятельствамъ долгами; 6-мъ, чтобъ о закладываемомъ въ Воспитательный Домъ недвижимомъ имѣніи Камеръ, Вотчинная и Юстицъ-Коллегіи, или ихъ и Банковая Конторы (какъ гдѣ случится по способности) точно справками утверждали въ Воспитательный Домъ: 1-е, подлинность количества душъ; 2-е, собственное ли то имѣніе закладчиково? 3-е, не заложено ли гдѣ и не состоитъ ли въ поручительствѣ? 4-е, неспорное ли какое, или запрещенное? Имяннымъ же Высочайшимъ Указомъ 25 Февраля 1802 года, между прочимъ повелѣно: для сокращенія письмоводства при займахъ изъ Воспитательнаго Дома уничтожить совершаемыя закладныя, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ впредь объявленія отъ заимщиковъ при свидѣтельствахъ о благонадежности представляемаго имъ залога вездѣ и по всѣмъ дѣламъ ту же силу и дѣйствіе имѣли, какъ доселѣ закладныя: а по силѣ означеннаго 6 пункта Высочайше конфирмованнаго 20 Ноября 1772 доклада выдаваемыя нынѣ Палатами Гражданскаго Суда и другими судебными мѣстами, право къ тому имѣющими, на заемъ изъ Воспитательныхъ Домовъ денегъ свидѣтельства съ таковыми же дающимися, на основаніи Высочайше изданнаго въ 28 день Іюня 1786 года Манифеста 12 статьи, для полученія изъ Заемнаго Банка подъ залогъ имѣнія суммъ, суть одинакаго содержанія: ибо въ обоихъ таковыхъ свидѣтельствахъ утверждается, что имѣніе подлинно заимщиково, нигдѣ не заложено, неспорное и незапрещенное, и за вѣрность показанія давшее свидѣтельство Присутственное мѣсто въ обоихъ случаяхъ равно отвѣтствуетъ; а въ Высочайше обнародованныхъ Манифестахъ изображено: о Заемномъ Банкѣ 28 Іюня 1786 года въ пунктѣ 6-мъ: заложено имѣ-

ніе въ Банкѣ, пока въ ономъ состоитъ въ закладѣ, не подвергается ни описи, ниже коему-либо иному взысканію, ни по казеннымъ, ни по частнымъ искамъ, и словомъ: ни по какимъ причинамъ; о Вспомогательномъ Банкѣ для Дворянства 18 Декабря 1797 года, въ пунктахъ: 24-мъ, представляемое Вспомогательному Банку въ залогъ имѣніе пока въ ономъ состоять будетъ, не подвергается ни описи, ниже какому-либо посторонному взысканію по казеннымъ и частнымъ искамъ; 25-мъ, Дворянинъ, заложившій имѣніе Вспомогательному Банку, можетъ съ дозволенія его продать оное другому, съ тѣмъ однакожъ, естьли покупщикъ, получа за себя имѣніе, пріиметъ всѣ обязательства, которыя по залогу того имѣнія съ Банкомъ существуютъ; то о должномъ и непремѣнномъ по означенному объявленному Господиномъ Министромъ Юстиціи Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію и вышеприведеннымъ законамъ исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Гражданскаго Суда, Курляндскому Оберъ-Гофгерихту, Эстляндскому Оберъ-Ландгерихту, Лифляндскому Гофгерихту, Финляндскому Лагманскому, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ, равно всѣмъ прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ отъ Правительствующаго Сената подтвердить печатными Указами, съ тѣмъ, дабы всѣ тѣ мѣста строгое имѣли наблюденіе, чтобъ на основаніи вышеупомянутыхъ узаконеній, заложенныя въ Опекунскихъ Совѣтахъ недвижимыя имѣнія по претензіямъ частныхъ людей, ни подъ какимъ видомъ продаваемы не были съ публичнаго торга и изъ таковыхъ имѣній крестьяне безъ согласія тѣхъ Совѣтовъ въ другія Губерніи не переводились, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за неисполненіе сего которымъ-либо изъ тѣхъ мѣстъ строжайшаго взысканія. О каковомъ въ слѣдствіе означеннаго Высочайшаго Указа распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать Господамъ Министрамъ, Управляющимъ Губерніями и Господину Правящему должность Государственнаго Казначея Указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 17.

Указъ 1804 *Маія* 23. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали Санктпетербургскаго Губернскаго Правленія и прошенія умершаго Надворнаго Совѣтника Набатова дочерей, Надворной Совѣтницы Елисаветы Басковой и дѣвицы Марьи, сыновей Коллежскаго Регистратора Павла и вмѣсто несовершеннолѣтнихъ Ивана и Константина, опекуна ихъ Надворнаго Совѣтника Баскова и здѣшнихъ купцевъ и аукціонистовъ Ивана Булгакова и Ивана Апайщикова, въ коихъ изъясняютъ: *Правленіе*, что поданнымъ въ оное

помянутаго Надворнаго Совѣтника Набатова наслѣдники его дѣти и несовершеннолѣтнихъ изъ нихъ опекунъ Басковъ прошеніемъ объясняли: увѣдомились они, что при продажѣ недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ употребляется аукціонистъ съ молоткомъ и получаетъ изъ цѣны положенные проценты; а какъ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія 215 статьи въ 10-мъ отдѣленіи Дворянской Опекѣ предписано, дабы она устроена была такъ, чтобъ дѣйствительная польза изъ того послѣдовала для особы и имѣнія малолѣтнаго, а не погибель и разореніе, то посему и невмѣстно при дозволенной Правительствующимъ Сенатомъ продажѣ, состоящаго здѣсь въ городѣ каменнаго дома ихъ, ради раздѣла между ими быть аукціонисту къ уменьшенію цѣны въ тягость малолѣтныхъ, тѣмъ болѣе, что продажа онаго дому послѣдовала не по какому-либо казенному взысканію, или частному иску, но по общему наслѣдниковъ желанію, да и Указомъ 1799 года Апрѣля 13 повелѣно: продавать съ молотка аукціоннымъ порядкомъ однѣ только движимыя имѣнія; почему и просили помянутой домъ ихъ продать по силѣ онаго Указа 6-го пункта, 2 го отдѣленія съ публичнаго торгу безъ аукціониста. Губернское Правленіе по оной просьбѣ, выписавъ узаконенія, о продажѣ имѣній изданыя: Указъ 1723 года Ноября 12-го, изъ Инструкціи Канцеляріи конфискаціи 2-й, 3 й, 4-й и 13-й, изъ Указа 1738 года Апрѣля 8 дня 2-й, 5 й 9-й и 10-й пункты, предписаніе Сената 1787 года Ноября 15 послѣдовавшее по жалобѣ аукціонистовъ, о удовлетвореніи ихъ за продажу движимаго и недвижимаго имѣнія купца Гуттуева, аукціонными деньгами на основаніи 757 года Указа и данной въ 774 году имъ Инструкціи, повелѣвающей имѣть имъ общую камору и контору и на то домъ съ принадлежащими службами, бухгалтера, конторныхъ и домовыхъ служителей и содержать ихъ отъ себя; ибо естьли въ замѣнъ сего по малости публичныхъ продажъ не получатъ они противу своихъ расходовъ, положенныхъ аукціонныхъ денегъ, то за то удовлетворенія имъ не опредѣлено; а зависитъ польза или убытокъ ихъ отъ количества публичныхъ продажъ, и изъ Указа 1799 года Апрѣля 13 дня, 6-го пункта, 2-е отдѣленіе заключило, что не находитъ въ нихъ запрещенія, дабы при продажахъ недвижимыхъ имѣній быть, или не быть аукціонистамъ; а посему, не осмѣливаясь само собою ихъ отъ того отдалить и лишить пользы ими чрезъ то получаемой, просило отъ Сената разрѣшенія, опредѣля между тѣмъ продажу всѣхъ имѣній производить при аукціонистахъ, а слѣдующія имъ за то деньги, удерживая отсылать въ казенное мѣсто изъ приращенія процентовъ. *Набатовы и опекунъ Басковъ*: что Губернское Правленіе по вышеизъясненной просьбѣ ихъ 1803 года Декабря 14 резолюцію учинило, дабы продажу дома произвести на основаніи 1799 года Апрѣля 13 Указѣ безъ аукціониста и взиманія аукціонныхъ денегъ; и при второмъ и третьемъ торгѣ, оная продажа такъ учинена и была, съ упо-

требленіемъ сего Правленія Протоколиста и съ объявленіемъ имъ наслѣдникамъ, опекуну и торгующимся, что аукціонныхъ денегъ платить будетъ не должно; но послѣ въ Присутствіи Правленія покупщикамъ сказано, чтобы при взносѣ за домъ покупной суммы, взнесены бы были и аукціонныя деньги; поелику Правленіемъ въ оставленное по Именному 1799 года Апрѣля 13-го Указу, для выдачѣ послѣ третьяго торга время аукціонистъ употребленъ былъ, что не только съ законами не согласно и съ порядкомъ теченія дѣлъ не сходно, но и собственной того Правленія резолюціи противно: ибо когда при торгахъ не было аукціониста, а употреблялся Протоколистъ; то въ чьюж пользу слѣдовать должны аукціонныя деньги? а притомъ Губернское Правленіе производило уже подобныя продажи безъ аукціониста, и именно проданъ домъ купца Редуева, по таковой же разнообразности прежде торговавшіеся отъ торгу отказались и явившійся послѣ третьяго торгу купецъ Солениковъ объявилъ послѣднюю цѣну 36,750 рублей, а Правленію извѣстно, что за оный домъ повольною цѣною давали имъ 40,000 рублей, и какъ они послѣдне-даваемою за означенной домъ цѣною довольны быть не могутъ, то и просили помянутую, послѣдовавшую по желанію ихъ продажу дома за состояніемъ по причинѣ требованія аукціонныхъ процентовъ, цѣны ниже десятилѣтнимъ доходамъ съ него сложности, повелѣть уничтожить и тотъ домъ на основаніи Инструкціи Канцеляріи конфискаціи 1730 года Августа 7 дня 11-го и 23-го пунктовъ дозволить имъ для соблюденія пользы малолѣтныхъ наслѣдниковъ, продать самимъ; поелику вышеозначенными пунктами Канцеляріи конфискаціи и конфискованное въ казну недвижимое имѣніе, за малодаваемую ниже десятилѣтней сложности цѣною хозяевамъ отдавать повелѣно, да и наслѣдники онаго имѣютъ надежду получить за него болѣе нынѣ даваемой суммы. *Булгаковъ и Алайцриковъ*: что съ самаго учрежденія Инструкціи конфискаціи, продажи движимыхъ и недвижимыхъ имѣній производима была съ полученіемъ установленной за то платы, и при всѣхъ таковыхъ продажахъ находились всегда аукціонисты, а безъ оныхъ публичной продажи никакой производимо не было. Нынѣжъ Санктпетербургское Губернское Правленіе по поводу поданнаго отъ опредѣленнаго къ оставшимъ послѣ Надворнаго Совѣтника Набатова дѣтямъ, опекуна Надворнаго Совѣтника Баскова прошенія учинило Сенату вышеписанное представленіе; но Басковъ по оной просьбѣ ссылается на Указъ 1799 года Апрѣля 13-го якобы на основаніи онаго при продажѣ недвижимыхъ имѣній аукціонисты быть не должны, несправедливо: ибо въ ономъ Указѣ не только аукціонисты отъ сей должности не отдаляются, но о семъ, яко уже узаконенномъ пунктѣ, никакого вновь разрѣшенія нетребующемъ и слова не упомянуто, а притомъ какъ о слѣдующихъ аукціонистамъ деньгахъ, такъ и о продажѣ всѣхъ имѣній движимыхъ, равно и недвижимыхъ въ Указѣ предмѣстникамъ

ихъ Сидкеву и Перину изъ здѣшняго Магистрата отъ 31 Декабря 1781 года полученномъ по таковомужъ Губернскаго Правленія, а въ немъ изображенному Правительствующаго Сената постановлено и послѣ того насланнымъ изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Ноября 1787 года по жалобѣ тѣхъ аукціонистовъ, за продажу казеннаго должника Гуттуева имѣнія, слѣдующія 1373 рубля 50 копеекъ, выдать было велѣно; по Указуже 1755 года и по данной въ 1774 году аукціонистамъ Инструкціи общую камору и контору и на то домъ съ принадлежащими службами, бухгалтера, конторныхъ и домовыхъ служителей содержать; дрова, свѣчи и прочее покупають они отъ себя; сверхъ же того по общественному купеческому приговору за то, что по сей обязанности службъ уже не исправляютъ, платятъ въ гильдію по 500 рублей въ годъ; на содержаніе же сего и въ награду ихъ трудовъ остаются имъ только положенныя аукціонныя деньги, но ежели исключить изъ того недвижимыя имѣнія, то отъ движимыхъ, яко бываемыхъ по большой части на маловажную сумму, не только за труды свои что-либо получить, но и контору съ каморою, равно и бухгалтера содержать ни какъ не можно; а получаемыя ими при продажахъ на содержаніе сего общественнаго заведенія деньги по малости ихъ никому тягостны быть не могутъ; а посему и просили Санктпетербургскому Губернскому Правленію предписать, чтобъ оное на основаніи существующихъ на сіе понынѣ узаконеній всѣ продажи движимыхъ и недвижимыхъ имѣній производило, употребляя къ тому ихъ по прежнему съ платою положенныхъ процентныхъ денегъ, для исправнаго содержанія конторы и прочаго и ради безбѣднаго ихъ пропитанія, за труды, соединенные съ немалою заботою. Приказали: Хотя Санктпетербургское Губернское Правленіе въ рапортѣ его объясняетъ, будто въ Имянномъ 1799 года Апрѣля 13 Высочайшемъ Указѣ нѣтъ воспрещенія на бытіе при продажѣ недвижимыхъ имѣній аукціонистамъ, и посему затрудняется удалить ихъ отъ продажи тѣхъ имѣній; а по поводу сего аукціонисты купцы Булгаковъ и Апайщиковъ вошли въ Правительствующій Сенатъ съ просьбою, о дозволеніи имъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній находиться и получать за сіе плату, но какъ Имяннаго 1799 года Апрѣля 13 Указа въ 6-мъ пунктѣ предписано: „Продажа движимыхъ и недвижимыхъ имѣній по казеннымъ и партикулярныхъ людей взысканіямъ, яко часть исполнительная, принадлежитъ до Правленій Губернскихъ, которымъ поручается: 1-е, производить продажи всѣхъ недвижимыхъ имѣній и движимыхъ, кромѣ маловажныхъ по уѣзднымъ городамъ вещей, о коихъ ниже изъяснено, въ Губернскомъ городѣ при личномъ предсѣданіи Губернатора, а въ случаѣ занятія его другими дѣлами, при Совѣтникѣ Губернскаго Правленія и при Губернскомъ Прокурорѣ; и буде продажа по казеннымъ взысканіямъ, то сходно Указамъ 1738 года Апрѣля 8, 1765 года Февраля 25 при Членѣ Департамента

Палаты Суда и Расправы; въ обоихъ же случаяхъ, буде имѣніе купецкое, то по силѣ 1723 года Ноября 12 дня Указа и при нѣсколькихъ Членахъ Городоваго Магистрата. 2-е, Недвижимое продавать съ троекратныхъ публичныхъ торговъ, оставляя время послѣ третьяго для наддачи охотникамъ до подписанія опредѣленія на другой день, а движимое, исключая людей безъ земли, съ употребленіемъ молотка съ аукціоннаго торгу. 3-е, О недвижимыхъ всѣхъ безъ изъятія, а о движимыхъ тѣхъ какъ донынѣ Инструкціею Канцеляріи конфискаціи узаконено, публиковать въ газетахъ, полагая трехъ-мѣсячный срокъ, третьему публичному равномѣрно и аукціонному торгу, со дня перваго припечатанія въ газетахъ." А изъ сего и явствуетъ, что описное за казенные и партикулярные долги и въ продажу назначенное недвижимое имѣніе, не подлежитъ продажѣ съ аукціону, а долженствуетъ быть продаваемо съ публичнаго торгу безъ употребленія молотка; слѣдственно и аукціониста: понеже въ вышеписанномъ 1799 года Апрѣля 13 дня Указѣ аукціоннымъ порядкомъ велѣно продавать имѣнія движимыя, а при продажѣ недвижимыхъ предписано не заключать при третьемъ торгѣ продажи, а оставлять послѣ онаго торгу время до другаго дня, ради наддачи цѣны охотникамъ, и потомъ оканчить продажу, подписаніе объ оной приговора, каковаго порядка при употребленіи въ третій торгъ аукціонистскаго молотка исполнять будетъ уже не можно; продавая же имѣнія не съ аукціона и аукціонистамъ платить процентовъ не за что. А какъ прописанныя въ рапортѣ Губернскаго Правленія узаконенія заключаютъ въ себѣ положеніе о продажѣ недвижимыхъ и движимыхъ имѣній по казеннымъ и партикулярнымъ взысканіямъ, приговорами судебныхъ мѣстъ опредѣленнымъ; слѣдовательно онаго положенія и не льзя распространить на имѣнія, состоящія въ опекахъ по малолѣтству наслѣдниковъ оныхъ: ибо сіи имѣнія продаются потому, что иныя вещи для малолѣтныхъ не нужны, другія до пришествія ихъ въ совершеннолѣтіе, не могутъ сохраниться въ цѣлости, а домы по совершенной деревяннаго строенія ветхости, или требующіе на содержаніе ихъ болѣе, нежели получается съ нихъ дохода, или же ради раздѣла между наслѣдниками совершеннолѣтними и малолѣтными, а нѣкоторыя недвижимыя, хотя и на платежъ доставшихся малолѣтнымъ вмѣстѣ съ имѣніемъ въ наслѣдство долговъ, но не по приговору судебному, а по распоряженію опеки; почему оныя имѣнія и не подлежатъ такой же, какъ конфискованныя недвижимыя съ публичныхъ, а движимыя съ аукціонныхъ торговъ продажѣ, и паче и за даваему цѣну, которая иногда за недвижимое не составляетъ десяти-лѣтнимъ съ него доходамъ сложности, какъ сіе при продажѣ означеннаго Набатова дома и случилось, а ради пріобрѣтенія за оныя имѣнія въ цѣнѣ лучшей пользы малолѣтныхъ, согласно съ 215-ю статьею Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія мо-

жетъ быть употреблено на пріискъ желающихъ время и болѣе, нежели онаго въ Указѣ 1799 года Апрѣля 13 опредѣлено на продажу имѣній однѣхъ казнѣ, или партикулярнымъ людямъ должниковъ, подвергнувшихъ имущество свое законному съ нимъ поступленію, потому паче, что и въ деньгахъ не настоитъ таковой нетерпящей времени надобности, каковая бываетъ въ нихъ для удовлетворенія казны, или кредиторовъ, многое иногда время возврата ихъ ожидающихъ. Притомъ же Инструкція Канцеляріи конфискаціи и вышеупомянутые 1723 и 1738 годовъ Указы состоялись до Именнаго 1742 года Октября 15 Указа, коимъ Высочайше предоставлено Правительствующему Сенату давать дозволеніе наслѣдникамъ послѣ умершихъ на продажу имѣній ради удовлетворенія ихъ кредиторовъ; но ни въ семъ Указѣ, ни въ послѣдовавшемъ послѣ онаго Высочайшемъ о Губерніяхъ Учрежденіи, котораго XVI ю и XXI ю главами установлены надъ малолѣтными опеки, ниже въ вышеозначенномъ Именномъ 1799 года Апрѣля 13 Указѣ не предписано, чтобы по полученіи отъ Сената дозволенія помянутое имѣніе продавать такимъ же образомъ, какъ описное за долги неисправныхъ плательщиковъ оныхъ, а 215 и 299 статей въ 12 отдѣленіяхъ повелѣно только опекунамъ представлять о томъ Дворянской Опекѣ и Сиротскому Суду; а имъ со своими мнѣніями по Указамъ Сената 1793 года Маія 13-го и 1798 года Сентября 13-го Палатамъ Гражданскаго Суда, симъ же по расмотрѣніи тѣхъ представленій со своимъ заключеніемъ сообщать Губернскимъ Правленіямъ, а онымъ, естьли согласны съ Палатами будутъ, представлять Сенату, и при семъ опекунамъ и Опекамъ въ томъ Учрежденіи Высочайше предписано, о благосостояніи малолѣтныхъ имѣнія и о пользахъ ихъ имѣть неусыпное попеченіе и давать Палатамъ годовые отчеты. И для того здѣшнему Губернскому Правленію предписать Указомъ, чтобы описныя за казенныя и партикулярныя взысканія недвижимыя имѣнія, по содержанію Именнаго 1799 года Апрѣля 13 Указа, продаваемы были съ трехъ публичныхъ торговъ, безъ аукціона; а состоящія въ опекахъ, принадлежащія малолѣтнымъ недвижимыя и движимыя имѣнія, по полученіи отъ Правительствующаго Сената установленнымъ Указами 1793 года Маія 31, 1798 года Сентября 13 порядкомъ дозволенія, продавались опекунами къ тѣмъ имѣніямъ и малолѣтнымъ опредѣленными повольною цѣною, подъ наблюденіемъ въ той продажѣ пользы малолѣтныхъ, Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, яко хозяевъ, учрежденныхъ надъ имѣніемъ и дѣлами малолѣтныхъ, и обязанныхъ Учрежденія о Губерніяхъ XVI главы 215 и XXI главы 299 статьями блюсти за исправленіемъ опекунами должностей ихъ въ точности; а въ слѣдствіе сего и умершаго Надворнаго Совѣтника Набатова наслѣдникамъ и малолѣтныхъ опекуну, доставшейся въ наслѣдство имъ здѣсь въ городѣ каменной домъ продать самимъ, за цѣну дороже даваемой при торгахъ въ Губерн-

скомъ Правленіи дозволить. Аукціонистамъ же въ просьбѣ ихъ отказать потому, что Правительствующій Сенатъ продажи недвижимыхъ имѣній за долги и состоящихъ въ опекѣ принадлежащихъ малолѣтнымъ, аукціоннымъ порядкомъ опредѣлить, и за сіе получать имъ плату повелѣть, за выше-изображенными обстоятельствами и законами не можетъ; а предоставляетъ имъ довольствоваться съ той суммы, которая будетъ выручаема за имѣнія, подлежащія по закону аукціонной продажѣ. О чемъ единообразнаго при продажѣ имѣній поступленія всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ Гражданскаго Суда, а для свѣденія Господамъ Министрамъ предписать Указами, а въ Московскіе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣденія.

No 18.

Указъ 1804 *Маія* 31. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, состоявшемуся минувшаго Маія въ 31 день, на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представляемо было: „Государственный Казначей, Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ Голубцовъ, представилъ Правительствующему Сенату на расмотрѣніе и рѣшеніе обстоятельство, дошедшее къ нему въ отношеніи Московской Казенной Палаты, что жена Московскаго купца Заборова Аграфена, въ 1799 году Марта 18 предъявила въ Московскую Гражданскую Палату, данную ей вмѣсто потерянной на дворъ и лавки въ двадцать тысячь рублей закладной, писанной срокомъ по 18 Марта 1789 года выпись для записки за нее Заборову просроченнаго имѣнія, и притомъ взнесла съ показанной суммы указныя крѣпостныя и пошлины 1005 рублей. Палата Гражданская, принявъ ту выпись и пошлинныя деньги въ 1800 Октября 8 отослала оныя деньги въ числѣ прочихъ въ Казенную Палату, а въ 1801 году Октября 31 постановила по просьбѣ означенной Заборовой, при коей тѣ деньги и выпись предъявлены, опредѣленіе въ томъ, что ей Заборовой въ запискѣ за нее того имѣнія, за пропущеніемъ ею 10 лѣтняго къ явкѣ закладной и съ нее выписки срока, отказать и помянутыя взнесенныя ею въ казну пошлинныя деньги ей возвратить. И въ исполненіе таковаго своего опредѣленія требовала отъ Казенной Палаты къ себѣ помянутыхъ отосланныхъ отъ нее пошлинныхъ 1005 рублей денегъ обратно. Казенная Палата, выправясь, что сіи деньги, какъ къ ней поступили, тогда же съ прочими употреблены на назначенные въ 1800 году по росписанію Экспедиціи о Государственныхъ доходахъ расходы, испрашивала на возвратъ ихъ въ Гражданскую Палату отъ него Государственнаго Казначея разрѣшенія; онъ же, не приступя къ сему самъ собою, изъ-

ясняетъ, что расходъ денегъ изъ суммы, принадлежащей Казначействамъ для остаточныхъ суммъ инако не производится, какъ по особливымъ Имяннымъ Указамъ. Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ, расмотря предъидущее обстоятельство находитъ, что вступившія въ казну отъ купецкой жены Заборовой пошлинныя съ цѣны заложеннаго ей имѣнія деньги 1005 рублей по содержанію постановленнаго Московскою Палатою Гражданскаго Суда опредѣленія, которымъ помянутое имѣніе за нею Заборовою не утверждено, яко непринадлежащія казнѣ должны ей возвратиться, на выдачу коихъ и испрашиваетъ Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія; поелику же помянутая Палата Гражданскаго Суда, тѣ деньги приняла къ себѣ въ 1799 году Марта 18, и продержавъ у себя болѣе года и 5 мѣсяцевъ, не осмотрѣлась ни въ сіе время, ниже по отправленіи ихъ въ Казенную Палату болѣе же года, что онѣ отъ нее приняты быть не должны, чрезъ что вовлекла себя съ Казенною Палатою, а ее съ Государственнымъ Казначеемъ въ переписку; Сенатъ же расмотрѣніе таковой ея оплошности и медленности, то полагаетъ за сіе учинить бывшимъ въ теченіи того времени въ оной Палатѣ Членамъ и Секретарямъ строжайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ, дабы впредь въ подобныхъ сему случаяхъ остерегались, подъ опасеніемъ должнаго за то взысканія; а чтобъ и прочія Гражданскія Палаты о семъ вѣдали и отъ таковой медленности въ разсмотрѣніи подобныхъ Заборовой просьбъ, какъ нетребующихъ дальнѣйшаго съ обстоятельствами и законами соображенія, уклонялись, дать имъ знать. А на ономъ докладкѣ собственною ЕГО ИМПЕРАТОСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Правительствующій Сенатъ Приказали: для должнаго по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненія въ Московскую Гражданскую Палату послать Указъ, каковыми дать знать и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ.

№ 19.

Указъ 1804 Маія „ „. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу, объявленному Правительствующему Сенату Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, въ которомъ изображено: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, снисходя на прошеніе жены покойнаго Шталмейстера и Дѣйствительнаго Камергера Князя Алексѣя Голицына, Княгини Александры Голицыной, о утвержденіи за одною ею опеки надъ дѣтьми и имѣніемъ послѣ мужа ея оставшимся и вновь къ тому приобрѣтеннымъ, которая Высочайшимъ Указомъ возложена была на нее и Генералъ-Лейтенанта Князя Бориса Го-

лицына, и отъ которой сей послѣдній за отъѣздомъ въ чужіе краи отозвался въ Смоленской Дворянской Опекѣ, съ тѣмъ правомъ, чтобы она могла для оплаты казенныхъ и партикулярныхъ долговъ изъ того имѣнія закладывать, или въ необходимости продавать и отпускать людей на волю, также вновь къ нему покупать и всѣ распоряженія производить безпрепятственно, Высочайше повелѣть соизволилъ: о семъ разсмотрѣть Правительствующему Сенату." Правительствующій Сенатъ Приказали: Означенной вдовѣ Княгинѣ Голицыной надъ малолѣтными дѣтьми ея и принадлежащимъ имъ недвижимымъ и движимымъ имѣніемъ согласно ея желанію быть одной опекуншею, на основаніи правилъ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія въ XVI главѣ опекунамъ предписанныхъ дозволить; что же принадлежитъ до просьбы ея о предоставленіи въ распоряженіи тѣмъ имѣніемъ безпрепятственнаго ей права, то сего учинить не можно; а въ случаѣ надобности въ продажѣ, закладахъ и покупкѣ имѣнія, должна она по содержанію вышеупомянутаго учрежденія 215 статьи 12 отдѣленія, представлять Опекѣ, а Опека по Указамъ Сената 1793 года Маія 31 и 1798 года Сентября 13 чрезъ Губернское Начальство Правительствующему Сенату. И какъ о томъ, что она Княгиня и братъ умершаго мужа ея Генералъ-Лейтенантъ Князь Голицынъ по Высочайшему 1800 года Іюня 3 Указу къ помянутому имѣнію опредѣлены опекунами, дано было отъ Сената знать 1801 года Іюня 14 Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и притомъ тѣмъ, въ вѣдомствѣ которыхъ есть принадлежащее означеннымъ малолѣтнымъ имѣніе, велѣно было объ опекѣ надъ онымъ имѣніемъ учинить распоряженіе; то и нынѣ о семъ, что за отсутствіемъ опекуна Генералъ-Лейтенанта Князя Голицына осталась опекуншею мать малолѣтныхъ, тѣ Правленія увѣдомить Указами.

No 20.

Указъ 1804 *Ноября* 1. По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, состоявшемуся въ 1 день сего Ноября на докладѣ Правительствующаго Сената, которымъ всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: Сенатъ, разсматривая представленіе Министра Коммерціи, и соображая его съ законами, нашелъ, что въ Петропавловской крѣпости нѣтъ ни нотаріуса, ни маклера вексельнаго, ни Присутственныхъ мѣстъ; торгующіе же тамо купцы, обязываясь съ дворянами и разночинцами домовыми заемными письмами, для засвидѣтельствованія оныхъ должны ѣздить въ уѣздные города, изъ коихъ ближайшій отстоитъ отъ крѣпости той 150 верстъ, и чрезъ таковыя отлучки могутъ терпѣть разстройки въ коммерческихъ своихъ дѣлахъ. Въ отвращеніе каковыхъ затрудненій и неудобствъ, Сенатъ

полагалъ: согласно мнѣнію Министра Коммерціи, какъ въ Петропавловской крѣпости, такъ и въ другихъ Таможняхъ, состоящихъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни нотаріуса, ни маклера, ни Присутственныхъ мѣстъ, поручить заемныя письма свидѣтельствовать и записывать канцеляристу Таможенному, снабдя его отъ Таможни особою шнуровою книгою, которую вести и содержать ему на основаніи правилъ, въ Уставѣ о Банкротахъ нотаріусамъ и маклерамъ предписанныхъ. Но какъ положеніе сіе, чтобъ свидѣтельствовать заемныя письма канцеляристу Таможни, будетъ противно Банкротскаго Устава 2-й части 3-го отдѣленія 12 пункту; то Правительствующій Сенатъ, не имѣя власти самъ собою приступить къ произведенію того въ дѣйство, всеподданнѣйше представлялъ обстоятельство сіе на Высокомонаршее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе и просилъ на оное Высочайшаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа. А на ономъ докладѣ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.* Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненія къ Г. Министру Коммерціи и въ Комерцъ-Коллегію послать Указы, каковыми для сведѣнія дать знать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ Правленіямъ, такожъ Господамъ Министрамъ, управляющимъ Губерніями, Градоначальникамъ и Государственному Казначею, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 21.

Указъ 1806 *Февраля* 23. Комитетъ, Учрежденный въ Москвѣ для уравненія городскихъ повинностей, представлялъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшимъ докладомъ 12-го Іюля 1806 года по предмету тѣхъ повинностей и между прочимъ изъяснялъ въ 5-мъ отдѣленіи того доклада слѣдующее: „По силѣ конфирмованнаго доклада, бывшей Коммисіи о снабденіи Столицъ припасами установленъ въ Москвѣ съ протеста векселей сборъ по полупроценту съ рубля, и сія статья приносила городской казнѣ доходу по пятидесяти одной тысячи рублей; но какъ съ изданіемъ Банкротскаго Устава пресѣклось вексельное обращеніе между дворянъ и разночинцевъ, а на установленныя тѣмъ Уставомъ заемныя письма протеста не положено; то съ того времени доходъ сей уменшился, и въ 1804 году не принесъ болѣе двадцати четырехъ тысячъ ста двадцати пяти рублей. Сверхъ сей причины упадка онаго сбора, существуетъ еще и другая, отъ злоупотребленія возникшая, а именно многіе купцы, избѣгая платежа полупроцент-

наго, посылают векселя свои для протестов въ уѣздные и другіе города, гдѣ чинят оный въ Магистратахъ и Ратушахъ, возвращая ихъ потомъ въ Москву къ хозяевамъ. — Къ возстановленію сей статьи городскихъ доходовъ, не благоугодно ли будетъ Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Высочайше повелѣть: 1-е, со всѣхъ векселей, писанныхъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ, буде оные будутъ протестованы, или объявлены ко взысканію въ Москвѣ, а протестъ учиненъ былъ въ другомъ городѣ и полупроцентныхъ денегъ не взыскано, то въ первомъ случаѣ при протестѣ, а во второмъ при объявленіи ко взысканію взыскивать по полупроценту. 2-е, Съ заемныхъ писемъ, гдѣбъ оныя писаны ни были, но естьли по просрочкѣ объявляемы будутъ въ Москвѣ для вѣдома, или для взысканія, брать по четверти процента; ибо заемныя письма, не давая права на полученіе рекамбіо и тройныхъ процентовъ, долженствуютъ и въ сей подати быть облегчены въ сравненіи съ векселями, и сіи деньги по прошествіи каждаго мѣсяца отсылать въ городскіе доходы. Таковыми мѣрами Комитетъ полагаетъ довести паки сію статью ежегодно до пятидесяти тысячъ рублей.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Имяннымъ Указомъ, даннымъ Правителествующему Сенату въ 23-й день Февраля 1806 года вторымъ отдѣленіемъ и 2-мъ пунктомъ сего Указа повелѣлъ: „Существующій нынѣ сборъ съ протеста векселей оставить на прежнемъ основаніи, то есть: съ векселей при протестѣ ихъ въ Москвѣ въ пользу городскихъ доходовъ взыскивать по полупроценту; съ заемныхъ же писемъ, яко недающихъ права на рекамбіо и проценты, взыскивать при явкѣ ихъ по одной четверти процента.

№ 22.

Указъ 1806 *Маія* 19. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего года Маія въ 19-й день за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Оберъ-Каммергеръ Князь Голицынъ просилъ дозволить ему запроданное Коллежскому Асессору Ардаліонову попечителями Каммергера Князя Голицына родовое его имѣніе Московской Губерніи, въ Верейской округѣ лежащее, выкупивъ по праву родства приписать навсегда въ пользу Московской Голицынской больницы. Одобривъ сіе намѣреніе Оберъ-Каммергера Князя Голицына на прочной пользѣ сего благотворительнаго заведенія основанное, Мы дозволили ему таковую приписку учинить, когда имѣніе на общемъ основаніи законовъ пріобрѣтено имъ будетъ. Послѣ сего по жалобамъ Намъ принесеннымъ отъ Оберъ-Каммергера Князя Голицына въ затрудненіяхъ при исполненіи сего предположенія ему причиненныхъ,

а отъ Коллежскаго Ассессора Ардаліонова въ томъ, что право его по покупкѣ сего имѣнія подвергается притязанію, признали Мы нужнымъ, обратясь къ началу, на коемъ первая продажа означеннаго имѣнія была учинена, разсмотрѣть самое ея основаніе. При разсмотрѣніи семъ открылось, что означенное имѣніе продано Коллежскому Ассессору Ардаліонову попечителями надъ имѣніемъ Каммергера Князя Голицына въ 1803-мъ году, принявшими на себя сіе званіе и съ того времени распоряжавшими его имѣніемъ. Общими же узаконеніями, въ Указѣ 12-го Августа 1797 года, и въ Указѣ 21-го Маія 1801 года изображенными, всѣ опеки и попечительства надъ имѣніемъ дворянъ, кромѣ малолѣтныхъ и ума лишенныхъ, отрѣшены и впредь имъ быть запрещено. По симъ точнымъ и яснымъ узаконеніямъ, признавая попечительство надъ имѣніемъ симъ учрежденное незаконнымъ, Мы находимъ справедливымъ обратить дѣло сіе въ законный его порядокъ, и въ слѣдствіе того Повелѣваемъ: 1-е, Въ обязательствахъ Князя Голицына предоставить дѣйствовать общему закону о дворянахъ, впадшихъ въ долги установленному. 2-е, Съ признаніемъ попечительства незаконнымъ и всѣ акты отъ него произшедшіе не могутъ уже имѣть законной силы. 3-е, Но какъ покупку имѣнія отъ попечителей покупщикамъ не можно поставить въ вину, и несправедливо бы было подвергать ихъ за сіе убыткамъ: то какъ Коллежскій Ассессоръ Ардаліоновъ, такъ и другіе отъ попечителей сихъ имѣніе купившіе, должны быть удовлетворены изъ имѣнія Князя Голицына тѣмъ образомъ и тѣмъ самымъ родомъ платежа, каковымъ ими сіе пріобрѣтеніе сдѣлано, не привлекая ихъ въ общій конкурсъ съ прочими кредиторами. А дабы не произошло каковаго-либо замѣшательства въ расчетахъ и отъ того запутанности въ положеніяхъ, какія по долгамъ Князя Голицына учинены быть могутъ, попечители имѣютъ представить Губернскому Правленію точныя свѣдѣнія, какая именно сумма наличными деньгами, и какая векселями заплачена была, за проданныя имѣнія, дабы соотвѣтственно тому тѣмъ же родомъ платежа и удовлетвореніе покупщикамъ сдѣлать было можно. 4-е, Какъ изъ обстоятельствъ дѣла сего открывается, что Московское Губернское Правленіе и Уѣздный Судъ, объявленный бывшимъ Министромъ Юстиціи по дѣлу сему Указъ не только неправильно истолковали, но и приняли его въ семъ неправильномъ смыслѣ къ исполненію, въ отмѣну общихъ законовъ, за подписаніемъ Нашимъ изданныхъ: то Правительствующій Сенатъ не оставитъ, замѣтивъ, симъ мѣстамъ таковую неправильность, подтвердить повсемѣстно, дабы общія узаконенія о таковыхъ объявляемыхъ словесныхъ Указахъ, прежде неоднократно, дабы общія узаконенія о таковыхъ объявляемыхъ словесныхъ Указахъ, прежде неоднократно состоявшіяся, съ точностію были исполняемы." Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ

Собраніи, Приказали: О надлежащемъ по означенному Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненіи, въ разсужденіи повсемѣстнаго подтвержденія, дабы общія узаконенія о объявляемыхъ словесныхъ Указахъ, прежде неоднократно состоявшіеся съ точностію были исполняемы, предписать Указами всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и Губернскимъ Правленіямъ, каковыми дать знать Господамъ Министрамъ, управляющимъ Губерніями и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послать вѣденіе. Іюня „ „дня 1806 года.

No 23.

Указъ 1806 *Іюня„ „дня.* По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, слушали рапортъ Министра Финансовъ, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Графа Алексѣя Ивановича Васильева, которымъ доносилъ, что Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка, доставляя къ нему копію съ Указа Правительствующаго Сената, въ оное отъ 10-го Марта сего года насланнаго, коимъ по случаю банкротства въ Гамбургѣ Мейера Михель Давида предписывается принять надлежащія и законныя мѣры, дабы состоящіе въ Россіи капиталы, принадлежащіе упомянутому Мейеру Михель Давиду растрачены и вывезены не были, отнеслося къ нему Господину Министру, что по Уставу Государственнаго Заемнаго Банка постановленъ между прочимъ въ 58-й статьѣ непремѣнный законъ: „Да не имѣетъ власти никакое Правительство никакихъ денежныхъ вкладчиковъ суммъ въ Банкѣ находящихся въ отпускъ требовать, другому назначать, заимообразно брать, употреблять на Государственные расходы и за какія бы то ни было преступленія конфисковать; и что сіе разумѣется какъ о здѣшнихъ подданныхъ, такъ равномѣрно и о иностранныхъ, въ Государствѣ и внѣ онаго обрѣтающихся, не взирая на то, хотя бы воспослѣдовалъ разрывъ дружбы или хотя война съ тою Державою, гдѣ они въ подданствѣ находятся.“ А посему спрашивало, распространяется ли вышеупомянутый Указъ и на Государственный Заемный Банкъ? Имѣя основаніемъ показанную 58-ю статью Устава Государственнаго Заемнаго Банка и сверхъ того Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, отъ 13-го Апрѣля 1801 года бывшему Главному Директору Заемнаго Банка Князю Гагарину данный, коимъ подтверждаются права и преимущества Государственному Заемному Банку, присвоенныя Уставомъ его, и повелѣно наложенный въ противность онымъ по частнымъ соображеніямъ на капиталы вкладчиковъ секвестръ, какого бы рода ни было, снять, храня свято и ненарушимо всѣ постановленія ограждающіеся вклады сіи, какъ неотъемлемую собственность отъ всякихъ притязаній; не

могъ онъ Господинъ Министръ Финансовъ иначе заключить, что упомянутой Указъ 10-го Марта о банкротствѣ въ Гамбургѣ Мейера Михель Давида угодно было Правительствующему Сенату прислать въ Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка для одного только свѣденія; сообразно чему далъ ему знать, чтобы въ семъ и подобныхъ случахъ держался непремѣнно Банковаго Устава, Указомъ 13-го Апрѣля 1801 года вновь подтвержденнаго. Причемъ слушали и учиненную справку, изъ которой значитъ, что въ слѣдствіе Имяннаго Высочайшаго Указа, которымъ въ разсужденіи случившагося банкротства въ Гамбургѣ Мейера Михель Давида повелѣно, дабы имѣніе его, находящееся въ Россіи не могло быть растрачено и вывезено, взять надлежащія мѣры, Правительствующій Сенатъ сего года Марта 9-го между прочимъ опредѣлилъ: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ предписать о принятіи надлежащихъ мѣръ, дабы состоящіе въ Россіи капиталы, принадлежащіе упомянутому Мейеру Михель Дявиду растрачены и вывезены не были, и о томъ сдѣлано бы повсемѣстно строжайшее воспрещеніе. О чемъ тогожъ Марта отъ 12 и посланы Указы, каковымъ дано знать и Правленію Государственнаго Заемнаго Банка. Приказали: Поелику заключеніе Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Финансовъ и Кавалера о денежныхъ вкладчиковъ суммахъ, въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ находящихся, основано на Уставѣ Государственаго Заемнаго Банка, по которому никакое Правительство не имѣетъ власти оныхъ суммъ въ отпускъ требовать, другому назначать и за какія бы то ни было преступленія конфисковать, и на Имянномъ Высочайшемъ 13-го Апрѣля 1801 года Указѣ, повелѣвающемъ хранить свято и ненарушимо всѣ постановленія, ограждающія капиталы вкладчиковъ, какъ неотъемлемую собственность, отъ всякихъ притязаній: для того заключеніе сіе и Правительствующій Сенатъ утверждаетъ во всей его силѣ. О чемъ къ нему Господину Министру послать Указъ, каковыми дать знать и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

No 24.

Указъ 1806 *Ноября* 15. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушавъ доношенія Псковской Палаты Гражданскаго Суда и Санктпетербургскаго Губернскаго Правленія, испрашивающія разрѣшенія: приводить ли рѣшенія судебныхъ мѣстъ по дѣламъ о взысканіи по домовымъ заемнымъ письмамъ, по коимъ должники отверженія отъ подписки не дѣлаютъ, на основаніи Банкротскаго Устава второй части 63-й, 64-й, 65-й и 66-й статей и Указа 1-го Іюля 1802 года въ исполненіе, не смотря на переносъ дѣлъ по апелляціи въ вышнее мѣсто; ибо хотя Банкротскаго Устава второй части

12 отдѣленія въ 62 статьѣ изображено: чтобы по домовымъ безъ залога заемнымъ письмамъ взысканіе производить съ скоростію; но послѣдующія за тѣмъ 63-я, 64-я, 65-я и 66-я статьи имѣютъ во взысканіи по закладнымъ и крѣпостнымъ заемнымъ письмамъ противу объясненныхъ въ 67-й статьѣ домовыхъ заемныхъ писемъ немалое различіе? Приказали: Какъ по подобному въ означенныхъ доношеніяхъ обстоятельству, касательно исполненія рѣшенія Санктпетербургскаго Надворнаго Суда, по дѣлу о взысканіи съ Князя Кантемира въ удовлетвореніе Поручика Бурдіева по тремъ домовымъ заемнымъ письмамъ 20,000 рублей, не смотря на переносъ сего дѣла по аппеляціи Князя Кантемира въ Санктпетербургскую Палату Гражданскаго Суда, опредѣленіемъ Сената 20 Марта сего 1806 года между прочимъ заключено, и Указами куда слѣдовало предписано: „Какъ Князь Кантемиръ подписи руки его подъ означенными представленными отъ Поручика Бурдіева заемными письмами при производствѣ сего дѣла въ Надворномъ Судѣ не отвергалъ, то на основаніи Устава о Банкротахъ второй части 65-й статьи рѣшеніе Надворнаго Суда, о взысканіи по онымъ заемнымъ письмамъ денегъ, и должно приведено быть въ исполненіе; ибо по силѣ 67-й статьи той же части Банкротскаго Устава, въ такомъ только случаѣ исполненіе взысканія остановлено быть можетъ, когда Судъ, признавъ споръ основательнымъ, обращаетъ разборъ и рѣшеніе на Судъ по формѣ; по настоящему же дѣлу заемныя письма рѣшеніемъ Надворнаго Суда утверждены, то за силою онаго узаконенія и не слѣдуетъ удерживать исполненіе по тому рѣшенію.“ Каковое Сената опредѣленіе и ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ найдено правильнымъ и согласнымъ съ законами, какъ о семъ въ Санктпетербургскихъ вѣдомостяхъ 7 Сентября сего года, по Высочайшему повелѣнію, жаловавшемуся на оное опредѣленіе Князю Кантемиру объявлено. А потому, дабы въ прочихъ Присутственныхъ мѣстахъ въ подобныхъ случаяхъ въ расужденіи исполненія рѣшеній по дѣламъ о домовыхъ заемныхъ письмахъ не могло происходить сомнѣнія, и поступаемо было единообразно по вышеписанному Сената опредѣленію, послать во всѣ Губернскія Правленія и Палаты Гражданскаго Суда Указы, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ здѣшніе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 25.

Манифеста 1807 *Генваря* 1, *отдѣленіе* 11 *статья* 7, *между прочимъ сказано*: Естьли онъ (т: е *Дворянинъ, записанный въ гильдію*) входитъ въ обязательство по купеческимъ дѣламъ, то ему предоставляется употребленіе векселей на основаніи 1 части Банкротскаго Устава, и потому же въ случаѣ банкротства разбирается. По обя-

зательствамъ же и сдѣлкамъ, въ помѣщичьемъ быту встрѣчающимся, онъ подвергается правиламъ, во 2 части Банкротскаго Устава предписаннымъ.

№ 26.

Указъ 1807 *Марта* 12. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено:,, Разсмотрѣвъ поднесенный отъ Правительствующаго Сената докладъ о переводѣ въ Столицы торговъ на продаваемыя за долги дворянскія имѣнія, буде по вызовамъ въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ имѣніе состоитъ, никого къ покупкѣ желающихъ не явится, или явившіеся будутъ давать цѣну ниже сложности десяти-лѣтняго дохода, МЫ находимъ, что хотя по силѣ Банкротскаго Устава, публичная продажа имѣній дворянина, или чиновника, должна быть производима въ той Губерніи, гдѣ имѣніе сіе состоитъ; но какъ по теченію дѣлъ открывается, что въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ, за неоднократными публикаціями и за назначеніемъ многихъ сроковъ, къ покупкѣ имѣній никого желающихъ не является, и между тѣмъ за непродажею оныхъ, кредиторы въ претензіяхъ своихъ остаются безъ должнаго по законамъ удовлетворенія, а должники отягощаются чрезъ продолженіе времени умноженіемъ процентовъ: то по уваженію сего дозволяемъ, въ представляемыхъ Правительствующимъ Сенатомъ случаяхъ, торги и продажу сихъ имѣній производить на законномъ основаніи въ Столицахъ, по предварительномъ однако же представленіи о семъ въ тѣ Правительствующаго Сената Департаменты, къ которымъ Губернскія Правленія, по росписанію о разсмотрѣніи дѣлъ въ Сенатѣ относиться обязаны; почему и производить сію продажу въ той изъ Столицъ, гдѣ Департаменты сіи учреждены. Въ случаѣ же непродажи имѣнія, или невыгодной оному цѣны, поступать по правиламъ о продажѣ имѣній за долги въ Банкротскомъ Уставѣ положеннымъ, по которымъ продаваемое имѣніе, когда цѣна оному будетъ менѣе подлежащей въ платежъ суммы, постановлено отдавать заимодавцу; заимодавецъ же, естьли бы по роду званія своего, какъ Сенатъ въ приводимомъ дѣлѣ представляетъ, не имѣлъ права владѣть крестьянами, можетъ продать оное въ узаконенный срокъ другому лицу, право на владѣніе имѣющему, на томъ же основаніи какъ Указомъ 1758 года Февраля 6 о наслѣдствахъ упадающихъ въ недворянскіе роды узаконено. (Контрасигнировалъ Министръ Юстиціи Князь Лопухинъ) Правительствующій Сенатъ въ общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи Приказали: о семъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи дать знать Указами всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Гражданскаго Суда, Госпо-

дамъ Министрамъ, Управляющимъ Губерніями и Градоначальникамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями.

№ 27.

Указъ 1807 Марта. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ С. Петербургскаго Губернскаго Правленія, доношеніе Тобольскаго Городоваго Магистрата и рапортъ Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Внутреннихъ дѣлъ, Сенатора и Кавалера Графа Виктора Павловича Кочубея, что по С. Петербургской, Тобольской и Тверской Губерніямъ мѣщане, и по первой и цеховые, во избѣжаніе исполненія рекрутской повинности, по очереди до нихъ доходящей, показываютъ на себя долги и даютъ обязательства разнымъ людямъ, дабы чрезъ сіе не поступить въ рекруты, или отдалить оную обязанность до окончанія о долгахъ ихъ разбирательства на долгое время, и чрезъ то за прошествіемъ иному узаконенныхъ на пріемъ въ рекруты лѣтъ и вовсе избѣжать исполненія сей повинности; и что по мнѣнію Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, долгъ сдѣланный выше своего состоянія мѣщаниномъ, за коимъ состоитъ очередь рекрутская, или который за дурное поведеніе приговаривается къ тому обществомъ, не долженъ принятъ быть въ уваженіе, и всѣ таковые мѣщане должны быть въ рекруты принимаемы, а о долгахъ ихъ остается Начальству имѣть разсмотрѣніе на основаніи законовъ, Приказали: Какъ по Городовому Положенію 143 статьи посадскому дозволено дѣлать довѣріе не иначе, какъ по мѣрѣ капитала, съ которою въ посадѣ обложенъ податью; рекрутская жъ поставка есть повинность Государственная, отъ коей никто избавленъ быть не можетъ, коль скоро ему по очереди отправить оную слѣдуетъ; и для того С. Петербургскому, Тобольскому и Тверскому Губернскимъ Правленіямъ предписать, что буде до такого мѣщанина, или цеховаго дойдетъ очередь къ поступленію въ рекруты, на коего ведутъ, или прежде вошли долговыя претензіи, то не принимая въ уваженіе тѣхъ имѣющихся на нихъ долговъ, отдавать въ рекруты, а о долгахъ произвесть законное разсмотрѣніе, и буде оные признаются справедливыми, а на удовлетвореніе ихъ имѣнія того отданнаго въ рекруты будетъ не достаточно, то на основаніи Указа 1727 года Іюля 4 дня о Таможенномъ Судѣ, давать отъ общества на удовлетвореніе тѣхъ долговъ за каждаго по сту рублей; о чемъ въ тѣ Правленія послать Указы. А чтобъ въ подобныхъ случаяхъ поступаемо было вездѣ единообразно, дать знать таковыми же всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ, увѣдомя Г.г. Министровъ, Военныхъ Губернаторовъ, Началь-

ствующихъ по Гражданской части и Государственнаго Казначея; въ Московскіе же Сената Департаменты сообщить вѣденіе.

No. 28.

Указъ 1807 Апрѣля 22. Правительствующему Сенату докладывано, что Высочайше изданнымъ въ 19-й день Декабря 1800 года Уставомъ о Банкротахъ между прочимъ повелѣно: изъясненнымъ въ ономъ Уставѣ книгамъ для вписыванія купечеству торговаго ихъ оборота сочинить въ Санктпетербургскомъ Ратгаузѣ формы и напечатавъ съ аппробаціи Сената на счетъ купечества, разослать по пристойному числу экземпляровъ въ каждую Губернію, предоставя на волю купцевъ употреблять печатные листы или письменные; въ слѣдствіе чего таковыя образцовыя книги и тетради въ бывшемъ Санктпетербургскомъ Городовомъ Правленіи были сочинены и отъ Правительствующаго Сената препровождены на разсмотрѣніе въ Коммерцъ-Коллегію, а изъ оной представлены въ Правительствующій Сенатъ, который по разсмотрѣніи означенныхъ формъ книгамъ и тетрадямъ, замѣтя, что въ книгѣ для копій со всѣхъ отходящихъ писемъ, по отмѣткѣ времени отправленія оныхъ на почту, назначено выписывать точныя копіи съ тѣхъ писемъ, а противъ оныхъ въ графѣ показывать только, отъ котораго числа отъ корреспондента посланы и когда полученъ отвѣтъ безъ означенія содержанія онаго, отъ чего въ случаѣ каковой-либо повѣрки по купеческимъ оборотамъ встрѣтиться можетъ въ изысканіи истины затрудненіе; прочіе же образцы тѣхъ книгъ и тетрадей признавъ сообразными 141-й статьѣ Устава о Банкротахъ и во всемъ достаточно расположенными по правиламъ коммерческой бухгалтеріи положилъ, прибавя къ формѣ для копіи съ отходящихъ писемъ, чтобъ вписывать подъ отмѣткою полученія отвѣтовъ точное оныхъ содержаніе на основаніи 143 пункта Высочайше изданнаго о Банкротахъ Устава напечатать въ Сенатской Типографіи потребное число экземпляровъ всѣмъ тѣмъ формамъ на счетъ купечества, каковые экземпляры и напечатаны, и каждой изъ нихъ обошелся казнѣ по 1-му рублю по 61 съ четвертью копейки. И по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказали: Означенныхъ напечатанныхъ въ Сенатской Типографіи формъ книгамъ и тетрадямъ для вписыванія купечеству торговаго ихъ оборота разослать въ здѣшнее и Московское Губернскія Правленія по 500, а въ прочія Правленія и Правительства, гдѣ Уставъ о Банкротахъ существуетъ по 208 экземпляровъ для доставленія на раздачу купцамъ въ Магистраты, за которые по сдѣланному росписанію причитается получить изъ тѣхъ Губернскихъ Правленій и Правительствъ, отъ первыхъ двухъ отъ каждаго по 756 рублей 25 коп. Въ томъ числѣ принадлежащихъ Сенатскому

Казначейству по 687 рублей 53 копейки, да Сенатской Типографіи по 68 рублей 72 копейки, а отъ последнихъ отъ каждаго по 314 рублей 60 копеекъ, въ томъ числѣ принадлежащихъ Сенатскому Казначейству по 286 руб. и двѣ съ четвертью копейки и Сенатской Типографіи по 28 руб. 57 и 3 четверти копейки; для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ при судопроизводствѣ наблюденія предписанныхъ о имѣніи сихъ книгъ и тетрадей въ реченномъ Уставѣ правилъ, послать при Указахъ во всѣ Присутственныя мѣста, Губернскія Правленія, а изъ сихъ послѣднихъ разослать въ Уголовныя и Гражданскія Палаты, Совѣстные Суды и Городовые Магистраты и Ратуши по одному экземпляру, изъ коихъ въ потребныхъ случаяхъ могутъ заимствоваться и прочія Губернскія и Уѣздныя Присутственныя мѣста, а таковыхъ же экземпляровъ по одному сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты при вѣденіяхъ; причемъ Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы онѣ за посылаемое въ оныя для раздачи купечеству количество экземпляровъ, взыскавъ причитающее по сдѣланному разчисленію число денегъ, полагая по 1 рублю 51 съ четвертью копейки каждый экземпляръ, съ купечества, коему экземпляры сіи розданы будутъ, прислали въ Сенатскія Казначейство и Типографію прямо отъ себя, и по исполненіи сего донесли бы Сенату. Въ слѣдствіе чего означенныхъ формъ книгамъ и тетрадямъ прилагается при семъ по одному экземпляру.

№ 29.

Указъ 1807 *Маія* 21. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: доношеніе Санктпетербургской Палаты Гражданскаго Суда, что въ присылаемыхъ въ оную Палату изъ разныхъ Присутственныхъ мѣстъ отношеніяхъ, о наложеніи запрещенія на имѣнія, не означаются подробно тѣ лица, на имѣніе коихъ должно учинить запрещеніе, а прописывается только чинъ и фамилія ихъ. А какъ нерѣдко случается, что нѣсколько лицъ одинъ чинъ и фамилію имѣютъ, до коихъ хотя и не относятся сіи запрещенія, но въ совершеніи крѣпостныхъ актовъ имѣютъ препятствія, которыя дабы разрѣшить, Палата обязана дѣлать справки иногда весьма затруднительныя, и промедленіемъ времени просителямъ вредъ наносящія; почему Палата мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что когда въ таковыхъ отношеніяхъ будетъ прописываться служба, чинъ, имя, отечество и фамилія тѣхъ лицъ, на имѣніе коихъ должно учинить запрещеніе, то симъ способомъ могутъ отвратиться таковыя неудобности. О чемъ, представляя на благоразсмотрѣніе Правительствующаго Сената, испрашивала въ разрѣшеніе Указа. Приказали: Въ отвращеніе неудобствъ

и затрудненій, описываемыхъ Санктпетербургскою Гражданскою Палатою, могущихъ встрѣтиться и по другимъ Губерніямъ, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ и Присутственнымъ мѣстамъ предписать, дабы въ отношеніяхъ и представленіяхъ о наложеніи на имѣнія запрещеній означали родъ службы, чинъ, имя, отечество и фамилію тѣхъ лицъ, на имѣніе коихъ нужно будетъ сдѣлать запрещеніе; о чемъ и послать Указы.

No 30.

Указъ 1807 *Августа* 9. Желая преподать всѣ способы къ безостановочному купеческихъ дѣлъ теченію, и дабы при разбирательствѣ дѣлъ банкротскихъ званіе куратора не затрудняло торговыхъ упражненій лицъ къ банкротству неприкосновенныхъ. Повелѣваемъ:

Первое. Чтобъ на будущее время выбирать въ кураторы по банкротскимъ конкурсамъ людей изъ числа самихъ заимодавцевъ, а не изъ постороннихъ лицъ, развѣ кто самъ по собственному расположенію и по согласію заимодавцевъ приметъ на себя званіе куратора.

Второе. Естьли заимодавцы будутъ разныхъ городовъ, такъ, что число иногородныхъ было бы менѣе числа тѣхъ, кои живутъ въ одномъ городѣ съ банкротомъ: тогда кураторовъ выбирать изъ сихъ послѣднихъ; а въ противномъ случаѣ или при равенствѣ тѣхъ и другихъ, выбирать поровну изъ обоего числа, не запрещая тѣмъ и другимъ представлять за себя повѣренныхъ.

No 31.

Указъ 1807 *Октября* 29. Разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный НАМЪ отъ Правительствующаго Сената по поводу просьбы Полковника Петра Кологривова о повелѣніи, буде покупка продаваемаго съ публичнаго торга, по претензіи его, недвижимаго имѣнія умершаго гвардіи Порутчика Головина, состоится за нимъ Кологривовымъ, принять отъ него, вмѣсто наличныхъ денегъ, представленные имъ на Головина долговые акты. МЫ, не находя въ законахъ никакого на случай сей постановленія, ПОВЕЛѢВАЕМЪ: на будущее время положить слѣдующее правило: 1-е, Естьли недвижимое какое имѣніе, продаваться будетъ для удоренія одного только кредитора, и за такой долгъ, которой не подлежитъ никакому сомнѣнію, или которой, по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ, признанъ справедливымъ, то отъ заимодавца, буде продаваемому публично имѣнію, съ узаконенныхъ торговъ состоится въ пользу должника превосходная цѣна за нимъ, принимать въ число наличныхъ денегъ, слѣдующихъ за купленное имѣніе, долговыя обязательства, точно такого

достоинства, какъ о нихъ выше сказано; ибо долговые акты, неподлежащіе никакому сомнѣнію, сами по себѣ составляютъ наличную сумму, служащую равномѣрно въ пользу обѣихъ сторонъ. 2-е, Естьли, какъ не рѣдко случается, одно и то же имѣніе продается для удовлетворенія многихъ кредиторовъ, и слѣдующія за оное деньги, подлежатъ къ платежу не одному, но всѣмъ вообще заимодавцамъ, по мѣрѣ претензіи каждаго и по соразмѣрности вырученной суммы; то въ семъ случаѣ, тотъ изъ кредиторовъ, за кѣмъ состоится по продажѣ имѣніе, доллженъ вносить безспорными долговыми актами, въ замѣнъ наличныхъ денегъ, то только количество, какое по конкурсу съ прочими кредиторами, на его часть къ удовлетворенію причитаться будетъ; достальное же число онъ обязанъ заплатить деньгами.

No 37.

1808 *Марта* 10. Устава Коммерческаго Суда главы II статьи 17. Коммерческій Судъ вѣдаетъ: 1-е, всякія коммерческія сдѣлки, какъ словесныя, такъ и письменныя, заключенныя привапно и публично; также по векселямъ и по купеческимъ приказамъ.

2-е, Жалобы на вексельныхъ агентовъ, маклеровъ, браковщиковъ и другихъ выборныхъ, по торговлѣ употребляемыхъ относительно ихъ должности.

3-е, Прозьбы о переводѣ, или уступкѣ имѣнія, также иски на несостоятельныхъ и банкротовъ.

Глава V статья 52: когда вступитъ въ Судъ прозьба о неплатежѣ по векселю или обязательству, уже протестованному, и коль скоро должникъ утвердитъ, что вексель, или обязательство точно подписаны имъ; то исполненіе слѣдуетъ непосредственно за жалобою.

53-е, Въ случаѣ прозьбы о другихъ предметахъ, (а не о векселяхъ и обязательствахъ) отвѣтчикъ долженъ ясно и опредѣлительно отвѣтствовать противъ прозьбы.

Глава XI. О маклерахъ и браковщикахъ стат: 129, маклеры и браковщики суть люди присяжные, нарочно Правительствомъ опредѣленные, съ одной стороны для облегченія купечествующихъ во всякихъ между ими торговыхъ сдѣлкахъ, а съ другой для поддержанія общественнаго довѣрія засвидѣтельствованіемъ, что предметы торговли суть надлежащіе доброты.

130-е, Маклеры записываютъ въ своихъ книгахъ торговые акты формально купцами заключаемые, вносятъ въ особливую книгу содержанія всѣхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ чрезъ ихъ посредство.

131-е, Книга ихъ пріемлется за таковое же доказательство, какъ и купеческія книги; за всякой подлогъ они подвергаются суду по законамъ.

132-е, Посредничество присяжныхъ маклеровъ имѣетъ такую же силу въ торговыхъ сдѣлкахъ, какъ и формальное уполномочіе по дѣламъ гражданскимъ.

133-е, Должность маклера точно такая же, какъ и всякаго повѣреннаго или фактора.

135-е, Маклеры и браковщики опредѣляются Коммерческимъ Судомъ, отъ котораго и получаютъ надлежащія Инструкціи.

No 33.

Указъ 1808 *Іюля* 10. Департаментомъ Коммисіи о снабженіи Столичнаго города Москвы припасами опредѣлено: какъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 31 Генваря 1795 года, Московскому Губернскому Правленію между прочимъ предписано: опредѣленіе и выборъ для протеста въ Москвѣ векселей нотаріусовъ предоставить Городскому Главѣ и Именитымъ Гражданамъ и всему купечеству; а нынѣ въ Высочайше конфирмованномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ докладѣ постановлено: опредѣлить нотаріусовъ отъ города числомъ не болѣе десяти и производя имъ каждому на жалованье по тысячѣ, да на конторскіе расходы по пяти сотъ рублей въ годъ, снабдить ихъ отъ Каммеральнаго Ратгауза Департамента книгами, служащими для повѣрки ихъ въ протестуемыхъ суммахъ; слѣдовательно званіе нотаріусовъ хотя и зависитъ отъ одобренія Именитыхъ и всѣхъ трехъ гильдій купцевъ, но ограниченіе имъ годоваго жалованья и расходной суммы предопредѣляетъ особый родъ службы и непосредственную зависимость отъ Департамента Коммисіи, и для того Городскому Правленію предписать Указомъ, 1-е, безъ всякаго промедленія времени Именитымъ и всѣхъ трехъ гильдій купцамъ объвестить, чтобъ они по разсмотрѣнію своему, выбравъ на основаніи законовъ для протеста въ Москвѣ векселей, не болѣе десяти человѣкъ въ нотаріусы изъ людей къ тому способныхъ, извѣстныхъ своимъ поведеніемъ и познаніемъ, заслуживающихъ довѣріе, а также имѣющихъ собственные капиталы, включая въ то число нѣсколько человѣкъ иностранцевъ, въ Московскомъ купеческомъ сословіи состоящихъ, или и Россійскихъ, иностранные языки знающихъ, представили за подписаніемъ своимъ тѣ выборы и одобренія въ Городское Правленіе, а оное постановя по нихъ свое опредѣленіе, взнесло въ оное на утвержденіе въ Департаментъ Коммисіи. 2-е, Между тѣмъ Каммеральному Департаменту заготовить для всѣхъ вновь избираемыхъ нотаріусовъ подлежащія исполненія должностей наставленія, постановя въ оныхъ и то, дабы каждый нотаріусъ при всякомъ отъ кого-либо протестѣ векселя, взыскивалъ съ предъявителя по числу написанной суммы отнюдь не болѣе, какъ по *полупроценту съ рубля,* и сіи деньги записывая въ особую

книгу, которую, а равно и еще для каждаго изъ нихъ на записку векселей и прочаго по три книги за надлежащею скрѣпою и печатьми Каммеральнаго Департамента, вручить тѣмъ нотаріусамъ съ строгимъ со стороны своей наблюденіемъ, дабы каждый мѣсяцъ всякій нотаріусъ, сколько поступитъ къ нему собираемыхъ съ протеста векселей полупроцентныхъ денегъ, представлялъ оныя на основаніи Высочайше конфирмованнаго доклада обще съ книгами протестуемыхъ векселей, въ Каммеральный Департаментъ, а сему по повѣркѣ тѣхъ книгъ, принимая деньги записывать у себя приходомъ и въ томъ приемѣ, давая имъ квитанціи, возвращать тогда же въ самый день представленія и книги; но дабы приемомъ отъ всѣхъ денегъ и повѣркою книгъ въ одно число не было Каммеральному Департаменту излишняго затрудненія; то 3-е, производденіе жалованья избраннымъ нотаріусамъ и отпускъ на конторскіе расходы чинить не иначе, какъ по третямъ года, разумѣя жалованье по истеченіи, а расходную сумму при наступленіи каждой трети поскольку причитаться будетъ. 4-е, Касательно предположенія мѣстныхъ назначеній, гдѣ и поскольку долженствуетъ быть для протеста векселей контор, не выходя изъ положеннаго имъ числа, сіе предоставляется на разсмотрѣніе купеческаго сословія; поелику такое опредѣленіе людей и мѣстъ есть для собственныхъ ихъ надобностей.

No 34.

Указъ 1808 *Октября* 28. *Въ первомъ пунктѣ изображено*: Вмѣсто взимаемыхъ нынѣ въ казну Нашу крѣпостныхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ, по пяти процентовъ со ста съ цѣны покупаемаго, или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отнынѣ по шести процентовъ, въ сравненіе того, какъ оные брать дозволено на денежные капиталы по казеннымъ мѣстамъ въ займы раздаваемые, установивъ отнынѣ процентъ сей законнымъ и между частными людьми неденежные капиталы, отъ однихъ другимъ въ займы выдаваемые, по которымъ заимодавцы могутъ брать по шести процентовъ на сто.

No 35.

Указъ 1809 *Марта* 12. Высочайшаго Указа Астраханскому Губернатору Кожевникову, о утвержденіи положеній Комитета, учрежденнаго въ Астрахани для уравненія городскихъ повинностей въ 3-мъ пунктѣ напечатано: Сборъ съ векселей и съ извощиковъ, Комитетомъ опредѣляемый, находя высокимъ, ПОВЕЛѢВАЮ, для пользы торговли и жителей

страничить по примѣру Столицъ, въ первомъ случаѣ Москвы, а въ последнемъ Санктпетербургѣ, такимъ образомъ, чтобъ съ векселей взимаемо было по полупроценту при одномъ только протестѣ ихъ, съ заемныхъ же писемъ, яко недающихъ права на рекамбіо, взыскивать при явкѣ ихъ по одной четверти процента, и наконецъ извощиковъ Астраханскихъ и иногородныхъ обложить двухъ-рублевымъ окладомъ съ выдаваемаго на извозъ номера или знака.

No. 36.

Указъ 1809 *Маія* 2. По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату сего Маія во 2-й день, за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: „По представленію Сибирскаго Генералъ-Губернатора Пестеля, о продажѣ описываемыхъ въ Сибири за казенные и частные долги ветхихъ и маловажной цѣны стоющихъ домовъ безъ произведенія чрезъ газеты публикъ о вызовѣ желающихъ; поелику за отдаленностію мѣстъ не только изъ Россійскихъ Губерній, но и изъ Сибирскихъ никто къ торгамъ не является, Мы находя, что въ Сибирскихъ Губерніяхъ домы, оцѣненные не свыше пяти сотъ рублей, могутъ быть продаваемы съ публичнаго торга безъ вызова чрезъ газеты желающихъ, ПОВЕЛѢВАЕМЪ: По сему случаю сдѣлать подобное разрѣшеніе и по всѣмъ вообще Губерніямъ въ отвращеніе затрудненія, съ каковымъ сопряжена продажа малоцѣнныхъ домовъ по вызову желающихъ чрезъ газеты.“ (*Контрасигнировалъ Министръ Юстиціи Князь Лопухинъ*) Правительствующій Сенатъ Приказали: О должномъ по сему Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію исполненіи, Иркутскому и Томскому Губернскимъ Правительствамъ и Тобольскому Губернскому Правленію, равно всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ предписать отъ Сената Указами, каковыми дать знать Присутственнымъ мѣстамъ, Господамъ Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частію и Государственному Казначею; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 37.

Указъ 1809 *Маія* 26. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи слушали записку, сочиненную изъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Общаго Сената Собранія, относительно

предполагаемой продажи съ публичнаго торга горныхъ заводовъ, принадлежащихъ частнымъ людямъ за казенные и партикулярные долги, въ которой значитъ: 1-е, На содержателей двухъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Малмыжскихъ купцевъ Иноземцовыхъ, предъявлено вексельныхъ исковъ на 30,330 рублей. Казанская Гражданская Палата, разсматривая поступившее къ ней о семъ искѣ дѣло, опредѣленіемъ Апрѣля 25 дня 1802 года заключила: на удовлетвореніе оныхъ исковъ продать Таишевскій ихъ Иноземцовыхъ заводъ, состоящій въ Казанской Губерніи; а буде на полное удовлетвореніе тѣхъ исковъ онаго не достанетъ, то такимъ же образомъ поступить и съ другимъ ихъ заводомъ, состоящимъ въ Оренбургской Губерніи, и между прочимъ въ томъ своемъ опредѣленіи изъяснила, что хотя Иноземцовы не изъявляютъ на то своего желанія и описывая принятые ими къ возстановленію заводовъ способы, обнадеживаютъ доставить кредиторамъ удовлетвореніе на основаніи 4-го пункта Бергъ-Регламента изъ будущей выплавки мѣди; но сего въ уваженіе принять не льзя; ибо 4-й пунктъ Бергъ-Регламента относится до такихъ только должниковъ, кои въ рудокопныхъ компаніяхъ имѣютъ части, а продажи за долги цѣлыхъ заводовъ безъ раздробленія ни мало не возпрещается; да естьли бы сіе узаконеніе и относилось до таковаго возпрещенія, то за силою Высочайше апробованнаго 1800 года Декабря 19 для Устава о Банкротахъ 1-й части 6-го отдѣленія 53 пункта, препятствовать тому не можетъ. Иноземцовы, представя въ бывшую Бергъ-Коллегію съ опредѣленія сего копію и показывая, что принятый ими еще въ 1800 году въ компанію къ содержанію Таишевскаго завода купецъ Утямышевъ употребилъ на исправленіе тѣхъ заводовъ близь 20,000 рублей, просили тѣ заводы отъ продажи удержать. Бывшая Бергъ-Коллегія по разсмотрѣніи означеннаго прошенія и учиненной у себя по дѣламъ о тѣхъ заводахъ выправки, представляла на разсмотрѣніе бывшему Г. Министру Финансовъ и Кавалеру Графу Алексѣю Ивановичу Васильеву, слѣдующее: поелику Таишевскій заводъ есть не одного содержателя, но имѣютъ въ немъ участіе жена и дѣти умершаго заводчика Іосифа Иноземцова и вступившій къ нимъ въ компанію купецъ Утямышевъ, отъ каковаго его компанейства заводъ тотъ возстановленъ и плавка мѣди начата; то оная Коллегія полагаетъ, что тѣ заводосодержатели такъ, какъ и наслѣдники Иноземцова, кои хотя, бывъ по разнымъ обстоятельствамъ вовлечены въ долги частнымъ людямъ и не будутъ на удовлетвореніе оныхъ имѣть другаго имущества, кромѣ горныхъ заводовъ, но содержатъ тѣ свои заводы въ надлежащемъ дѣйствіи, не долженствуютъ по точнымъ словамъ 4-го пункта Бергъ-Регламента лишаться ихъ чрезъ аукціонную продажу, а слѣдуетъ имъ уплачивать кредиторамъ своимъ капиталъ съ интересомъ изъ той прибыли, которую они получать могутъ отъ производства ихъ заводовъ. Помянутый Г.

Министръ Финансовъ, представляя все сіе разсмотрѣнію 1-го Сената Департамента, съ своей стороны заключалъ, что хотя Казанская Гражданская Палата поступила на продажу тѣхъ заводовъ по точной силѣ Устава о Банкротахъ 53-го пункта; но какъ съ другой стороны встрѣчается Регламентъ Бергъ-Коллегіи 4-мъ, коего пунктомъ и послѣдовавшими въ объясненіе онаго о заводахъ Баташовыхъ Указами Правительствующаго Сената 1771 Іюля 28 и 1775 годовъ Сентября 28 чиселъ, продажа горныхъ заводовъ за казенные и частные долги непозволительна; то и нужно опредѣлить: послѣ состоянія Устава о Банкротахъ, могутъ ли имѣть силу и дѣйствіе 4-й пунктъ Бергъ-Регламента и послѣдовавшіе въ объясненіе онаго Правительствующаго Сената Указы? 2-е, По рапорту Казанской Казенной Палаты, о состоящей на содержателяхъ Берсудскаго мѣдиплавильнаго завода, Сибирскихъ мѣщанахъ Маленковыхъ казенной недоимкѣ и требуемыхъ съ нихъ частными людьми вексельныхъ претензіяхъ, равно о допущеніи къ нимъ въ компанію купца Попова, 1-й Сената Департаментъ оной Палатѣ отъ 19 Генваря 1786 года Указомъ предписывалъ: запущенную Маленковыми казенную недоимку взыскать съ нихъ безъ малѣйшаго отлагательства; буде же сами они всей той недоимки выставить не въ состояніи и вступающій къ нимъ въ компанію купецъ Поповъ заплатить за нихъ не согласится; въ такомъ случаѣ за несостояніемъ ихъ и въ разсужденіи худаго ихъ означеннымъ заводомъ управленія, о чемъ и сама Палата свидѣтельствуетъ, говоря именно, что они довели его до совершеннаго упадка и выплавку мѣди противъ прежнихъ лѣтъ уменшили, да и недоимочную мѣдь въ казну не выставляли, подъ разными неосновательными отговорками; слѣдовательно и впредь о лучшемъ успѣхѣ не подаютъ никакой надежды, а товарища въ компанію къ себѣ принимаютъ единственно для того только, чтобъ подъ симъ предлогомъ тотъ заводъ, какъ несобственной ихъ однихъ, а компанейской; каковыхъ по Бергъ-Регламенту продавать не велѣно, удержать въ своемъ владѣніи, на основаніи Инструкціи Канцеляріи конфискаціи 25-й статьи и Вексельнаго Устава 1-й главы 36 пункта, упомянутый заводъ на заплату казенныхъ и партикулярныхъ долговъ продать съ публичнаго торгу, другимъ надежнымъ людямъ, которые бы тотъ заводъ распространить и въ лучшее состояніе привесть могли. Потомъ по рапорту оной же Палаты о учиненномъ ею распоряженіи, относительно взысканія съ Маленковыхъ казенной недоимки, 1 Марта 1787 года предписано было оной Палатѣ отъ 1-го Сената Департамента: какъ Палата, не исполня прежняго предписанія довольствовалась однимъ только тѣмъ, что Поповъ казенную недоимку за Маленковыхъ заплатить обязался, не назначая однакожъ точнаго къ сему времени; партикулярныежъ долги предоставила выплачивать изъ получаемой отъ завода на часть содержателей Мален-

ковыхъ прибыли, по содержанію Бергъ-Регламента 4-го пункта, что ею учинено весьма неосмотрительно; поелику въ 1-мъ Указѣ Сената именно сказано: на заплату казеннаго и партикулярныхъ долговъ продать тотъ заводъ съ публичнаго торга, слѣдовательно, не выполня во всей точности сдѣланнаго въ Указѣ Правительствующаго Сената о помянутомъ заводѣ предписанія, не должно было Казенной Палатѣ останавливать продажу онаго собою и допускать Попова къ содержанію того завода въ компанію, и чрезъ то подводить для удержанія сего завода отъ продажи, подъ 4-й пунктъ Бергъ-Регламента, содержаніе котораго въ 1-мъ Указѣ Сената довольно истолковано; а сего ради доставить оной Палатѣ объясненіе: заплачена ль сполна за Маленковыхъ по обязательству Попова недоимка и во сколько времени получаемою отъ завода прибылью всѣ долги Маленковыхъ заплачены быть могутъ? Наконецъ оной же 1-й Департаментъ Сената, разсматривая собранныя о семъ заводѣ о почитающейся на ономъ со вступленія въ компанію Попова, недоимкѣ, свѣденія, Указомъ отъ 30 Генваря 1800 года предписывалъ бывшей въ то время Бергъ-Коллегіи: поелику взысканіе съ партикулярныхъ заводовъ всѣхъ казнѣ принадлежащихъ податей относится къ должности Бергъ-Коллегіи, то и означенное взысканіе и попеченіе о приведеніи помянутаго Маленковыхъ завода, по упадку его, въ лучшее состояніе имѣть оной же Коллегіи. Послѣ всего того 1803 года Маія 6 дня, Казанская Палата Гражданскаго Суда 1-му Сената Департаменту представляла, что она разсматривала дошедшее къ ней по апелляціи Маленковыхъ изъ тамошняго Городоваго Магистрата дѣло, о почитающейся на означенномъ ихъ заводѣ казенной недоимкѣ и частныхъ долгахъ, и основываясь на выше показанныхъ Указахъ 1786 Генваря 19 и 1787 годовъ Марта 1 чиселъ, сходно съ рѣшеніемъ тамошняго Городоваго Магистрата, учиненнымъ 1797 года Іюня 30, опредѣлила: означенной заводъ со всемъ строеніемъ и приписными къ нему людьми, на удовлетвореніе казеннаго и партикулярныхъ долговъ продать съ публичнаго торга; но Бергъ-Коллегія сообщеніемъ своимъ Казанскому Губернскому Правленію дала знать, что за отсужденіемъ по рѣшенію Магистрата отъ компаніи купца Попова, допущены къ содержанію того завода помѣщики Огаревы, обязавшіеся заводъ исправить и казенную недоимку уплатить; партикулярные жъ долги Маленковыхъ должны уплачивать изъ прибыли, получаемой на часть свою отъ дѣйствія того ихъ завода. 3-е, Бывшая Бергъ-Коллегія отъ 19 Марта 1804 года представляла Г. Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Министру Финансовъ и Кавалеру Графу Алексѣю Ивановичу Васильеву, что на Архангельскомъ мѣдиплавильномъ заводѣ умершаго Прапорщика Красильникова, состоящемъ въ Оренбургской Губерніи, числится въ недоимкѣ съ 1792 по 1796-й годъ десятинной и половинной мѣди 223 пуда 16 фунтовъ $21\frac{1}{4}$ золот-

никъ, да за непоставку оной на срокъ процентовъ съ оброчными за мѣдиплавильныя печи 175 руб 92½ коп. Недоимка сія остается не взысканною за недѣйствіемъ завода по причинѣ неимѣнія наслѣдницами Красильникова денегъ, незаготовленія припасовъ, хлѣба и прочаго нужнаго для приведенія онаго въ дѣйствіе. Сверхъ того Оренбургское Губернское Правленіе, увѣдомляя ее, что по опредѣленію Уфимскаго Городоваго Магистрата слѣдуетъ взыскивать съ умершаго Прапорщика Красильникова вексельнаго иска купца Иконникова 18,099 руб. 17 коп. и какъ наслѣдницы его не имѣютъ чѣмъ платить, и порукъ не представили, то Магистратъ опредѣлилъ: продать помянутый заводъ съ публичнаго торга, требовало на то отъ оной Коллегіи ея согласія.— Онаяжъ Коллегія по разсмотрѣніи, имѣющагося въ ней о недостаткахъ и недѣйствіи того завода дѣлу полагаетъ: продать оный заводъ съ публичнаго торга съ тѣмъ, чтобы тотъ, кто заводъ сей купитъ, непремѣнно, устроя его какъ должно, производилъ при немъ плавку мѣди въ количествѣ, соразмѣрномъ добычи и благонадежности рудъ, и чтобъ слѣдующія съ того завода повинности въ казну поступали въ свое время; вырученныяжъ за него деньги обратить на удовлетвореніе какъ казенной недоимки, такъ и показаннаго партикулярнаго долга; ибо, хотя по 4-му пункту Бергъ-Регламента и не слѣдуетъ продавать горныхъ заводовъ за долги казенные и частныхъ людей, а надлежитъ уплачивать оные изъ получаемой прибыли, но сіе, по мнѣнію ея, относится къ такимъ заводамъ, которые находятся въ дѣйствіи, отъ недѣйствующихъ же, какъ и отъ онаго Архангельскаго, никакой прибыли не получается. Въ чемъ и просила отъ него Г. Министра Финансовъ разрѣшенія; почему онъ сіе представленіе и препроводилъ въ 1-й Сената Департаментъ для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ первымъ его отношеніемъ о заводѣ Иноземцовыхъ. 1-й Сената Департаментъ по разсмотрѣніи всѣхъ сихъ обстоятельствъ, разсуждая, что предметъ дѣлъ сихъ заключаетъ въ себѣ затрудненіе въ исполненіи закона, и что по всѣмъ таковымъ дѣламъ, кои вновь какого постановленія или перемѣны требуютъ, Высочайшимъ Манифестомъ 1673 года Декабря 15 дня велѣно дѣлать точное положеніе къ докладу ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Общемъ Сената Собраніи, предоставилъ оной предметъ разсмотрѣнію и рѣшенію Общаго Сената Собранія. Сверхъ того въ Общее Сената Собраніе поступили дошедшія къ Г. Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, Министру Внутреннихъ дѣлъ и Кавалеру Князю Алексѣю Борисовичу Куракину и къ Г. Государственному Казначею, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику и Кавалеру Федору Александровичу Голубцову представленія: 1-е, о чугуноплавильномъ и желѣзодѣльномъ Ряпкинскомъ заводѣ Коммерціи Совѣтника Шапкина, состоящемъ въ Пензенской Губерніи; и 2-е, о чугуноплавильномъ заводѣ Коллежскаго Ас-

сесора Гаврилы и Санктпетербургскаго купца Архипа Грибановыхъ, состоящемъ въ Вологодской Губерніи, изъ коихъ видно, что оные заводы находятся въ упадкѣ и бездѣйствіи и за казенную недоимку и частные иски назначены къ продажѣ, но продажа сія остановлена до разрѣшенія Сенатомъ представленія Бергъ-Коллегіи о заводѣ Иноземцовыхъ. А Высочайше изданнаго въ 3-й день Марта 1739 года Бергъ-Регламента въ 3-мъ и 4-мъ пунктахъ постановлено: въ 3-мъ, ежели кто Россійской подданный, или иностранный, ктобъ онъ ни былъ, найдетъ какую руду, то тому по его прошенію и по осмотру не только дается къ рудокопію позволеніе напередъ другихъ; но и сверхъ того, ежели по усмотрѣнію надежда къ богатымъ рудамъ будетъ, учинено будетъ снабдѣваніе заимообразно казенными деньгами, и того завода у того заводчика и у товарищей его и наслѣдниковъ не отымать, развѣ только кто ненадлежащимъ порядкомъ съ тѣми заводами поступать и оные лѣностно производить будетъ, а въ случаѣ тѣхъ горныхъ участниковъ движимаго и недвижимаго имѣнія конфискаціи, Мы Всемилостивѣйше Повелѣваемъ, что того участника въ рудокопной компаніи имѣющуюся часть оставлять за наслѣдниками его; также и въ военное время, ежели которая часть принадлежать будетъ непріятельскому подданному, то оной у него не отымать, но прибыль на его долю оставлять въ компанейской суммѣ и по окончаніи войны емужъ или наслѣдникамъ его отдать исправно; въ 4-мъ, также, ежели кто въ рудокопаніе употребитъ капиталъ, или вступитъ въ компанію и положитъ свой капиталъ, а потомъ впадетъ въ долгъ казенный или партикулярныхъ людей, и такого долга, кромѣ имѣющейся своей въ заводѣ части, заплатить чѣмъ не имѣетъ: въ такомъ случаѣ, Мы въ пользу тѣхъ рудокопныхъ компаній Всемилостивѣйше Повелѣваемъ, такихъ должниковъ собственныхъ ихъ въ рудокопныхъ компаніяхъ имѣющихся частей не лишать, но отъ времени до времени выплачивать такіе долги изъ получаемой ихъ должниковой части прибыли капиталъ съ интересомъ; и оной должникъ безъ соизволенія своего частей своихъ, которыя онъ получалъ, употребя на то свой капиталъ или инымъ образомъ лишенъ не будетъ и потому рудокопнымъ участникамъ свои части продавать и закладывать вольно. Высочайше конфирмованнаго въ 19-й день Декабря 1800 года Устава о Банкротахъ 1-й части 6-го отдѣленія 53-мъ пунктомъ узаконено: ежели въ конкурсѣ случатся заводы и фабрики съ деревнями, то чтобы не пришли въ разореніе надлежитъ какъ можно скорѣе оные продать; когда съ публичнаго торгу мало давано будетъ, то съ согласія кредиторовъ и повѣренными ихъ произвести вторую и третью продажи. Естьлижъ кто изъ кредиторовъ (но не инако какъ отъ большаго числа и толикую сумму имѣющихъ въ конкурсной массѣ, каковая въ семъ Уставѣ предписана, для перевѣсу голосовъ) весьма ста-

путь требовать продажи, то уже по троекратном аукціонѣ неотмѣнно за послѣднюю цѣну продать. По разсмотрѣніи всѣхъ сихъ обстоятельствъ и по соображеніи оныхъ съ изданными на сей случай узаконеніями Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ Приказали: Хотя Банкротскаго Устава 1-й части 6-го отдѣленія 53-мъ пунктомъ и постановлено: что ежели въ конкурсѣ случатся заводы и фабрики съ деревнями, то чтобы не пришли въ разореніе, надлежитъ какъ можно скорѣе оные продать; — но сіе постановленіе принимать надлежитъ относительно горныхъ заводовъ на тѣ только, которые проданы быть могутъ, не нарушая другихъ состоявшихся по сему предмету узаконеній. — Поелику же о горныхъ заводахъ въ 3-мъ и 4-мъ пунктахъ Бергъ - Регламента существуютъ особыя положенія; то въ соглашеніе оныхъ съ прочими законами, Общее Сената Собраніе полагаетъ: 1-е, Рудокопный заводъ, который состоитъ во владѣніи одного хозяина и находится не въ упадкѣ, а въ полномъ его дѣйствіи, за долги владѣльца какъ казенные, такъ и партикулярные продаваемъ быть не можетъ, изключая неисправности въ платежѣ повинности горной, каковая причитаться долженствуетъ къ упадку завода, а надлежитъ таковой заводъ брать въ опеку и изъ доходовъ съ онаго, оставляя только потребное число для безостановочнаго его производства, уплачивать догли доколѣ всѣ будутъ очищены. — 2-е, Въ заводѣ, принадлежащемъ нѣсколькимъ товарищамъ, которой также находится не въ упадкѣ и въ полномъ дѣйствіи, брать въ опеку тѣ части, коихъ хозяева подвергнулись долгамъ, не имѣя на платежъ оныхъ другаго имѣнія, и секвеструя съ нихъ доходъ, поступать какъ выше сказано. - 3-е. Заводы же, въ единомъ ли и многихъ участниковъ владѣніи состоящіе, на которыхъ ненадлежаще поступается, отъ чего пришли они въ упадокъ и недѣйствіе, а съ тѣмъ купно и владѣльцы впали въ долги казенные и партикулярные, не имѣя на заплату оныхъ другихъ имѣній, продавать съ публичнаго торга безъ всякаго отлагательства и обращать вырученныя деньги на удовлетвореніе кредиторовъ за кого сколько слѣдуетъ, какъ законами предписано: поелику таковые заводы Бергъ - Регламентомъ не только за долги продавать другимъ, но и отымать дозволяется; притомъ переходъ заводовъ чрезъ продажу изъ рукъ заводчиковъ неисправныхъ во владѣніе покупщиковъ, безъ сомнѣнія въ благонадежнѣйшемъ состояніи находящихся, послужить можетъ справедливымъ и наилучшимъ способомъ къ поддержанію и распространенію горнаго производства на пользу общую и казенную. — 4-е, Участниками завода признавать слѣдуетъ такихъ, которые вошли въ товарищество прежде, нежели первобытной владѣлецъ впалъ въ долги, кредиторами уже взыскуемые, за которые заводъ подвергнулся продажѣ съ публичнаго торга, каковыми оказываются това-

рищи по дѣламъ выше сего изображеннымъ; ибо подобное товарищество не къ поправленію заводовъ склоняется, но единственно къ удержанію оныхъ отъ продажи и удаленію кредиторовъ отъ принадлежащаго имъ удовлетворенія. 5-е, Поступивъ на семъ основаніи по дѣламъ нынѣ разсматриваемымъ, поступать такимъ же образомъ и впредь въ случаяхъ тому подобныхъ. О чемъ повсемѣстно опубликовать, что симъ и исполняется.

No. 38.

Указъ 1809 *Мая* 28. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали записку изъ дѣла, поступившаго въ Общее Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ Собраніе изъ 7-го Департамента, въ слѣдствіе Имяннаго Высочайшаго Указа, объявленнаго Сенату Господиномъ Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ минувшаго 1808 года Октября въ 26-й день, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшее прошеніе Губернскаго Секретаря Александра Алексѣева, которой жаловался на рѣшеніе бывшаго 6-го, что нынѣ 7-й Сената Департаментъ, въ неправильномъ якобы утвержденіи опредѣленія Московской Гражданской Палаты, о удержаніи выдачею слѣдующихъ малолѣтнымъ племянникамъ его изъ наслѣдства, послѣ дѣда ихъ Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерея Алексѣева денегъ 1,666 рублей съ копейками; обстоятельства жъ дѣла того слѣдующія: 1802 года Іюня 18-го и Іюля 14-го числъ вышеупомянутой Алексѣевъ поданными въ Правительствующій Сенатъ двумя прошеніями жаловался на Московскую Гражданскую Палату: первымъ, въ долговременномъ несовершеніи съ позволенія Сената по представленію Московской Дворянской Опеки на запроданной обще съ братомъ его Николаемъ и опекуншею надъ малолѣтными дѣтьми умершаго брата жъ ихъ Надворнаго Совѣтника Федора Алексѣева, матерью Прасковьею Алексѣевою, доставшейся имъ по наслѣдству послѣ умершаго первыхъ отца, а послѣднихъ дѣда Протоіерея и Кавалера Петра Алексѣева Московской домъ купчей; вторымъ, въ неправильно, якобы сдѣланномъ, тою Палатою опредѣленіи о удержаніи при совершеніи на означенной домъ на имя Московскаго купца Воробьева купчей, слѣдующей на часть дѣтей брата его Федора Алексѣева суммы, по случаю учиненныхъ въ бытность его въ той Палатѣ Ассоссоромъ на имѣніе его запрещеніи; ибо тотъ братъ умершій въ 1799 мъ году не можетъ наслѣдовать въ имѣніи отца ихъ, скончавшагося въ 1801 мъ году; почему малолѣтнымъ дѣтямъ брата его Федора слѣдуетъ часть не послѣ него, а послѣ дѣда ихъ; а потому по силѣ Уложенія 10-й главы 132 пункта, Указа 1716 го года, Вексельнаго Устава 22-го пункта,

Устава о Банкротахъ 2-й части, 21-го отдѣленія 102, 103 и 104 статей, они малолѣтные, яко неполучившіе отца ихъ ничего въ наслѣдіе, отвѣтствовать за иски на отцѣ числившіеся не обязаны. Во исполненіе Указовъ Правительствующаго Сената на содержаніе тѣхъ прошеній Московская Палата Гражданскаго Суда тогожъ 1802 го Ноября 11-го и 1803 годовъ Іюля 1-го числъ рапортами донесла, что изъ вырученной суммы за проданной умершаго Протоіерея Петра Алексѣева домъ 5000 рублей, слѣдующія на часть бывшаго въ оной Палатѣ Ѳедора Алексѣева деньги 1666 рублей 66 коп. съ половиною, по опредѣленіямъ оной Палаты удержаны и отосланы изъ приращенія процентовъ въ Сохранную Московскаго Воспитательнаго Дома Казну, потому, что по опредѣленію Правительствующаго Сената 6-го Департамента, учрежденному Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1801 го года Ноября въ 12-й день, состоявшимся по жалобѣ вдовы Титулярной Совѣтницы Долговой о вексельной ея на Московскомъ купцѣ Солодовниковѣ претензіи 62,244 руб. 35 коп. съ рекамбіо и проценты велѣно: естьли Солодовниковъ и поручители по немъ платить окажутся не въ состояніи; то взыскать по производству того дѣла въ означенной Палатѣ за упущеніе съ Присутствующихъ оной, въ числѣ коихъ подписано опредѣленіе и Ассессоромъ Ѳедоромъ Алексѣевымъ; да на немъ же сверхъ того по запретительнымъ книгамъ значутся запрещенія по вексельнымъ искамъ: купца Якова Курносова во 100 рублей, Коллежскаго Ассессора Мѣщанинова въ 200 рублей и о разрѣшеніи оныхъ запрещеній ни откуда требованій въ Палату не прислано; а въ число вышеупомянутаго иску Долговой взыскано и съ поручителей по купцѣ Солодовниковѣ съ Надворнаго Совѣтника Василья Жигарева 83000 руб., за тѣмъ осталось 5082 рубля 8 коп., кои взыскиваются съ наслѣдниковъ Жигарева, прочіежъ поручители оказались не въ состояніи.—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи того дѣла, 1803 года Августа 26-го опредѣленіемъ заключилъ, поелику Палата доноситъ, что по претензіи вдовы Долговой на купцѣ Солодовниковѣ деньги съ поручителей еще не взысканы; ибо нѣкоторые изъ нихъ оказались къ платежу не въ состояніи, въ каковомъ случаѣ въ слѣдствіе рѣшенія Правительствующаго Сената обязаны отвѣтствовать Присутствующіе Палаты, за сдѣланное ими упущеніе, въ числѣ коихъ находится и означеннаго умершаго Протоіерея Алексѣева сынъ Ассессоромъ; по поводу чего до окончательнаго означенной претензіи взысканія, Палата остановилась выдачею, причитающихся на часть того Ассессора Алексѣева суммы изъ вырученныхъ за оставшіяся послѣ отца его домъ денегъ, которыя изъ той Палаты отосланы уже изъ приращенія процентовъ въ Опекунскій Совѣтъ правильно; и для того въ прозьбѣ Алексѣева отказать. Послѣ чего Сентября 29-го упоминаемаго Надворнаго Совѣтника Ѳедора Алексѣева,

жена вдова Прасковья Алексѣева, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ прошеніями, описывая о необязанности малолѣтныхъ дѣтей платежемъ долговъ за отца ихъ тѣхъ причины, какія приведены выше въ прошеніи отъ Секретаря Алексѣева, и сверхъ того, приложа писанное рукою свекра ея Протоіерея Алексѣева завѣщаніе, коимъ онъ помянутой домъ отказалъ къ раздѣлу на три равныя части, сыновьямъ Александру и Николаю, да умершаго сына его большаго Федора малолѣтнымъ дѣтямъ, а своимъ внукамъ, просила о удовлетвореніи дѣтей ея по законамъ. Сіе прошеніе опредѣленіемъ Правительствующаго Сената тогожъ Ноября 26-го заключено возвратить съ надписью потому, что представленное завѣщаніе писано вчернѣ и никѣмъ и никакимъ Присутственнымъ мѣстомъ на основаніи законовъ не свидѣтельствовано и не утверждено. А 1808 года Ноября 17-го Санктпетербургскіе Сената Департаменты въ присланномъ въ здѣшніе Московскіе Департаменты вѣденіи, прописывая Имянный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, объявленный Сенату Октября въ 26-й день Его Свѣтлостію, Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ; а въ томъ Высочайшемъ Указѣ изображено: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по прилагаемому всеподданнѣйшему прошенію Губернскаго Секретаря Алексѣева, Высочайше повелѣть соизволилъ: рѣшеное бывшимъ 6-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената дѣло о слѣдующей малолѣтнымъ племянникамъ его изъ наслѣдства, послѣ дѣда ихъ Архангельскаго Собора Протоіерея Алексѣева денежной суммѣ 1666 рубляхъ 66 коп. съ половиною, которую означенной же Департаментъ опредѣлилъ удержать выдачею, по случаю имѣвшагося на отцѣ тѣхъ малолѣтныхъ, умершемъ Надворномъ Совѣтникѣ Федорѣ Алексѣевѣ взысканія, разсмотрѣть въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи; почему Санктпетербургскіе Сената Департаменты тѣмъ вѣденіемъ, съ препровожденіемъ всеподданнѣйшаго прошенія, предоставили исполненіе того Высочайшаго повелѣнія здѣшнимъ Департаментамъ. А во всеподданнѣйшемъ прошеніи Секретарь Александръ Алексѣевъ изъяснялъ: что прошлаго 1799 года Ноября 20 дня, отецъ малолѣтныхъ, означенной Надворной Совѣтникъ Алексѣевъ, находившійся въ Московской Палатѣ Гражданскаго Суда Ассессоромъ, умеръ, не оставилъ никакого имѣнія его въ наслѣдіе, а заслуженное имъ жалованье хранится и нынѣ въ той Палатѣ, ибо дѣти въ наслѣдство его не входятъ; пропитаніежъ и содержаніе получали отъ дѣда своего, роднаго Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерея и Кавалера Петра Алексѣева, 1800 года Іюля по 22 число, въ которое и сего послѣдняго жизнь кончилась, а послѣ него остался въ Москвѣ благопріобрѣтенной имъ домъ, къ которому законными наслѣдниками сыновья его онъ про-

ситель и братъ его Николай Алексѣевъ; да къ третій части упомянутые внучата Алексѣй и Семенъ, находящіеся въ его просителя опекунствѣ. На продажу онаго дома по представленію Московской Дворянской Опеки послѣдовало отъ Правительствующаго Сената дозволеніе, но Москокская Палата Гражданскаго Суда принадлежащую малолѣтнымъ изъ числа договорной за домъ суммы третью часть 1666 рублей съ копейками при совершеніи купчей удержала потому, что отцу малолѣтныхъ по запретительнымъ книгамъ значутся запрещенія; одно по Указу Правительствующаго Сената, за неправое рѣшеніе дѣла вдовы Долговой въ немалотысячной суммѣ, и два за вексельные иски въ 300 рублей, и хотя на сіе Палаты опредѣленіе приносилъ онъ жалобу Правительствующаго Сената 6 Департаменту, но симъ прошлаго 1803 года Августа 26 дня опредѣлено, въ прозьбѣ ему отказать, а по какимъ законамъ не означено. Таковое Правительствующаго Сената опредѣленіе учинено въ противность Уложенія 10-й главы 132 пункта, Имяннаго 1716 Апрѣля 15 дня Указа и Вексельнаго Устава 1-й главы 22 пункта, коимъ повелѣно: долги платить за тѣхъ, отъ кого наслѣдіе получено. Послѣ означеннагожъ Ассессора дѣти его, какъ выше *означено имѣнія не получили и въ наслѣдство его не входили,* а домъ покойнаго дѣда ихъ никогда отцу ихъ не принадлежалъ; почему и дѣти его ни мало не обязаны платить долги симъ имѣніемъ; согласно чему и Правительствующаго Сената 5-й Департаментъ Указомъ отъ 4 Марта 1786 году, по дѣлу, подобному Графофъ Шереметевыхъ Вотчинному Департаменту предписалъ: наслѣдникамъ долги платить за тѣхъ, отъ кого наслѣдіе получатъ, съ числа полученнаго ими въ наслѣдство имѣнія, а идущему къ нимъ Графамъ Шереметевымъ послѣ родственника ихъ имѣнію они наслѣдники по силѣ Уложенія 17-й главы и новоуказныхъ статей по линіи родства *и не можетъ оно почтено быть отцовскимъ и материнскимъ*; слѣдовательно и отъ платежа за нихъ долговъ изъ сего посторонняго имѣнія освобождены; а Высочайше конфирмованнаго въ 19-й день Декабря 1800 года Устава о Банкротахъ 2-й части 21-го отдѣленія по 102, 103 и 104 пунктамъ, велѣно отдавать наслѣдникамъ умершаго должника имѣніе тогда, естьлибъ при жизни его дошло ему подобное сему наслѣдство, но онъ не заплатя долговъ умретъ, а сверхъ сего слово наслѣдникъ само по себѣ означаетъ оставшагося въ живыхъ послѣ умершаго, и умершему имѣніемъ живаго наслѣдовать не возможно, но Палата Гражданскаго Суда и Правительствующій Сенатъ, удерживая малолѣтныхъ деньги, дѣлаютъ наслѣдникомъ сына, за два года прежде отца своего скончавшагося, вмѣсто живыхъ внучатъ, и за вину отца отнимаютъ собственность дѣтей, просилъ о повелѣніи разсмотрѣть дѣло сіе въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи. **Приказали:** Поелику домъ, продажею

котораго вырученныя деньги, присвоиваются съ прочими сонаслѣдниками и малолѣтными Алексѣевыми, принадлежалъ родному ихъ дѣду Протоіерею Петру Алексѣеву, умершему 1801 года Іюля 22 числа; удержаны же оныя деньги за разныя взысканія малолѣтныхъ отца Надворнаго Совѣтника Алексѣева, которой умеръ еще въ 1799 году Ноября 29 дня, и которой при жизни своей, не имѣя никакого участія въ томъ домѣ и изъ собственности не оставилъ дѣтямъ своимъ никакого наслѣдства; Указомъ же 1716 года Апрѣля 15 дня узаконено: послѣ умершихъ наслѣдникамъ платить долги по пропорціи недвижимаго имѣнія ими полученнаго; слѣдовательно малолѣтные Алексѣевы и платить за него долговъ, а чрезъ то лишиться дѣдовскаго наслѣдства, не обязаны; и для того Московской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать, чтобы она удержанныя при совершеніи ею купчей на домъ умершаго Протоіерея Петра Алексѣева и отосланныя для приращенія Московскаго Воспитательнаго Дома въ Сохранную Казну 1666 рублей 66 копеекъ съ половиною и съ процентами, вытребовавъ отдала въ опеку, надъ малолѣтными Алексѣевыми учрежденную, и о томъ въ оную Палату послать Указы, а ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о семъ рѣшеніи Сената поднести всеподданнѣйшій рапортъ. Подлинный приговоръ за подписаніемъ Правительствующаго Сената 9 Августа 1809 года.

No. 39

Указъ 1809 *Іюня* 22. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, Предложеніе Оберъ-Прокурора, Господина Дѣйствительнаго Каммергера и Кавалера Графа Орлова, при которомъ, прилагая на уваженіе Правительствующаго Сената, поступившій къ Господину Министру Юстиціи рапортъ Астраханскаго Губернскаго Прокурора Кузнецова, что Астраханская Палата Уголовнаго и Гражданскаго Суда, слушавъ рапортъ Надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ, что въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ 28-й день Октября 1808 года между прочимъ въ пунктахъ повелѣно: въ 1-мъ, вмѣсто взимаемыхъ нынѣ въ казну крѣпостныхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ, по пяти процентовъ со ста, съ цѣны покупаемаго или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отнынѣ по шести процентовъ; 2-мъ, поступавшіе по прежнимъ узаконеніямъ при письмѣ купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завѣщаній и другихъ тому подобныхъ актовъ, разные и подъ разными наименованіями канцелярскіе сборы отъ письма купчихъ, отъ записки въ книгу, запечатать и за излишнія страницы въ письмѣ, всѣ вообще навсегда отмѣнить, яко

неуравнительные, подлежащіе разнообразнымъ расчетамъ и искованіямъ; а вмѣсто того отъ каждой купчей, дарственной записи, духовнаго завѣщанія и тому подобныхъ актовъ, при самомъ оныхъ совершеніи или явкѣ брать безъ всякаго расчета въ письмѣ и въ страницахъ равнымъ числомъ по 10 рублей, и болѣе того ничего не платить и не требовать. А какъ по крѣпостной Конторѣ между крѣпостьми не рѣдко пишутся и совершаются закладныя, съ коихъ пяти копеечныхъ пошлинъ какъ съ крѣпостей не бралось, а бралось вмѣсто оныхъ по Указу 1801 года Февраля 23 дня по пяти процентовъ съ цѣны каждаго гербоваго листа и мѣлочныя по прежнему порядку наравнѣ съ крѣпостьми; — въ вышепрописанномъ же состоявшемся Имянномъ повелѣніи сихъ закладныхъ и о взиманіи съ нихъ пошлинъ ничего не сказано; то при писаніи таковыхъ закладныхъ за письмо оныхъ по 10 рублей, брать ли или же поступать во взиманіи пошлинъ только по Указу 1801 года Февраля 23 дня? Надсмотрщикъ крѣпостныхъ дѣлъ, представляя Палатѣ, просилъ снабдить его разрѣшеніемъ.—Оная Палата опредѣлила: поелику Высочайшимъ Указомъ въ 23 день Февраля 1801 года на докладъ Правительствующаго Сената повелѣно: при письмѣ закладныхъ на недвижимыя имѣнія отнынѣ собирать впредь пошлины съ цѣны всякаго гербоваго листа по пяти процентовъ, и причислять къ общимъ Государственнымъ доходамъ; то нынѣ съ полученія въ оной Палатѣ Высочайшагожъ о пошлинахъ Указа вновь изданнаго въ 28 день Октября 1808 года по 1-му пункту, взимать пошлинъ при совершеніи закладныхъ съ цѣны гербоваго листа по шести процентовъ со ста. Что принадлежитъ до взиманія по 10 рублей отъ письма оныхъ закладныхъ, то поколику въ Указѣ 1801 года Февраля 23, о взиманіи пошлинъ отъ письма оныхъ ничего не сказано, а такъ равно и въ состоявшемся 28 Октября Высочайшемъ Указѣ по 2-му пункту, чтобъ взимать отъ письма закладныхъ таковую же по 10 рублей пошлину, какъ и съ крѣпостей, не изображено; но Палата, держась силы сихъ Высочайшихъ узаконеній, разсуждаетъ, какъ по совершеніи закладной имѣніе завсегда остается у того же владѣльца, кто его закладываетъ, а переходитъ оное во владѣніе заимодавцу тогда, когда по закладной въ срокъ платежа должныхъ денегъ не воспослѣдуетъ, причемъ и слѣдуемыя со всей суммы имѣнія, кому оное во владѣніе поступитъ и отъ письма данной на оное узаконенныя пошлины взимались; то и нынѣ по мнѣнію Палаты слѣдуетъ взыскивать по 10 рублей, отъ письма данной на имѣніе поступаемое во владѣніе, а не при письмѣ закладныхъ, которое мнѣніе Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по силѣ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 404-й статьи по 6-му отдѣленію постановленною на 15-е число Декабря прошлаго 1808 года журнальною резолюціею, отдала ему Прокурору на заключеніе, а Надсмотрщику велѣла взимать пошлины отъ письма заклад-

ныхъ по последне-состоявшемуся Высочайшему въ 28-й день Октября Указу, и не отсылая ихъ для записки въ казенный доходъ хранить при Палатѣ впредь до повелѣнія. Онъ Губернскій Прокуроръ, соображая встрѣченное сею Палатою сомнѣніе въ томъ, что взимать ли сверхъ установленныхъ Высочайшимъ Указомъ въ 23-й день Февраля 1801 года о сборѣ при письмѣ закладныхъ на недвижимыя имѣнія пошлинъ съ цѣны всякаго гербоваго листа по 5-ти, нынѣ по 6 процентовъ со ста, слѣдуемыя отъ письма по 10 рублей, деньги при самомъ оныхъ совершеніи, или взыскивать при отдачѣ имѣній во владѣніе, находитъ, что 2 пунктомъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа въ 28-й день Октября минувшаго 1808 года состоявшагося ясно повелѣно: вмѣсто разныхъ и подъ разными наименованіями канцелярскихъ сборовъ отъ письма купчихъ, отъ записки въ книгу, за печать, и за излишнія страницы въ письмѣ, брать отъ каждой купчей, дарственной записи, духовнаго завѣщанія и тому подобныхъ актовъ, при самомъ оныхъ совершеніи или явкѣ безъ всякаго расчета въ письмѣ и въ страницахъ равнымъ числомъ по 10 рублей; а въ Указѣ 1720 Іюля 19 дня между прочимъ изъяснено: заимодавецъ воленъ до срока и послѣ срока закладную попрежнему закладчику отдать или записать.—То Астраханскій Губернскій Прокуроръ и полагаетъ согласно съ мнѣніемъ Палаты, что не противно будетъ выше прописанному вновь послѣдовавшему узаконенію, дабы слѣдуемыя отъ письма по 10 рублей деньги взыскивались съ заимодавца по просрочкѣ и явкѣ закладной для полученія недвижимаго имѣнія во владѣніе, и далъ оной вышепрописаннаго содержанія свое заключеніе. – И 2-е, рапортъ Астраханской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, коимъ испрашивала разрѣшенія, о взысканіи на основаніи Имяннаго Высочайшаго 28 Октября 1808 года Указа, слѣдуемыхъ съ заимодавца по просрочкѣ и явкѣ закладной для полученія недвижимаго имѣнія во владѣніе отъ письма денегъ по 10 рублей. Приказали: Какъ Имяннымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 28-й день Октября 1808 года, пунктами между прочимъ повелѣно: 1-мъ, вмѣсто взимаемыхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ, по пяти процентовъ со ста, съ цѣны покупаемаго или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отнынѣ по шести процентовъ; 2-мъ, поступившіе по прежнимъ узаконеніямъ при письмѣ купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завѣщаній и другихъ тому подобныхъ актовъ, разные и подъ разными именованіями канцелярскіе сборы отъ письма купчихъ, отъ записки въ книгу, за печать и за излишнія страницы въ письмѣ, всѣ вообще навсегда отмѣнить, яко неуравнительные, подлежащіе разнообразнымъ расчетамъ и толкова-

ямъ, а вмѣсто того отъ каждой купчей, дарственной записи, духовнаго завѣщанія и тому подобныхъ актовъ, при самомъ оныхъ совершеніи или явкѣ, брать безъ всякаго расчета въ письмѣ и въ страницахъ равнымъ числомъ по 10 рублей, и болѣе того ничего не платить и не требовать: то Астраханской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда предписать, чтобы по силѣ сего Высочайшаго узаконенія со всѣхъ закладныхъ при самомъ ихъ совершеніи и выдачѣ, взимаемо было за каждую таковую закладную по десяти рублей, не требуя болѣе никакихъ пошлинъ. Естьли же заложенныя по тѣмъ закладнымъ имѣнія въ срокъ не будутъ выкуплены, и тѣ закладныя будутъ явлены въ Палатѣ, то при явкѣ оныхъ взыскивать повелѣнные вышеизъясненнымъ же Имяннымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указомъ пошлины по шести процентовъ со ста; о чемъ въ ту Палату послать Указъ. А дабы и вездѣ въ семъ случаѣ поступаемо было единообразно, о томъ во всѣ Гражданскія Палаты и Главные Суды послать Указы.

No 40.

Указъ 1809 Сентября 27. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи, слушавъ предложенный Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, на разсмотреніе Правительствующему Сенату рапортъ Казанскаго Губернскаго Прокурора Блажіевскаго, коимъ онъ ему Г. Министру Юстиціи доносилъ, что Казанская Гражданская Палата по просьбѣ Г. Тайнаго Совѣтника Желтухина не позволила совершить купчей, на продаваемое имъ недвижимое имѣніе, состоящее Лаишевскаго уѣзда въ деревнѣ Пановой Горѣ, Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой потому только, что въ той Палатѣ производится дѣло, перенесенное изъ Мамадышевскаго Уѣзднаго Суда, по апселяціонной жалобѣ помѣщиковъ Нееловыхъ, о выдѣлѣ имъ изъ того имѣнія части, и хотя онъ Блажіевскій предлагалъ Палатѣ, что къ совершенію купчей нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій; но Палата постановленными резолюціями сіе отвергнула тѣмъ, что хотя по справкамъ ея по запретительнымъ регистрамъ запрещенія на показанное имѣніе нѣтъ; но по дѣламъ ея есть въ производствѣ по жалобѣ означенныхъ Нееловыхъ въ невыдѣлѣ имъ изъ показанной деревни Пановой Горы части спорное дѣло, что постановляетъ не менѣе запрещенія препятствіемъ къ совершенію показанной отъ Жалтухина Депрейсовой купчей, учиня же Палата таковое позволеніе дать покупщицѣ право къ жалобѣ на нее, что она, имѣя въ производствѣ у себя въ спорѣ о имѣніи дѣло, не объявивъ ей объ ономъ, приступила на него къ совершенію купчей, и тѣмъ вовлекла ее въ убытокъ; естьли же покупщица сего

имѣнія удостовѣрить письменно: буде по рѣшеніи дѣла присудится Нееловыхъ изъ сего имѣнія удовлетворить, то она слѣдующую имъ часть безпрепятственно отдастъ, и на Палату никакой претензіи имѣть не будетъ, тогда Палата, бывъ обезпечена отъ отвѣтствія, купчію совершить позволитъ. Приказали: 1-е, какъ Уложенія 10 главы въ статьѣ 244 сказано: ,,А будетъ кто на комъ учнетъ искати вотчины, или дворы, или лавки, или мѣльницы, или инаго чего вотчиннаго, или помѣстнаго строенія и отвѣтчикъ засудяся съ истцомъ, и не дождався по судному дѣлу Указа, то чего на немъ истецъ искалъ, кому продастъ, или заложитъ, а по суду и по сыску доведется его въ томъ обвинити, и у того, кому онъ что продастъ, взяти и отдати и истцу, а тому, кто у него то купилъ, указати на немъ по купчей и по закладной цѣнѣ назадъ деньги; а будетъ въ такомъ иску доведется по суду и по сыску отвѣтчика оправити, а истца обвинити, и у купца того, что ему отвѣтчикъ продастъ или заложитъ, не отымати.,, Ясное сей статьи содержаніе, опредѣляя какъ поступать должно въ случаѣ продажъ спорныхъ имѣній и не поставляя того продавцамъ въ вину, не налагаетъ за то никакого особеннаго взысканія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что продажа таковыхъ имѣній не можетъ назваться законопротивною; а посему не слѣдовало Казанской Гражданской Палатѣ, имѣвшей въ виду вышеозначенное узаконеніе, воспрещать Г. Желтухину продажу его имѣнія Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой по той только причинѣ, что часть онаго состояла въ спорѣ съ Нееловыми и сего тѣмъ паче дѣлать ей не подлежало, что Депрейсова того имѣнія покупательница, долженствовала, какъ видно о томъ спорѣ быть извѣстна; ибо условія, въ разныхъ крѣпостныхъ сдѣлкахъ помѣщаемыя, долженствуютъ единственно зависѣть отъ воли и согласія тѣхъ, до кого онѣ касаются. 2-е, Но однакожъ къ возможному отвращенію того, чтобы продажи и заклады спорныхъ недвижимыхъ имѣній не причиняли иногда покупщикамъ оныхъ или приемлющимъ ихъ въ закладъ какой-либо разстройки и были бы у Присутственныхъ мѣстъ, до коихъ совершеніе крѣпостей касается, въ виду, сдѣлать повсемѣстно предписанія, чтобъ при продажѣ и закладѣ недвижимыхъ имѣній участвующимъ въ оныхъ напоминаемо было, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ и закладныхъ на заключающіяся въ нихъ имѣнія прописываются, присовокупляли также очистки и оговорки, касательно до имѣній, могущихъ быть въ спорѣ, но сіе однакожъ предоставлять ихъ желанію и волѣ. Означенное прибавленіе, не составляя ничего новаго, не требуетъ какого-либо особливаго постановленія, или же подати особенныхъ бумагъ, требующихъ излишняго письма и производства, но будучи включаемо въ самыхъ актахъ, продажу или закладъ означающихъ, сдѣлаетъ только въ пользу покупающихъ имѣніе большую предосторожность. А для дъж-

наго по сему впредь исполненія, ко всѣмъ Гг. Министрамъ, Начальникамъ Губерній, въ Губернскія Правленія, Казенныя, Гражданскія Палаты и во всѣ Присутственныя мѣста послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 41.

Указъ 1809 *Ноября* 28. На поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, коимъ всеподданнѣйше представляемо было слѣдующее: Херсонское Губернское Правленіе, встрѣтя затрудненіе, какъ составлять по дѣламъ банкротскимъ конкурсы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только одинъ, два, или три кредитора, положа о семъ вообще съ Палатами мнѣніе, представило оное на разрѣшеніе 8 Сената Департаменту. Сей Департаментъ, сдѣлавъ также свое заключеніе, взнесъ оное для разсужденія въ Общее Собраніе Московскихъ Сената Департаментовъ, которое въ слѣдствіе того, сообразя настоящее обстоятельство съ законами, полагало: 1-е, Когда у оказавшагося банкротомъ состоитъ одинъ кредиторъ, то не можетъ существовать и кураторство: ибо конкурса быть не можетъ и удовлетворять претензіи таковаго кредитора слѣдуетъ на законномъ основаніи и правилахъ Банкротскаго Устава надлежащему Присутственному мѣсту, коему притомъ разсматривать и о причинахъ и свойствѣ банкротства, то есть: неосторожный, или несчастный, или злостный банкротъ, предоставляя въ такомъ случаѣ одному оному кредитору извинить своего должника, освободить его отъ стражи, сократить время содержанія подъ оной и впрочемъ сообразно Уставу касательно сихъ обстоятельствъ. 2-е, Но ежели число кредиторовъ будетъ отъ двухъ до четырехъ, то о семъ случаѣ Банкротскаго Устава 27-я статья говоритъ: Ежели число всѣхъ кредиторовъ менѣе девяти, то изъ нихъ дозволяется выбрать имъ въ кураторы не болѣе двухъ, а достальные въ число четырехъ кураторовъ избрать и утвердить тому Присутственному мѣсту, гдѣ дѣло состоитъ, изъ постороннихъ подобнаго съ кредиторомъ или банкротомъ званія и извѣстнаго безпорочнаго поведенія. А какъ Указомъ 9 Августа 1807 года, послѣ Банкротскаго Устава состоявшимся, повелѣно: чтобъ впредь выбирать въ кураторы по банкротскимъ конкурсамъ изъ числа самихъ заимодавцевъ, а не изъ постороннихъ лицъ, развѣ кто по собственному расположенію и по согласію заимодавцевъ приметъ на себя званіе куратора: то согласно симъ узаконеніямъ и надлежитъ въ случаѣ четырехъ кредиторовъ быть имъ всѣмъ кураторами, развѣ они изберутъ отъ себя другихъ и сіи на то согласятся, какъ вышеприведенный Указъ повелѣваетъ. Ежелижъ число кредиторовъ будетъ меньше четырехъ, то въ число сіе опредѣленное Банкротскимъ Уставомъ, недостающихъ изби-

рать и утвердить Присутственному мѣсту людей изъ посторонихъ подобнаго съ кредиторомъ или банкротомъ званія и извѣстнаго безпорочнаго поведенія съ ихъ согласія. А какъ означенное положеніе относится къ поясненію закона и къ постановленію единообразнаго повсемѣстно исполненія; то Сенатъ, предавая оное въ Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, испрашивалъ Указа; на которомъ докладѣ собственною ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему. АЛЕКСАНДРЪ.*

No 42.

Высочайшаго Манифеста 1810 *Іюня* 20. *Между прочимъ постановлено пунктами:*

17. Постановленія о монетномъ дѣлѣ, такъ какъ и всѣ тѣ положенія, кои въ исполненіе оныхъ послѣдовать могутъ, будутъ имѣть во всей ИМПЕРІИ единообразную силу и дѣйствіе.

18. Въ слѣдствіе сего съ 1811 года во всѣхъ Губерніяхъ безъ изъятія всѣ законные акты: крѣпости, векселя, условія и сдѣлки имѣютъ быть писаны на Россійскую монету.

19. Съ сего времени, то есть: съ 1811 года счетъ на иностранную монету, какъ то: на ефимки, талеры, злотые и тому подобное во всѣхъ дѣлахъ прекращается.

20. Акты и сдѣлки на иностранную монету, прежде сего времени произведенные, остаются въ своей силѣ.

No 43.

Указъ 1810 *Августа* 29. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія слушали записку, изъ дѣла по представленію бывшаго С. Петербургскаго Губернскаго Прокурора Карновича, поступившему къ Г. Дѣйствительному Тайному Совѣтнику, бывшему Министру Юстиціи и Кавалеру, Князю Петру Васильевичу Лопухину, а отъ него чрезъ Г. Оберъ-Прокурора и Кавалера Тирова предложенному Правительствующему Сенату, касательно взысканія пошлинъ по просроченнымъ закладнымъ не съ одной надданной заимодавцами при публичномъ торгѣ, а со всей суммы; въ ономъ же представленіи Губернскій Прокуроръ Карановичь изъяснялъ слѣдующее: Устава о Банкротахъ 2-й части отдѣленія 9 въ примѣчаніи на 39 пунктъ сказано: „Хотя закладныя нынѣ и не обращаются въ купчія, но поелику недвижимое по нимъ отдается во владѣніе, то при сей явкѣ ихъ слѣдуетъ взимать прежнія съ суммы пошлины.„ Въ 41 пунктѣ позволяетъ закладчику въ теченіи

шести мѣсяцевъ продать просроченное имѣніе или заложить, для удовлетворенія прежняго заимодавца; а въ примѣчаніи на оной пунктъ установлено: „Вмѣстѣ съ должною по закладной суммою и процентами, должны возвращены быть заимодавцу и всѣ издержки его на пошлины и бумагу; а сверхъ того выкупщикъ обязянъ внести пошлины въ казну на основаніи прежнихъ узаконеній.„ Изъ сего слѣдуетъ, что казна вдвойнѣ пользуется пошлинами; первыми при явкѣ закладной, вторыми при выкупѣ закладчикомъ имѣнія. А далѣе 43 пунктомъ повелѣвается: Въ случаѣ невыкупа просроченнаго имѣнія, продавать оное съ публичнаго торга тому, кто больше другихъ и выше подлежащей заимодавцу суммы дастъ. Въ 46 пунктѣ явствуетъ: „Ежели послѣдняя съ торгу надданная за все недвижимое имѣніе цѣна будетъ равна суммѣ, подлежащей въ платежъ владѣющему заимодавцу, или еще и менѣе оной, то въ первомъ случаѣ предпочтительно предъ покупщикомъ, тому заимодавцу, когда онъ пожелаетъ, а въ послѣднемъ хотя бы и не пожелалъ онъ, утверждать все то просроченное имѣніе ему, въ платежъ всей подлежащей по силѣ закладной суммы и снабдѣвать его таковоюжъ данною.„ Въ 47 пунктѣ сказано: „При дачѣ данной покупщику взыскивать всѣ слѣдующія по закону пошлины наравнѣ съ крѣпостями.„ Въ примѣчаніи на сей пунктъ: Заимодавцевъ освобождается при дачѣ данной отъ платежа пошлинъ съ цѣны имѣнія, потому что при явкѣ закладной на то имѣніе заплатилъ оныя. Изъ вышеприведеннаго ясно, что сіе примѣчаніе на 47 пунктъ освобождаетъ отъ платежа въ другой разъ пошлинъ тѣхъ токмо заимодавцевъ, за которыми утверждаться будутъ имѣнія такія, за кои съ торговъ состоялась цѣна равная подлежащей имъ въ платежъ суммѣ или менѣе оной; но тѣ заимодавцы, которые знавъ совершено, что заложенное имѣніе стоитъ болѣе того, во что имъ заложено, станутъ при публичномъ торгѣ съ посторонними торговаться, и по сдѣланной противъ другихъ наддачѣ пріобрѣтутъ оныя себѣ покупкою, сею привиллегіею пользоваться не могутъ и не должны, потому, что они при сдѣлавшейся сверхъ подлежащей имъ суммы наддачѣ, представляютъ уже себя не въ видѣ заимодавца, пекущагося о сохраненіи своего капитала, но въ видѣ добровольнаго покупщика, и слѣдовательно обязаны по 47 пункту платить пошлины, какъ и прочіе сторонніе покупщики, удовлетворяясь впрочемъ взнесенными при явкѣ закладной пошлинами изъ той же надданной при публичномъ торгѣ суммы. А при таковомъ ихъ удовлетвореніи и казна получитъ вдвойнѣ пошлины, словомъ, точно такъ, какъ по примѣчаніямъ на 39 и 41 пункты получаетъ она на щетъ того, кто просрочитъ и выкупитъ имѣніе. Согласно вышеприведенному мнѣнію взимались пошлины и по здѣшней Гражданской Палатѣ, съ состоянія Устава о Банкротахъ до Декабря мѣсяца 1804 года, въ которомъ полученъ изъ Правительствующаго Сената Указъ (при семъ

въ копіи приложенный,) коимъ уже велѣно взысканныя въ такомъ точно случаѣ съ купца Петерсона пошлины ему возвратить. На чемъ основываясь Палата Гражданскаго Суда опредѣлила: при дачѣ купцу Кожевникову данной на просроченный ему Ассесоршею Грибановою по закладной въ 35000 рублей домъ, купленный имъ же съ публичнаго торга за 40655 рублей, взыскать съ него пошлинъ съ надданныхъ только при торгѣ 5655 рублей 282 руб. 75 копеекъ, зачитая къ тому прежде внесенныя при явкѣ закладной съ 35 тысячной суммы 1750 рублей. И какъ чрезъ сіе теряются казенныя пошлины во многочисленной суммѣ, судя по множеству просрочивающихся, и потомъ покупающихся съ публичныхъ торговъ заимодавцами имѣній; то не рѣшась онъ Прокуроръ самъ собою пропустить таковаго опредѣленія Палаты, представляя вышеприведенныя обстоятельства, испрашивалъ на оныя разрѣшенія. Приложеннымъ же въ копіи Указомъ Сената С. Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда по прошенію бывшаго портнаго мастера, а нынѣ иностраннаго купца Карла Петерсона, жаловавшагося, что Палата, взявъ съ него при явкѣ закладной на бывшій у него въ залогѣ мѣщанина Руппа домъ пошлины 750 рублей съ 15000, въ закладной написанныхъ, взыскала потомъ съ него при дачѣ на тотъ домъ данной пошлины другія, 1005 рублей со всей цѣны, которую онъ далъ за оной домъ при публичной продажѣ, предписано: Поелику приводимый въ прошеніи Петерсона изъ Банкротскаго Устава 47 пунктъ, именно освобождаетъ заимодавцевъ отъ платежа при полученіи данной съ цѣны имѣнія пошлинъ, заплаченныхъ ими при явкѣ закладныхъ; то С. Петербургской Палатѣ Гражданскаго Суда Указомъ предписать, дабы она, буде точно, какъ жалуется Петерсонъ, взяты съ него вторично 750 рублей возвратила оныя ему немедленно. Приказали: Хотя бывшій С. Петербургскій Губернскій Прокуроръ Карновичъ, приводя Устава о Банкротахъ 2 части 9 отдѣленія на 39 и 41 пункты примѣчанія, предписывающія при явкѣ просроченныхъ на имѣнія закладныхъ взимать съ заимодавцевъ узаконенныя пошлины, и въ случаѣ выкуповъ закладчиками таковыхъ имѣній, взыскивать съ сихъ послѣднихъ другія пошлины; также 46 пунктъ, повелѣвающій: При продажѣ подобныхъ имѣній съ публичнаго торгу и приравенствѣ цѣны суммѣ займа или при недостаткѣ оной, въ первомъ случаѣ предпочтительно предъ покупщикомъ, буде заимодавецъ пожелаетъ, а въ послѣднемъ, буде бы и не желалъ, утверждать все просроченное имѣніе за самимъ заимодавцемъ, въ платежъ всей подлежащей ему по закладной суммы; и снабдѣвать его данною; и наконецъ 47 пунктъ, узаконяющій при дачѣ покупщику данной взыскивать всѣ слѣдующія пошлины, наравнѣ съ крѣпостями, отъ платежа которыхъ заимодавецъ примѣчаніемъ на сей пунктъ освобождается потому, что при явкѣ за-

кладной на то имѣніе заплатилъ оныя, заключаетъ, якобы заимодавецъ можетъ быть освобожденъ отъ платежа пошлинъ только въ двухъ вышеписанныхъ случаяхъ, то есть: когда онъ получаетъ имѣніе за цѣну, равную его удовлетворенію или меньшую, когда же онъ приобрѣтаетъ просроченное ему имѣніе посредствомъ наддачи цѣны, тогда уже входя въ классъ посторонныхъ добровольныхъ покупщиковъ, обязанъ платить по 47 пункту пошлины, какъ и сторонніе покупщики, удовлетворяясь пошлинами, при явкѣ закладной взнесенными, изъ той же наддайной при публичномъ торгѣ суммы; но какъ при соображеніи приводимыхъ означеннымъ Губернскимъ Прокуроромъ изъ Устава о Банкротахъ статей съ заключеніемъ его, Сенатъ находитъ съ одной стороны, что примѣчаніе на 47 пунктъ, рѣшительно освобождая заимодавца при покупкѣ просроченнаго ему имѣнія отъ взноса вторичныхъ пошлинъ, сверхъ взнесенныхъ уже имъ при явкѣ закладной, не обязываетъ его ни въ какомъ случаѣ платить оныя, разумѣя и самое утвержденіе за нимъ имѣнія чрезъ наддачу; ибо и въ семъ случаѣ, до полученія данной, онъ не перестаетъ быть заимодавцемъ, пекущимся о сохраненіи капитала своего, и не можетъ быть почтенъ лицемъ стороннимъ, невзнесшимъ прежде пошлинъ; а съ двугой стороны, ежели наддача при публичномъ торгѣ будетъ столь мала, что весьма недостаточна будетъ на платежъ вторичныхъ пошлинъ, тогда взысканіе оныхъ съ заимодавца, однажды отъ того осволожденнаго, было бы несправедливо и крайне для него обидно; да и самые прописываемые Губернскимъ Прокуроромъ Устава о Банкротахъ пункты, кромѣ заимодавцевъ, относятся только на закладчиковъ, выкупающихъ просроченныя имѣнія изъ рукъ владѣющихъ заимодавцевъ, или на покупщиковъ стороннихъ, обязанныхъ вносить при полученіи имѣнія пошлины, для нихъ первыя, которыя для заимодавцевъ были бы вторичныя. А по всему оному и по точной силѣ примѣчанія на 47 пунктъ, надлежитъ всѣхъ вообще заимодавцевъ, получающихъ заложенныя имѣнія, какъ въ случаяхъ въ 46 пунктѣ изъясненныхъ, такъ и посредствомъ наддачи, освободить отъ платежа пошлинъ, при явкѣ закладныхъ ими уже взнесенныхъ; взыскивать же оныя только съ одной наддайной или при публичномъ торгѣ суммы. И для того помянутой Губернскаго Прокурора рапортъ, какъ несогласный съ прописанными въ немъ узаконеніями, оставить безъ уваженія. А дабы по настоящему предмету чинено было единообразное исполненіе, дать о семъ знать печатными Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ, Г.г. Министрамъ, Государственому Казначею, Военнымъ Губернаторамъ Начальствующимъ по Гражданской части, Генералъ-Губернаторамъ и всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 44.

Указъ 1810 *Октября* 22. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали дѣло, по прошенію Коллежскаго Ассессора Аже жены Марьи Семеновой дочери, съ жалобою на Московское Губернское Правленіе, въ неправильной якобы отсылкѣ въ Саратовское Губернское Правленіе дѣла, бывшаго въ здѣшней Дворянской Опекѣ, о имѣніи, принадлежащемъ малолѣтнымъ дѣтямъ умершаго Маіора Бошняка, къ которому она съ другими опредѣлена опекуншею, и кое отягощено немалочисленными долгами, въ облегченіе тягости коихъ, отъ накопившихся процентовъ заплатила она немалую сумму собственнымъ капиталомъ, и просила о помѣщеніи ея въ росписаніи съ прочими кредиторами, и о учиненіи вѣрнаго расчета, но удовлетворенія не получала: просила то отосланное дѣло истребовавъ, и какъ выдача кредиторамъ и полученіе суммъ за продаваемое имѣніе происходило въ Московской Дворянской Опекѣ; то и отчеты въ суммахъ должна дать Московская Опека, къ чему ее и понудить, а въ нанесенномъ чрезъ промедленіе заплаты долговъ убыткѣ съ виновными поступить по законамъ. А рапортомъ Московское Губернское Правленіе на Указъ Сената доносило, что 1806 Іюля 22 въ доношеніи Московская Дворянская Опека, изъясняя производимое объ оставшемъ послѣ Маіора Бошняка имѣніи и малолѣтныхъ дѣтяхъ, поступившихъ въ вѣдомство оной Опеки: по состоянію за ними въ Москвѣ двора и въ округѣ оной имѣнія дѣло, и что все то имѣніе за долги продано, и за продажею другаго имѣнія не осталось, а состоитъ Саратовской Губерніи въ Аткарской округѣ; и сверхъ того хранится неразданныхъ кредиторамъ денегъ 637 рублей 48 копеекъ съ половиною, представляла объ отсылкѣ того дѣла и денегъ въ Аткарскую Дворянскую Опеку; въ слѣдствіе чего оныя деньги общё съ дѣломъ изъ того Правленія въ Саратовское таковоежъ Іюня отъ 28 и отосланы, а по прозьбѣ означенной опекунши Аже о истребованіи онаго дѣла обратно, въ понужденіи здѣшнюю Опеку къ дачѣ должнаго отчета Правленіемъ заключено объявить просительницѣ съ тѣмъ, чтобъ удовольствіе себѣ отыскивала въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь дѣло сіе производится. Приказали: Какъ изъ донессніи Московскаго Губернскаго Правленія явствуетъ, что Московская Дворянская Опека, имѣя въ вѣдомствѣ своемъ малолѣтныхъ умершаго Маіора Бошняка дѣтей и имѣніе ихъ, въ разныхъ Губерніяхъ состоящее, производила дѣло о долгахъ, послѣ того умершаго оставшихся, на удовлетвореніе которыхъ, продавъ Московское имѣніе, изъ вырученныхъ за оное денегъ уплачивала долги его, а напослѣдокъ въ 1806 году представила доношеніемъ Московскому Губернскому Правленію, объ отсылкѣ онаго и оставшихся за нероздачею кредиторамъ денегъ 637

руб. 48 коп. съ половиною Саратовской Губерніи въ Аткарскую Дворянскую Опеку, по состоянію въ тамошней округѣ принадлежащаго малолѣтнымъ имѣнія; Губернское же Правленіе, принявъ таковое непринадлежащее до разсмотрѣнія его представленіе, отослало дѣло и деньги въ Саратовское Губернское Правленіе; послѣ чего хотя отъ опекунши Коллежской Ассесорши Аже принесена была Губернскому Правленію жалоба, что Московская Дворянская Опека, отославъ помянутое дѣло въ Аткарскую Опеку, съ нею и прочими опекунами въ употребленныхъ на платежъ долговъ умершаго деньгахъ, должнаго расчета не учинила, изъясняя притомъ, что изъ вырученныхъ за имѣніе Бошнякова болѣе, нежели 2400 рублей выдана была опекунамъ только нѣкоторая часть, а большей части кредиторовъ росписаніе дѣлала Опека сама, и что Надворный Совѣтникъ Леманъ требуетъ себѣ удовлетворенія по векселю за ея Аже поручительствомъ; но на сію жалобу ея, Губернское Правленіе отозвалось ей, чтобы она удовлетворенія своего отыскивала въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь дѣло сіе производится; изъ каковыхъ происшествій Правительствующій Сенатъ находитъ: какъ прежде Дворянская Опека на основаніи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 218-й статьи о состояніи малолѣтнаго и опекунскомъ управленіи непосредственно доносила Верхнему Земскому Суду, которому и подчинена была; за уничтоженіемъ же въ Губерніяхъ Верхнихъ Земскихъ Судовъ, Опеки и Сиротскіе Суды по Указу Правительствующаго Сената 1798 года Сентября 13 относились о томъ въ Палаты Суда и Расправы Гражданскіе Департаменты; да и просители на Опеки и Сиротскіе Суды въ сходствіе Имяннаго Высочайшаго 1799 года Апрѣля 13 Указа, съ прошеніями своими относились туда же, въ подтвержденіе чего Указомъ Правительствующаго Сената 1801 года въ Генварѣ мѣсяцѣ состоявшимся, именно предписано въ пунктахъ: 1-мъ, По неудовольствію на Опеки и Сиротскіе Суды приносить жалобы, въ слѣдствіе Имяннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1799 года Апрѣля 19 Указа, въ Палаты Суда и Расправы, а въ Столицахъ въ Городовыя Правленія; на рѣшеніе же Палатъ и Городовыя Правленія просить уже въ Сенатѣ частными просьбами, или аппеляціоннымъ порядкомъ, какъ существо и обстоятельства дѣла требовать будутъ. 2-мъ, За уничтоженіемъ Верхнихъ Земскихъ Судовъ и Губернскихъ Магистратовъ, всѣ слѣдуемые по Высочайшему о Губерніяхъ Учрежденію о имѣніяхъ отчеты въ сходствіе Имяннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1799 Апрѣля 13 и Правительствующаго Сената 1798 годовъ Сентября 13 числъ Указовъ, велѣть доставлять въ Палаты Суда и Расправы, а имъ разсматривать оные надлежащимъ порядкомъ, имѣть за Опеками и Сиротскими Судами наблюденіе, дабы вездѣ польза въ управленіи тѣхъ имѣній и интересъ сохранены были согласно съ узаконеніями; слѣдо-

тельно за силою сихъ узаконеній ни Дворянской Опекѣ дѣлать помянутаго представленія Губернскому Правленію о переводѣ опекунскихъ дѣлъ въ другую Опеку, ни сему послѣднему входить въ разсмотрѣніе сего не слѣдовало, а одолжалось оно таковое представленіе препроводить на разсмотрѣніе Гражданской Палаты, или, обратя оное въ Опеку, предписать ей, дабы она сама туда представила, чего не соблюда показанное Правленіе и поступило неосмотрительно; тѣмъ паче, что оно предоставило опекуншѣ Аже о расчетахъ ея съ Московскою Дворянскою Опекою въ деньгахъ, употребленныхъ на платежъ долговъ, просить въ Аткарской Дворянской Опекѣ весьма неправильно; ибо та Аткарская ни по чему не обязана объясняться по жалобамъ на Московскую Опеку и давать отчетъ вмѣсто ея, - въ разсужденіи чего и учинить слѣдующее: 1-е, Московской Гражданской Палаты 1-му Департаменту предписать, дабы оный, снесясь съ кѣмъ слѣдуетъ, производство здѣшней Дворянской Опеки о уплатѣ долговъ, послѣ Бошняка оставшихся, немедленно вытребовавъ изъ Аткарской Опеки, препроводилъ паки въ Московскую. 2-е, Поданное въ Правительствующій Сенатъ отъ Ассессорши Аже прошеніе препроводить въ ту же Палату съ такимъ предписаніемъ, дабы она по жалобѣ ея на Опеку учинила съ своей стороны должное разсмотрѣніе и постановленіе, и о семъ въ Московское Губернское Правленіе и Московской Гражданской Палаты въ 1-й Департаментъ послать Указы. 3-е, А какъ Правительствующимъ Сенатомъ неоднократно замѣчено, что и другія Губернскія Правленія не рѣдко входятъ въ производство дѣлъ по жалобамъ въ Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды по дѣламъ малолѣтныхъ, что совершенно противно выше сего прописаннымъ указнымъ предписаніямъ, то о единообразномъ въ семъ случаѣ на основаніи оныхъ производствѣ дѣлъ сего рода, всѣмъ прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ, вѣдомымъ по дѣламъ въ 7-мъ Правительствующаго Сената Департаментѣ, предписать Указами жъ, съ такимъ Губернскимъ Правленіямъ изъясненіемъ, чтобы въ разсмотрѣніи частныхъ жалобъ по прочимъ дѣламъ, кромѣ опекъ, учрежденныхъ надъ малолѣтными, руководствовались они Указомъ Августа 16 дня 1802 года.

No 45.

Указъ 1810 *Октября* 31. Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, дѣло по поданнымъ 1810 года 23 Іюня и 27 Іюля прошеніямъ Острогожскихъ мѣщанина Павла Смоленцова и купца Афанасья Маркина съ жалобами, отъ перваго на Воронежское Губернское Правленіе въ неудовлетвореніи представленія учрежденнаго надъ нимъ Смоленцовымъ

конкурса, о позволенiи сдѣлать вновь переторжку лавкѣ его, проданной прежними кураторами упомянутому Маркину; а отъ него Маркина на Воронежскую Гражданскую Палату, въ неправильномъ ею при дачѣ на ту лавку данной, взятьѣ съ него подписки о непродажѣ той лавки до учиненiя по означенному Смоленцова прошенiя въ Правительствующемъ Сенатѣ рѣшенiя, не смотря на то, что Смоленцовъ, будучи банкротомъ, нашелъ право просить о переторжкѣ, да и пропустя время болѣе трехъ лѣтъ, въ теченiи коего онъ Маркинъ употребилъ немалой капиталъ. 2-е, Учиненную въ Сенатѣ справку, Приказали: Изъ дѣла сего явствуетъ, что при описи упомянутой лавки показано ежегодно съ нее дохода по 200 руб., но продана оная куратору Маркину, только за 1060 руб., слѣдовательно менѣе десятилѣтней сложности дохода, а потому оная продажа за силою Инструкцiи конфискацiи 1730 Августа 7 дня состоявшейся, 11 пункта и Указа 1803 Сентября 28, не можетъ быть дѣйствительна тѣмъ паче, что не видно по дѣлу, когда было о той продажѣ въ публичныхъ вѣдомостяхъ припечатано; а сверхъ того и продажа оной лавки произведена въ конкурсъ; по справкѣжъ въ Правительствующемъ Сенатѣ оказалось, что въ разрѣшенiе представленiя Владимiрскаго Губернскаго Правленiя, гдѣ банкротовы имѣнiя продавать, 1808 года Февраля отъ 6-го предписано тому Правленiю, поелику о порядкѣ продажи недвижимыхъ имѣнiй, по казеннымъ и партикулярнымъ людей взысканiямъ и о дачѣ на оныя покупщикамъ данныхъ, въ Имянномъ 799 года Апрѣля 13 дня Указѣ значитъ ясное предписанiе, которымъ то Правленiе и руководствоваться должно; причемъ дано оному знать, что Сенатъ и заключенiе того Правленiя съ Палатами, о бытiи при торгахъ одному со стороны кредиторовъ куратору находитъ основательнымъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ тотъ кураторъ не при одномъ только окончательномъ торгѣ находился, а при всѣхъ трехъ узаконенныхъ; ибо ежели на которой изъ нихъ желающихъ къ покупкѣ не будетъ, тогда онаго и за дѣйствительной почитать не должно, и для того уничтожа сдѣланную въ конкурсѣ вышеупомянутой лавки продажу, Воронежскому Губернскому Правленiю предписать, произвесть оную на основанiи означеннаго 1799 года Указа, предостава покупщику той лавки Маркину, естьли онъ дѣйствительно отъ той покупки потерпитъ какiе убытки, отыскивать оныхъ на тѣхъ, кто причиною былъ той незаконной продажи; а дабы и впредь продажи банкротовыхъ недвижимыхъ имѣнiй происходили на основанiи того 1799 года Указа при бытности одного изъ кураторовъ, то о семъ во всѣ Губернскiя Правленiя и Гражданскiя Палаты послать Указы.

№ 46.

Указъ 1811 *Февраля* 9. По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА Указу, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собраніи, слушали предложенный Г. Министромъ Юстиціи къ надлежащему исполненію, засвидѣтельствованный Государственнымъ Секретаремъ списокъ, съ Высочайше утвержденнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта разсматривано мнѣніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по докладу Правительствующаго Сената о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки. Мѣры сіи состоятъ въ слѣдующемъ: чтобъ Гражданскія Палаты по совершеніи закладныхъ и крѣпостей немедленно давали знать той Гражданской Палатѣ, въ вѣдомствѣ коей заложенное или проданное имѣніе состоитъ, взнося у себя на лице закладчика имѣнія въ запретительной алфавитъ, и потомъ, когда закладная представится къ отмѣткѣ, по заплатѣ оной заимодавцемъ, ни мало немедля сдѣлать разрѣшеніе и той Палатѣ, гдѣ заложенное имѣніе состояло, дать знать, разумѣя, что ежели бы закладчикъ по служенію или пребыванію своему могъ предъявить выплаченую закладную и не въ той Палатѣ, гдѣ оная была совершена, но въ другой: то и сія послѣдняя обязана будетъ дать знать о томъ предъявленіи, какъ той Палатѣ, гдѣ закладная была писана и совершена, такъ и той, гдѣ имѣніе состоитъ, дабы по предмету сего закладчику сдѣлано было надлежащее разрѣшеніе. Государственный Совѣтъ находя, что предполагаемыя Правительствующимъ Сенатомъ мѣры удобны будутъ предъупредить злоупотребленія въ продажѣ и закладѣ одного и того же имѣнія въ разныя руки, согласно съ Департаментомъ Гражданскихъ дѣлъ, мнѣніемъ полагаетъ: распоряженія Правительствующаго Сената по сему предмету утвердить во всей ихъ силѣ; а дабы оныя болѣе имѣли дѣйствія, то постановить еще правиломъ, чтобъ сверхъ означенныхъ между Палатами сношеній, въ то же время возвѣщаемо бы отъ нихъ было о совершаемыхъ продажахъ и закладныхъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ. На которомъ мнѣніи Февраля въ 9-й день 1811 года собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: „*Быть по сему*." Приказали: О надлежащемъ по оному Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, состоявшемуся на поднесенномъ отъ Государственнаго Совѣта Мнѣніи, исполненіи, послать во всѣ Гражданскія Палаты Указы, давъ знать таковымижъ Губернскимъ Правленіямъ, Уголовнымъ Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, такожъ Г. г. Министрамъ, Генералъ - Губернаторамъ и управляющимъ Гражданскою частію, Военнымъ Губернаторамъ; а въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія.

№ 47.

Указъ 1811 *Марта* 20. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали, *первое*: предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора и Кавалера Графа Орлова, при которомъ, въ слѣдствіе предписанія бывшагожъ Г. Министра Юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе рапорты Губернскихъ Прокуроровъ: 1-й, Ярославскаго Маркова, что Ярославская Палата Гражданскаго Суда, соображая Указы 6 Ноября 1705 и 7 Апрѣля 1710 годовъ, о канцелярскихъ различнаго наименованія сборахъ состоявшіеся, съ Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ въ 28 день Октября 1808 года изданнымъ, усомнилась: изъемлются ли изъ сего сбора по деньгѣ съ рубля съ пошлинъ на нужные расходы, означеннымъ выше сего Указомъ 1710 года положенные? и предала предметъ сей на заключеніе его Губернскаго Прокурора. Онъ по должности своей, въ Высочайшемъ учрежденіи изображенной, принявъ сомнѣніе Палаты въ надлежащее вниманіе, заключилъ: что хотя Указами 705 и 710 годовъ при письмѣ крѣпостныхъ актовъ и установлены были канцелярскіе сборы различнаго наименованія; но слѣдуя въ семъ случаѣ точной силѣ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа 1808 года Октября 28 дня 2 пункту, и не надлежитъ уже сверхъ десяти рублей взимать ни деньгѣ съ рубля, съ пошлинъ на нужные расходы, Указомъ 710 года положенной, и ни другой какой бы то ни было суммы, по прежнимъ узаконеніямъ собираемой. Каковое заключеніе свое предложивъ Ярославской Гражданской Палатѣ установленнымъ порядкомъ, предалъ оное на разсмотрѣніе; и 2-й, Таврическаго Князя Горчакова, что Таврическаго Губернскаго Правительства Казенная Экспедиція представила ему Губернскому Прокурору на заключеніе: 1-е, при взысканіи за засвидѣтельствованія вѣрющихъ писемъ, печатныхъ пошлинъ, сбирать ли за печати восковыя печатныя пошлины съ восковыми? 2-е, Сбирать ли печатныя пошлины съ восковыми за даваемыя вѣрющія письма на полученіе жалованья и пенсіоновъ? 3-е, Съ прочихъ разнаго рода отпусковъ по партикулярнымъ дѣламъ, исключая вѣрющія письма, взысканіе пошлинъ остается прежнее, или такъ какъ и за вѣрющія письма? Посему онъ Прокуроръ, сообразуясь Высочайшему узаконенію въ 28 день Октября 1808 года состоявшемуся, полагаетъ: что должно взимать только за приложеніе на являемыхъ вѣрющихъ письмахъ по 1 руб., а не больше, потому что во всякомъ родѣ печатныя пошлины, при коихъ повелѣно взыскивать особо и восковыя, учреждено взыскивать, на основаніи Уложенія, не съ документа, а съ лица, восковыя же относились къ документу; а съ являющихъ писемъ на полученіе пенсіоновъ и жалованья никакихъ взыскивать пошлинъ не подлежитъ; по прочимъ же дѣламъ установленный сборъ пошлинъ печатныхъ, восковыхъ, иско-

выхъ, мировыхъ и апелляціонныхъ остается въ своей силѣ. *Второв*, представленіе бывшаго Г. Государственнаго Казначея и Кавалера Барона Кампенгаузена: Ярославская Казенная Палата представила бывшемужъ Г. Государственному Казначею Голубцову, что при ревизіи присланныхъ къ ней изъ тамошнихъ Присутственныхъ мѣстъ за 1808 годъ о денежной казнѣ счетовъ, книгъ и документовъ, усмотрѣно ею: 1-е, что въ Ярославской Гражданской Палатѣ и въ Уѣздныхъ тамошней Губерніи Судахъ при совершеніи купчихъ производится взысканіе пошлинъ различнымъ образомъ, какъ то: въ Палатѣ, въ Ростовскомъ и Мышкинскомъ Уѣздныхъ Судахъ собирается при совершеніи купчихъ по 6 коп. съ рубля, да новоположенныхъ по 10 руб. съ купчей, и на расходъ со всѣхъ оныхъ пошлинъ, первыми двумя по деньгѣ, а послѣднимъ по копейкѣ съ рубля, въ Угличскомъ по 6 коп: съ рубля, и новоположенныхъ по 10 рублей съ купчей; а съ 15 Марта 1809 года, сверхъ оныхъ взыскивается пошлинныхъ денегъ на расходъ по деньгѣ съ рубля; въ Рыбинскомъ съ купчихъ на расходъ сбирается съ однихъ пошлинъ по 5 коп. съ рубля; Мологскомъ пошлины на расходъ съ шести рублей по 2½ коп. а съ трехъ рублей по 1¼ коп; Романовскомъ, Даниловскомъ, Пошехонскомъ и Любимскомъ пошлинъ на расходъ при совершеніи купчихъ не сбирается. 2-е, Что въ тамошнихъ Магистратахъ за даваемые паспорты собираются пошлины тоже разнообразно, и именно: въ Угличскомъ за данные кураторамъ, въ случаѣ несостоятельныхъ должниковъ, выбираемыхъ и въ отпуски увольняемыхъ, паспорты печатныхъ и прочихъ пошлинъ по 52½ коп. съ человѣка, на основаніи Устава о Банкротахъ 1 части 34-й статьи и по содержанію Указа Правительствующаго Сената 1798 года Іюля 19 дня; въ Ярославскомъ за данные Бургомистрамъ, Ратманамъ, Ремесленному головѣ, цеховымъ старшинамъ съ товарищи, Словеснымъ Судьямъ и кураторамъ при увольненіи ихъ въ отпуски печатные плакатные паспорты съ означеніемъ должности, по выбору каждымъ занимаемой; а кураторамъ съ показаніемъ токмо купеческаго и мѣщанскаго званія ихъ, за годовые съ каждаго по два руб.; Городскому же Главѣ, гласнымъ и старшинамъ при увольненіи въ отпуски свидѣтельства о семъ даетъ Градская Дума со взысканіемъ печатныхъ и прочихъ пошлинъ по 52½ коп. съ каждаго. Почему она и полагаетъ съ своей стороны, что хотя пошлины на расходъ, при совершеніи купчихъ взимаемыя и почитаетъ неслѣдующими ко взысканію, тѣмъ болѣе, что о сборѣ ихъ при совершеніи купчихъ въ Имянномъ Высочайшемъ Указѣ 1808 года Октября 28 нѣтъ никакого предписанія, да и Указомъ Правительствующаго Сената 28 Іюня 1810 года велѣно при совершеніи закладныхъ брать однѣ положенныя онымъ 1808 года Указомъ пошлины по 10 руб. съ каждой, но оныя пошлины, кромѣ Уѣздныхъ Судовъ, взимаетъ и Гражданская Палата, которой опредѣленія она сама

собою за силою 130-й статьи Высочайшаго о Управленіи Губерній Учрежденія перемѣнить власти не имѣетъ, и что хотя признаетъ она, что по содержанію Указовъ 1743 Маія 21, 1744 Марта 15, 1791 Іюля 8, 1792 Іюля 31 и 1803 годовъ Генваря 20 числъ, повелѣвающихъ купцамъ и мѣщанамъ давать печатные паспорты, надлежитъ выдавать таковые какъ кураторамъ, временно частную должность исправляющимъ, такъ и Бургомистрамъ, Ратманамъ и прочимъ, должности по выбору граждан имѣющимъ людямъ со взысканіемъ пошлинъ съ плакатныхъ паспортовъ узаконенныхъ; но не имѣя права предположеніе сіе привесть въ исполненіе, испрашиваетъ по оному разрѣшенія. Таковое обстоятельство онъ бывшій Г. Государственный Казначей почелъ нужнымъ довести до свѣденія Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что какъ Высочайшимъ Указомъ отъ 28 Октября 1808 года повелѣно вмѣсто всѣхъ прежде существовавшихъ канцелярскихъ сборовъ, брать съ каждой купчей крѣпости, или тому подобному письменному акту, по 10 руб., и болѣе того ничего не брать и не требовать; а о паспортахъ, какъ оные выдавать, и какую за то брать пошлину, то же существуютъ ясныя узаконенія. Напротиву того изъ вышеписаннаго явствуетъ, что по Ярославской Губерніи по всѣмъ почти мѣстамъ поступаютъ разнообразно и съ узаконеніями не согласно: то не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату учинить предписаніе кому слѣдуетъ, дабы при совершеніи купчихъ и всякихъ другихъ тому подобныхъ актовъ, непремѣнно взимаемо было сверхъ узаконенныхъ пошлинъ вмѣсто всѣхъ прежнихъ неуравнительныхъ канцелярскихъ сборовъ по 10 руб. съ акта, и болѣе того нигдѣ ничего требуемо уже не было; а равномѣрно тому и паспорты выдаваемы были по правилу, какъ о семъ въ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 2 числа Февраля именно предписано, не дѣлая никакого различія, въ службѣ ли состоитъ отлучающееся для своихъ промысловъ купечество и мѣщанство, или же нѣтъ; а Ярославской Казенной Палатѣ предписать, чтобъ она, учиня надлежащій расчетъ, сколько по которому мѣсту не донято въ казну денегъ какъ при совершеніи купчихъ и другихъ тому подобныхъ актовъ, такъ равно тому и при дачѣ вмѣсто паспортовъ билетовъ, все то законнымъ порядкомъ взыскала съ Присутствующихъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ сіи упущенія послѣдовали, и дать о семъ знать и по всѣмъ прочимъ Губерніямъ, дабы паче чаянія и по другимъ гдѣ-либо мѣстамъ подобнаго упущенія во вредъ казенной не происходило. Приказали: Какъ Имяннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о пошлинахъ Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 28 день Октября 1808 года въ пунктахъ изображено: *въ первомъ*: „ Вмѣсто взимаемыхъ нынѣ въ казну НАШУ крѣпостныхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ,

по пяти процентовъ со ста, съ цѣны покупаемаго, или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отнынѣ по шести процентовъ, въ сравненіе того, какъ оные брать дозволено на денежные капиталы по казеннымъ мѣстамъ, въ займы раздаваемые, установивъ отнынѣ процентъ сей законнымъ и между частными людьми на денежные капиталы, отъ однихъ другимъ въ займы выдаваемые, по которымъ заимодавцы могутъ брать тоже по шести процентовъ на сто.“ *Во второмъ,* Поступавшие по прежнимъ узаконеніямъ при письмѣ купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завѣщаній и другихъ тому подобныхъ актовъ, разные и подъ разными наимянованіями канцелярскіе сборы отъ письма купчихъ, отъ записки въ книгу, за печать и за излишнія страницы въ письмѣ всѣ вообще навсегда отмѣнить яко неуравнительныя, подлежащія разнообразнымъ расчетамъ и толкованіямъ; а вмѣсто того отъ каждой купчей, дарственной записи духовнаго завѣщанія и тому подобныхъ актовъ, при самомъ оныхъ совершеніи или явкѣ, брать безъ всякаго расчета въ письмѣ и въ страницахъ равнымъ числомъ по десяти рублей, и болѣе того ничего не платить и не требовать.“ То согласно вышепрописанному представленію бывшаго Г. Государственнаго Казначея, основанному на точной силѣ означеннаго Высочайшаго Указа, какъ Ярославской Палатѣ Гражданскаго Суда, поступавшей съ нѣкоторыми вышесказанными Уѣздными Судами вопреки онаго во взысканіи купчихъ пошлинъ, такъ и всѣмъ прочимъ таковымъ же Палатамъ Гражданскаго Суда и Главнымъ Судамъ для единообразнаго по сему предмету исполненія предписать, дабы при совершеніи купчихъ и всякихъ другихъ тому подобныхъ актовъ, непремѣнно взимаемо было по силѣ 1 и 2 пунктовъ помянутаго Высочайшаго Указа, сверхъ узаконенныхъ пошлинъ вмѣсто всѣхъ прежнихъ неуравнительныхъ канцелярскихъ сборовъ по 10 руб. съ акта и болѣе того нигдѣ требуемо уже не было; а равнымъ образомъ, согласно изъясненному въ томъ же его бывшаго Г. Государственнаго Казначея представленіи заключенію, относительно того, чтобъ и паспорты купечеству и мѣщанству выдаваемы были по правилу, какъ о семъ въ Высочайшемъ Манифестѣ 2 Февраля 1810 года предписано, не дѣлая никакого различія, въ службѣ ли состоитъ отлучающееся для своихъ промысловъ купечество и мѣщанство, или же нѣтъ. Ярославской Казенной Палатѣ предписать, дабы оная учинила надлежащій расчетъ, сколько по которому мѣсту не донято въ казну денегъ какъ и при совершеніи купчихъ и другихъ тому подобныхъ актовъ, такъ и при выдачѣ вмѣсто паспортовъ свидѣтельствъ, и что по сему окажется, во взысканіи съ Присутствующихъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ сіи упущенія послѣдовали, поступить по законамъ; а дабы и по другимъ Губерніямъ единообразно поступаемо было, о томъ предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ,

Казеннымъ Палатамъ и Правительствамъ. Чтожъ принадлежитъ до изъясненнаго въ вышеписанномъ рапортѣ Таврическаго Губернскаго Прокурора Князя Горчакова обстоятельства, относительно сомнѣнія тамошняго Губернскаго Правительства Казенной Экспедиціи, въ разсужденіи взысканія съ вѣрющихъ писемъ особо восковыхъ пошлинъ, в таковыхъ же съ вѣрющихъ писемъ на полученіе жалованья и пенсіоновъ: то поелику вышеприведеннаго Высочайшаго Указа въ 7 пунктѣ изображено: „Къ вѣрющимъ всякаго рода письмамъ, въ судебныя мѣста къ засвидѣтельствованію представляемымъ, такъ какъ и къ тѣмъ, по которымъ поручается хожденіе по дѣламъ суднымъ и апелляціоннымъ, для вящшей въ оныхъ несумнительности, полагать печати того Присутственнаго мѣста, куда вѣрющее письмо къ засвидѣтельствованію представляется, и взыскивать печатныхъ пошлинъ съ каждаго вѣрющаго письма по рублю, изъемля однако изъ сего положенія вѣрющія письма, выдаваемыя по разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ на полученіе опредѣленныхъ пенсіоновъ и жалованья." Для того оному Правительству особо предписать, что по основанію сего закона съ вѣрющихъ писемъ взимать должно только по 1 руб., а не болѣе; вѣрющіяжъ письма на полученіе пенсіоновъ и жалованья никакому взысканію не подлежатъ. О чемъ и послать Указы, каковыми увѣдомить Г.г. Министра Финансовъ и Государственнаго Казначея.

No 48.

Указъ 1811 *Октября* 27. Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Юстиціи Господина Тайнаго Совѣтника и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, при которомъ къ надлежащему исполненію предложилъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, по докладу Правительствующаго Сената: „Чтобы во всѣхъ казенныхъ искахъ, ростъ на капиталъ процентовъ „полагать по точному смыслу 49-й статьи Устава о Благочиніи." (*)

No 49.

Указъ 1812 *Февраля* 11. *Отдѣленіе II. О гербовой бумагѣ для купеческихъ и маклерскихъ книгъ* § 7. На основаніи Банкротскаго Устава предписано всѣмъ, какъ Россійскимъ, такъ и иностраннымъ купцамъ, во внѣшнихъ и внутреннихъ торгахъ упражняющимся имѣть потребныя для купечества книги, которыя во всѣхъ судебныхъ разбира-

(*) Управа Благочинія имѣетъ за правило: „Буде процентами капиталъ выручен, тогда проценты пресѣкаются."

тельствахъ приемлются законными документами, и въ слѣдствіе того для вящшаго ихъ утвержденія установляется: книги сіи вести не иначе, какъ на гербовой бумагѣ по слѣдующему распорядку.

§ 8. Книги, называемыя Гауптъ-Бухъ должны быть писаны на гербовой бумагѣ двухъ-рублевой цѣны листъ. Книги, называемыя Ресъ-Контра или текущій счетъ (Конто-Курантъ) на бумагѣ пятидесяти копеечной цѣны листъ. Книги, называемыя Журналъ и Меморіалъ и касса на двадцати пяти копеечныхъ листахъ. Всѣ прочія конторскія, купеческія и компанейскія книги на бумагѣ десяти копеечной цѣны листъ. Книги, въ коихъ списываются копіи съ писемъ на бумагѣ пяти копеечной цѣны листъ.

§ 9. Для купеческихъ книгъ по разности формата, особенной гербовой бумаги не учреждается, а для удобности купечества дозволяется имъ всѣ сіи книги въ томъ видѣ, въ какомъ оныя гдѣ заведены на обыкновенной бумагѣ, какого бы формата ни были, представлять въ Казенныя Палаты, въ которыхъ по перечтеніи и надписаніи листовъ со взятіемъ узаконенныхъ гербовыхъ пошлинъ прикладывать къ онымъ печать Казенной Палаты и означать принятую пошлинную сумму за подписаніемъ Вице-Губернаторовъ и Губернскихъ Казначеевъ.

§ 10. Въ уѣздныхъ городахъ купеческія книги для приложенія печати и взнесенія гербовой пошлины, представляются чрезъ Городскихъ Головъ въ Уѣздныя Казначейства, и за подписаніемъ Уѣзднаго Казначея и Гродскаго Головы означается на оныхъ число листовъ и принятой пошлинной суммы, съ приложеніемъ печати Уѣзднаго Казначейства.

§ 11. На семъ же основаніи обязываются маклера и нотаріусы представлять свои книги для приложенія печати и взнесенія пошлинъ съ каждаго листа по двадцати пяти копеекъ.

§ 12. За непредставленіе книгъ для приложенія печати и взнесенія пошлинъ въ теченіи одного года, взыскивается въ пеню двойная цѣна противу установленной.

§ 13. За непредставленіе книгъ для приложенія печати и взнесенія пошлинъ въ теченіи двухъ лѣтъ, взыскивается въ пеню цѣна установленной пошлины вчетверо.

§ 14. За непредставленіе книгъ для приложенія печати и взнесенія пошлинъ въ теченіи трехъ лѣтъ, сверхъ вышеозначенной пени, виновный предается суду и наказанію, опредѣленному за ложный поступокъ.

Отдѣленіе III. О бумагѣ вексельной и заемныхъ писемъ.

§ 15. Векселя и заемныя письма и обязательства всякаго рода писать не иначе, какъ на особыхъ для сего учрежденныхъ листахъ, по суммѣ въ оной означаемой.

До 500 рублей на листѣ цѣною—			—	—	2 р.
Отъ	501 до 1000	—	—	—	3
—	1001 до 3000	—	—	—	6
—	3001 до 5000	—	—	—	10
—	5001 до 8000	—	—	—	15
—	8001 до 10000	—	—	—	20
—	10001 до 15000	—	—	—	25
—	15001 до 20000	—	—	—	30
—	20001 до 25000	—	—	—	35
—	25001 до 30000	—	—	—	40
—	30001 до 35000	—	—	—	45
—	35001 до 40000	—	—	—	50
—	40001 до 45000	—	—	—	55
—	45001 до 50000	—	—	—	60

На суммы 50 т. рублей превышающія векселя и заемныя письма на нѣсколькихъ листахъ по соразмѣрности всей суммы.

No 50.

Указа 1812 *Апрѣля* 9 *пункты*: 11, Всѣ счеты экономическіе и коммерческіе, изчисленія доходовъ и всякіе денежные публичные обороты производиться должны не иначе, какъ на Государственныя Банковыя ассигнаціи.

12. На семъ основаніи цѣны въ прейсъ-курантахъ, справочныя цѣны и вексельной денежной курсъ, опредѣляются повсемѣстно въ Государственныя ассигнаціи.

13. Контракты, закладныя, купчія крѣпости, векселя, заемныя письма и другія всякаго рода обязательства и сдѣлки между частными лицами, предоставляется на волю ихъ заключать и писать на ассигнаціи или серебро по добровольному согласію; но платежъ по онымъ не можетъ быть отринутъ ассигнаціями по промѣну на серебро въ день платежа.

No 51.

Указъ 1812 *Апрѣля* 12. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, рапортъ Московскаго Губернскаго Правленія, коимъ на Указъ Сената, послѣдовавшій о искѣ купецкой жены Марьи Соболевой, приговореннымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената съ Присутствующихъ и Секретарей онаго Правленія, бывшаго Юстицкаго Граждайскихъ дѣлъ Департамента и Московскаго Магистрата, за вексельную на купцѣ Лекенѣ въ 6,592 руб. состоявшую претензію доносило, какое тѣмъ Правленіемъ чинится по по-

му Указу выполненіе. 2-е, Учиненную съ производствомъ по жалобамъ купца Пашутина справку. Приказали: Поелику Правительствующій Сенатъ, видя изъ жалобъ купца Никиты Пашутина, что претензія его на купцѣ Карлѣ Лекенѣ въ 5,735 руб. съ рекамбіо, процентами за многократными Правительствующаго Сената и предписаніями Московскимъ Губернскимъ Правленіемъ не взыскана, еще 1807 года Іюля 20 дня Указомъ тому Правленію предписалъ, означенную претензію съ рекамбіо и проценты, сколько оной за уплатою слѣдуетъ, по содержанію Вексельнаго Устава 2-й главы 36 пункта и Указа 1736 года Іюля 19 взыскать съ Присутствующихъ въ Юстицкомъ Гражданскихъ дѣлъ Департаментѣ, съ начала того дѣла по уничтоженной, равно въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи и Магистрата въ 3 Департаментѣ Присутствовавшихъ же въ немедленномъ времени; а до взысканія оной суммы и дѣйствительнаго удовлетворенія означеннаго претендателя Пашутина на имѣніе всѣхъ тѣхъ Присутствовавшихъ наложить по числу слѣдующей на каждаго ко взысканію суммы запрещеніе; хотя же о исполненіи предписанія Правительствующаго Сената, выше сего прописаннаго и въ теченіи четырехъ лѣтъ съ половиною многократно повтореннаго, Губернское Правленіе и съ своей стороны многократно также подтверждало подчиненнымъ ему мѣстамъ; но оными въ теченіи означенныхъ четырехъ лѣтъ съ половиною, не только имѣніе лицъ, сему взысканію подлежащихъ на основаніи законовъ, сколько нужно на удовлетвореніе претензіи Соболевой не отыскано, но оныя лица даже не были о семъ спрошены; слѣдовательно главнѣйшая вина неисполненія по онымъ Правительствующаго Сената Указамъ относится къ тѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, на кои возложено было то исполненіе; и для того Губернскому Правленію еще подтвердить, чтобы оно безъ малѣйшаго отлагательства, приведя въ исполненіе Указы Правительствующаго Сената, по сему дѣлу посланные, за медленность по онымъ съ подчиненныхъ ему мѣстъ учинило взысканіе по законамъ съ тѣмъ, что естьли Правительствующій Сенатъ усмотритъ дальнѣйшую по сему дѣлу медленность, то вся строгость обращена будетъ на Членовъ самаго Губернскаго Правленія. А поелику между тѣмъ Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что какъ Московское Губернское Правленіе, такъ и прочія Присутственныя мѣста, кои дѣла по Высочайше конфирмованному 1805 Генваря 27 дня росписанаго принадлежитъ до сего Департамента и по другимъ многимъ дѣламъ, не только предписанія Правительствующаго Сената за многократными подтвержденіями и Экзекуторскими напоминаніями не исполняютъ въ сроки Указомъ 1766 Марта 31 дня узаконенные, но и о причинахъ неисполненія мѣсячныхъ вѣдомостей во 2 пунктѣ онаго Указа предписанныхъ не доставляютъ. И для того онымъ Присутственнымъ мѣстамъ подтвердить Указами, чтобъ

онѣ по всѣмъ предписаніямъ Правительствующаго Сената, дѣлая исполненіе въ узаконенные сроки, присылали непремѣнно и вѣдомости въ 2 пунктѣ онаго Указа узаконенные съ тѣмъ, что впредь за всякое по сему случаю упущеніе, взыскано будетъ со всею строгостію онаго Указа.

No 52

Указъ 1812 *Ноября* 14. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку изъ взнесеннаго 4-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената дѣла, заключающаго вопросъ: Если Присутствующіе и Секретари какого-либо судебнаго мѣста, обвиненные рѣшеніемъ Палаты за послабленіе должнику и упущеніе имѣнія его, съ присужденіемъ платежа всего того иска, подали на оное апелляціонную жалобу, то въ семъ случаѣ, равное ли чинить исполненіе, какъ узаконено съ векселедавцемъ? Приказали: Какъ Уставъ о Банкротахъ 2 й части отдѣленія 12-го, 65-й пунктъ и на основаніи онаго послѣдовавшій Высочайшій Имянный 1802 года Іюля 1 дня Указъ, о производствѣ вексельныхъ взысканій по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ безъ отлагательства, не смотря на подписаніе въ вышнія инстанціи апелляціи, относятся по точному существу сихъ узаконеній только на должниковъ и поручителей, которые по собственнымъ своимъ обязательствамъ долговыхъ на нихъ претензій добровольно не платятъ, то Судей, подвергнувшихъ удовлетворенію таковыхъ исковъ, за ихъ къ должникамъ послабленіе, или упущеніе предписанныхъ на дѣла сего рода правилъ, въ классъ оныхъ должниковъ отъ платежа уклоняющихся, слѣдственно и подъ содержаніе вышеупомянутыхъ законовъ, включить ни какъ не можно, поелику они въ долговыя обязательства не входили и наращенію оныхъ не причастны; почему и полагаемое съ нихъ взысканіе не прежде долженствуетъ исполниться, какъ тогда, когда уже послѣдуетъ о томъ рѣшеніе вышняго Судилища, на которое апелляція пресѣкается, подобно всѣмъ другимъ дѣламъ гражданскимъ съ тѣмъ, что въ случаѣ положенія на Судей таковаго рода взысканія, и когда отъ нихъ взята будетъ апелляція, на имѣніе ихъ до окончательнаго вышнимъ Судилищемъ разрѣшенія, полагать только въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запрещеніе, о чемъ къ свѣденію и въ надлежащемъ случаѣ исполненію дать знать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ Управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 53.

Указъ 1812 *Декабря* 29 (печат. 1813 Генваря). По Имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату въ 29 день Декабря минувшаго 1812 года за собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ которомъ изображено: Для уравненія казеннаго сбора, получаемаго съ гербовой бумаги, всѣ контракты, договоры и условія, какого бы рода ни были, между частными людьми и съ казною совершаемые, за исключеніемъ токмо по Указу 1810 Іюня 23 дня контрактовъ на винные откупы и поставки, Повелѣваемъ отнынѣ впредь писать на гербовой бумагѣ, для письма крѣпостныхъ актовъ установленной положеніемъ 11 Февраля 1812 года, по суммѣ означенной въ контрактѣ или условіи; естьли же оные заключаются на нѣсколько лѣтъ, то по всей суммѣ въ теченіи контракта составиться долженствующей.

No 54.

Указъ 1813 *Февраля* 6. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку изъ дѣла о замѣченной Сенаторомъ Обрѣсковымъ неясности въ отношеніи разрѣшенія имѣнія бывшихъ подъ запрещеніемъ. Приказали: Въ отвращеніе запутанностей и затрудненій, кои могутъ происходить при разрѣшеніи имѣній, бывшихъ въ прежніе годы подъ запрещеніемъ, согласно предположенію Господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Обрѣскова, нашедшаго тѣ затрудненія при обозрѣніи имъ нѣкоторыхъ Губерній, писать впредь въ сообщеніяхъ судебныхъ и другихъ мѣстъ съ ясностію: кому, въ какой суммѣ, на какое именно имѣніе, въ какомъ годѣ, котораго мѣсяца и числа состоялось запрещеніе и по какимъ причинамъ. О чемъ для непремѣннаго исполненія, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, Контролеру и Казначею, давъ знать таковымижъ Г.г. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія.

No 55.

Указъ 1813 *Февраля* 20. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи всѣхъ С.

Петербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ записку изъ дѣла, требующаго разрѣшенія: Слѣдуетъ ли продержанные отъ изданія Банкротскаго Устава болѣе года векселя по непревращеніи ихъ въ обязательства почитать лишившимися равнаго съ соблюдшими законное право удовлетворенія. Приказали: Какъ по силѣ Банкротскаго Устав 2-й части 26 пункта, непревратившіе векселей въ обязательства купцы на Дворянъ и Чиновниковъ и сіи на купцевъ, въ положенный того же Устава 25 пунктомъ годовый срокъ, извиняются токмо въ такомъ случаѣ, когда не могли они того исполнить въ годъ по дальней отлучкѣ векседавца, или по другимъ причинамъ, и то должны предъ истеченіемъ сего годоваго срока явить вексель и показать письменно причины нотаріусу, или маклеру, или ближайшему Присутственному мѣсту, получа обратно вексель съ засвидѣтельствованіемъ сей явки, то и предписать: что векселя, необращенные по 25-му пункту въ постановленныя онымъ обязательства и неявленные гдѣ надлежитъ по предписанію 26 пункта, къ засвидѣтельствованію случившейся въ томъ невозможности, должны быть вовсе уничтожены, ежели сами должники кредиторовъ своихъ добровольно удовлетворить не согласятся. А дабы и въ прочихъ Губерніяхъ по предмету сему поступаемо было единообразно, дать знать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ.

No 56.

Указъ 1813. *Марта* 3 г. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали записку изъ дѣла, заключающаго вопросъ: По десятилѣтней ли сложности продовать деревянные домы и строенія, описанные за долги, или по Указу 1740 года 4-го и 5-го пунктовъ по одной оцѣнкѣ? Приказали: Поелику Указомъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія 1803 года Сентября 28 дня, предписано всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ въ продажѣ недвижимыхъ имѣній поступать на основаніи Инструкціи конфискаціи 1730 года Августа 7 дня 11 пункта, коимъ постановлено: „Недвижимыя имѣнія менѣе 10 лѣтней цѣны доходамъ, съ публичнаго торга не продовать; и естьли послѣдне-даванная цѣна противу подлежащей гораздо дешевле; въ такомъ случаѣ, положа другой срокъ, докладывать Сенату." Почему долженствуютъ Губернскія Правленія, въ случаѣ недачи явившимися къ публичнымъ торгамъ за домы цѣнъ, составляющихъ десятилѣтнюю сложность доходовъ, назначивъ другіе сроки, представлять на разрѣшеніе Правительствующему Сенату и ожидать его предписанія. Объ исполненіи чего и послать во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Господамъ Министрамъ, Государственнымъ Конт-

тролеру и Казначею, Генералъ-Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частію и Гражданскимъ Губернаторамъ Указы, а въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 57.

Указъ 1813 *Іюня* 18. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ слушали записку изъ дѣла, по которому требуется вновь постановленіе: Какою монетою должно взыскивать штрафъ съ неправо - аппеллирующихъ на рѣшенія судебныхъ мѣстъ по дѣламъ, въ коихъ искъ означенъ серебромъ, или золотомъ? Приказали: Что принадлежитъ до взиманія пошлинъ по купчимъ, крѣпостямъ и другимъ актамъ, въ Присутственныхъ мѣстахъ совершаемымъ, въ коихъ сумма платежа денегъ означается, по которымъ пріобрѣтатель имѣнія платитъ условленную сумму, а продавецъ оную получаетъ серебромъ или золотомъ: то и пошлинныя деньги въ такомъ случаѣ должны быть въ казну вносимы не иною, какъ тою же монетою, какая въ тѣхъ актахъ будетъ означена. Касательножъ до штрафныхъ денегъ, чтобы оныя взыскивать такою же монетою, о какой искъ производился, то есть: серебреными, или золотыми деньгами, то на сіе встрѣчается: во 1-хъ, что платежъ узаконенныхъ пошлинъ отъ возлагаемаго за неправое рѣшеніе или аппелляцію штрафа, имѣютъ между собою большую разницу: ибо первыя платятся по добровольному между продавца съ покупщикомъ условію, а второй служитъ нѣкоторымъ образомъ въ наказаніе. Во 2-хъ, таковый по числу суммы, а по курсу иногда вчетверо увеличивающійся штрафъ, будетъ какъ просителямъ, такъ и Присутствующимъ крайне отяготителенъ и послужитъ иногда къ совершенному ихъ разоренію; поелику узаконенный штрафъ и безъ сего умноженія довольно уже чувствителенъ. Въ 3-хъ, что Указомъ 1802 года за неправое рѣшеніе или аппелляцію штрафъ возложенъ для всѣхъ единообразный безъ различія монетъ: то по симъ основаніямъ штрафныя деньги при всякомъ случаѣ взыскивать Государственными ассигнаціями, или ходячею мѣдною монетою.

№ 58.

Указъ 1813 *Іюня* 31. Санктпетербургскій и Ярославскій Губернскіе Прокуроры представляли Г. Министру Юстиціи, о встрѣтившихся по Присутственнымъ мѣстамъ въ тѣхъ Губерніяхъ затрудненіяхъ въ исполненіи Устава о Банкротахъ: Санктпетербургскій, какъ поступать съ несостоящельными къ платежу долговъ въ малыхъ суммахъ, со-

стоящихъ по точной силѣ онаго Устава 1-й части 3-го, 4-го и 5 отдѣленія; ибо часто открываются такіе несостоятельные, которые должны одному лицу, живущему въ томъ же городѣ, въ которомъ и должникъ находится и притомъ такою суммою, которая не превышаетъ положенное долженствующему содержать я подъ стражею неплательщику и его семейству годовое содержаніе? Ярославскій: кому надлежитъ разбирать и рѣшить банкротскія дѣла: во 1 хъ, въ такомъ случаѣ, когда кредиторы такихъ сословій, которыя изъ званія кураторовъ изключены; во 2-хъ, когда кредиторовъ менѣе четырехъ человѣкъ, и въ 3-хъ, буде у должника, въ несостояніе пришедшаго только одинъ кредиторъ? Сіи рапорты упомянутыхъ Губернскихъ Прокуроровъ, Г. Министръ Юстиціи предложилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Между тѣмъ Пермское Губернское Правленіе рапортомъ Правительствующему Сенату представляло: какимъ образомъ поступать въ опредѣленіи по банкротскимъ кункурсамъ кураторовъ, въ случаѣ, когда банкротовыхъ кредиторовъ имѣется одинъ или два человѣка, или же хотя и болѣе, но изъ такого званія, изъ котораго опредѣлять кураторами Банкротскимъ Уставомъ запрещено? Въ разрѣшеніе таковыхъ обстоятельствъ Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи, Приказали: 1-е Ежели случится, что у банкрота будутъ кредиторы: духовнаго званія, мѣщане, крестьяне или крѣпостные люди, кои по содержанію примѣчанія на 26 пунктъ Устава о Банкротахъ 3-й части, изъ званія кураторовъ изключаются, то долженствуютъ они на основаніи тогожъ пункта избрать отъ себя въ кураторы въ двунедѣльный срокъ, изъ дозволеннаго состоянія людей по добровольному согласію, а буде въ теченіи сего срока оныхъ не представятъ, тогда дѣла ихъ разсматривать и рѣшить на основаніи законовъ подлежащимъ Присутственнымъ мѣстамъ. 2-е, Когда будетъ у должника одинъ только кредиторъ, то въ разбирательствѣ о семъ дѣла, поступать по точнымъ словамъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указа, состоявшагося въ 28 день Нозбря 1809 года на докладѣ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, коимъ повелѣно: удовлетворять претензію на прописанномъ въ томъ Высочайшемъ Указѣ основаніи. О чемъ Санктпетербургскому, Ярославскому и Пермскому Губернскимъ Правленіямъ, затруднявшимся въ вышепрописанныхъ случаяхъ, дать знать Указами; а къ свѣденію и въ надлежащемъ случаѣ для единообразнаго повсемѣстно исполненія, предписать Указами и всѣмъ прочимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ и Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, давъ знать таковымижъ Г.г. Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частью, Гене-

ралъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Московскіе Департаменты Сената сообщить вѣденія.

No 59.

Указъ 1813 *Декабря* 18. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи, слушавъ записку изъ дѣла, требовавшаго разрѣшенія: Слѣдуетъ ли Уѣзднымъ Стряпчимъ входить въ учрежденные по Банкротскому Уставу конкурсы и дѣлать по дѣламъ напоминанія? Приказали: По соображеніи настоящаго вопроса съ 34 статьею Устава о Банкротахъ, Сенатъ находитъ, что изображенное въ оной постановленіе о признаваніи конкурса судебнымъ мѣстомъ, на чемъ по 410 статьѣ Высочайшаго Учрежденія о Губерніяхъ, могло бы быть основано вліяніе Стряпчихъ на конкурсы, относится единственно до преимущества, предоставленнаго тѣмъ конкурсамъ, въ разсужденіи только сношенія съ Присутственными мѣстами; но не сравниваетъ оные въ самомъ существѣ съ сими послѣдними: ибо конкурсы учреждаются временно изъ самыхъ кредиторовъ и дѣлами въ оныхъ разбираемыми, не дозволено разпогать никому, кромѣ кураторовъ; слѣдовательно излишнее было бы наблюденіе и напоминаніе Стряпчихъ тамъ, гдѣ дѣйствуетъ собственная польза кураторовъ, которые буде бы начали поступать вопреки своей обязанности, предписанной правилами Банкротскаго Устава, въ такомъ случаѣ не заграждается путь прочимъ кредиторамъ и участвующимъ въ конкурсѣ, приносить на то жалобу узаконнымъ порядкомъ, а потому Уѣзднымъ Стряпчимъ входить въ конкурсы и чинить по дѣламъ напоминанія не слѣдуетъ. Объ исполненіи по сему Правительствующаго Сената Общаго Собранія положенію, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, давъ знать таковыми же Г.г. Министрамъ, Государственнымъ Контролеру и Казначею, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями.

No 60.

Указъ 1814 *Генваря* 15. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи всѣхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по разсмотрѣніи заключенія Казанской Палаты Гражданскаго Суда, предложеннаго Правительству-

ющему Сенату отъ Господина Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, а къ нему представленнаго отъ правящаго тамъ должность Губернскаго Прокурора, Губернскаго Стряпчаго Авдулина, коимъ Палата, по случаю состоявшагося въ 9-й день Февраля 1811 года Высочайшаго Указа, о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки, полагала: 1-е, чтобъ возвѣщать въ публичныхъ вѣдомостяхъ о продажахъ и закладахъ на всѣ движимыя имѣнія, яко то: безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей цѣлыми семействами, или порознь; и 2-е, что всѣ покупщики и закладчики движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, платя съ продажъ и закладовъ въ казну узаконенныя крѣпостныя до сего времени пошлинныя и за листы гербовой бумаги, на коихъ тѣ акты пишутся, деньги, съ симъ вмѣстѣ одолжаются принять на свою отвѣтственность потребныя же издержки и на производство дѣлъ, какъ то: на гербовую бумагу, нужную для переписокъ съ Гражданскими Палатами по состоянію имѣній о совершаемыхъ продажахъ и закладахъ, на объявленія въ Правительствующій Сенатъ къ припечатанію препровождаемыя, на самыя Палаты представленія и платежъ узаконенныхъ печатныхъ пошлинъ, также за припечатаніе объявленій съ вѣсовыми. Приказали: Казанской Палатѣ Гражданскаго Суда предписать Указомъ: 1-е, какъ Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 206-ю, 290-ю, 346-ю и 487-ю статьями узаконено: дѣлать публикаціи по купчимъ на деревни, домы и землю, каковое узаконеніе не отмѣнено и Высочайшимъ 1811 года Февраля 9 числа Указомъ, о мѣрахъ къ пресѣченію двойной продажи и заклада имѣнія въ разныя руки: а потому дѣлать публикаціи по купчимъ на движимыя имѣнія не слѣдуетъ; и 2-е, Правительствующій Сенатъ находитъ, что при публикованіи о купчихъ на недвижимыя имѣнія деньги за гербовую бумагу, печатныя пошлины, за припечатаніе и вѣсовыя, взыскивать по мнѣнію оной Палаты должно: ибо производство о такихъ публикаціяхъ не иначе, какъ въ числѣ просителевыхъ дѣлъ считаться можетъ. О чемъ дать знать Указами и прочимъ Гражданскимъ Палатамъ, также Генеральнаго и Главнаго Суда 2-мъ Департаментамъ, Оберъ-Гофгерихтамъ, Томскому и Таврическому Губернскимъ Правительствамъ, Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Верховнаго Грузинскаго Правительства Экспедиціи Суда и Расправы и Бѣлостокскому Областному Правленію.

№ 61.

Указъ 1814 *Марта* 18. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, Сенатора и Кавалера Дмитрія Александровича Гурьева, что Высочайшимъ Манифестомъ отъ 11-го Февраля 1812 года

установленъ новый распорядокъ въ гербовой, вексельной, для заемныхъ писемъ и плакатныхъ паспортовъ бумагъ, и положены новыя оной цѣны по сортамъ. Въ слѣдствіе сего Манифеста предписано отъ него бывшему Казначейству разной гербовой бумаги, тотчасъ приступить къ заготовленію бумаги всѣхъ предписанныхъ въ Манифестѣ сортовъ съ новыми штемпелями, соотвѣтствующими цѣнѣ, для каждаго сорта опредѣленной. Между тѣмъ для соблюденія казеннаго интереса, желая съ одной стороны скорѣе привести въ исполненіе новое о гербовой бумагѣ положеніе, а съ другой дать ходъ и употребленіе наличной въ Казначействѣ и Казенныхъ Палатахъ прежнихъ клеймъ бумагѣ, сообразно послѣднему объ ней учрежденію, предписалъ онъ Г. Министръ въ то же время Казначейству всю таковую бумагу обратить въ новыя цѣны и сорты, надпечатавъ на каждомъ листѣ стараго штемпеля новую цѣну и употребленіе, по Манифесту предназначенное; а Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ, дабы онѣ немедленно учинили таковой же распорядокъ на бумагу прежнихъ клеймъ, по Губерніямъ на лице состоящей, и выпускали оную въ продажу по новымъ цѣнамъ, надписавъ оныя на каждомъ листѣ. Мѣра сія была принята единовременно и относилась единственно къ той бумагѣ, которая состояла тогда на лице въ казнѣ и не вышла еще въ частныя руки. Нынѣ хотя гербовая, вексельная и заемная всѣхъ сортовъ бумага въ достаточномъ количествѣ заготовлена и разослана для продажи по Губерніямъ; но изъ вѣдомостей о расходѣ сей бумаги отъ Казенныхъ Палатъ въ Департаментъ Податей и Сборовъ доставляемыхъ, усмотрѣно, что нѣкоторыя Казенныя Палаты дѣлаютъ надписи новыхъ цѣнъ на приносимой отъ частныхъ лицъ разнаго сорта гербовой бумагѣ, и такимъ образомъ обращаютъ бумагу изъ оной цѣны въ другую, принимая за оную дополнительную плату соразмѣрно той цѣнѣ, въ какую бумага надписывается; принятые же за надписаніе деньги показываютъ въ вѣдомостяхъ общимъ перечнемъ такъ, что Департаментъ не можетъ ни вести счета бумагѣ ими надписанной, ни сдѣлать повѣрки, то ли число денегъ за надписаніе оной принято, какому быть должно. Находя, что по достаточному нынѣ заготовленію и разсылкѣ въ Губерніи гербовой, вексельной и заемной разныхъ сортовъ бумагѣ съ новыми штемпелями, означающими цѣну и достоинство ея по послѣднему положенію не предвидится ни малѣйшей надобности предъявляемую отъ частныхъ лицъ бумагу одной цѣны обращать въ другую чрезъ надписи, предписалъ онъ Г. Министръ всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ, дабы онѣ съ сего времени таковыхъ надписей не дѣлали и дополнительной платы не принимали. Доводя до свѣденія Правительствующаго Сената таковое его распоряженіе, просилъ не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату о

точномъ и непремѣнномъ исполненіи онаго предписать и отъ себя всѣмъ Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ Указами; а притомъ подтвердить и всѣмъ мѣстамъ, дабы прошенія, обязательства и вообще всѣ вновь совершаемые акты отнынѣ впредь не иначе писаны и принимаемы были, какъ на бумагѣ того штемпеля, какой по новому распорядку о гербовой бумагѣ каждому роду дѣлъ присвоенъ. Приказали: Какъ по удостовѣренію Г. Министра Финансовъ о достаточномъ заготовленіи и разсылкѣ въ Губерніи гербовой, вексельной и заемной разныхъ сортовъ бумаги съ разными штемпелями, означающими цѣну и достоинство ея по послѣднему положенію, не предвидится ни малѣйшей надобности предъявляемую отъ частныхъ лицъ бумагу одной цѣны обращать въ другую чрезъ надписи: то и предписать Казеннымъ Палатамъ и Экспедиціямъ, чтобы онѣ съ полученія сего Указа означенныхъ надписей не дѣлали и дополнительной платы не принимали; а притомъ подтвердить всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и Губернскимъ Правленіямъ, дабы прошенія, обязательства и вообще всѣ вновь совершаемые акты отнынѣ впредь не иначе писаны и принимаемы были, какъ на бумагѣ того штемпеля, какой по новому распорядку о гербовой бумагѣ каждому роду присвоенъ. О чемъ во всѣ упомянутыя мѣста, каковыми дать знать Г.г. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ по Гражданской части, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить ведѣнія.

No 62.

Указъ 1814 Августа 21. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали предложенную Г. бывшимъ Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Иваномъ Ивановичемъ Дмитріевымъ, для надлежащаго исполненія, выписку съ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:,, Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія всѣхъ С. Петербургскихъ Департаментовъ, по вопросу: Слѣдуетъ ли по разсмотрѣніи дѣлъ вступающихъ въ Магистраты по жалобамъ на конкурсы налагать штрафы на кураторовъ за несправедливыя ими рѣшенія, на такомъ же основаніи, какъ взыскиваются оные по Высочайше конфирмованному въ 14 день Генваря 1802 года докладу съ Судей и Секретарей Присутственныхъ мѣстъ? — Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта произошли по сему предмету разныя мнѣнія: двѣнадцать Членовъ, приявъ въ соображеніе, что конкурсъ, по силѣ Банкротскаго

Устава признается мѣстомъ судебнымъ, согласно съ Правительствующимъ Сенатомъ, полагали: штрафы съ кураторовъ за неправедливое банкротскихъ дѣлъ рѣшеніе, на основаніи означеннаго Высочайше конфирмованнаго доклада взыскивать. А два Члена разсуждали, что конкурсы большею частію составляются изъ самихъ кредиторовъ банкрота, изъ коихъ могутъ быть люди судебнаго порядка и незнающіе, и слѣдовательно въ положеніяхъ своихъ могутъ иногда отступать отъ правилъ законныхъ, не по намѣренію, а единственно по ошибкѣ или недоразумѣнію; почему и полагали: кураторовъ штрафу не подвергать. И на ономъ мнѣніи въ 21 день Августа 1814 года написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако: „Быть по мнѣнію большинства голосовъ. Положеніежъ Правительствующаго Сената состояло въ слѣдующемъ: Высочайше изданнаго въ 19 день Декабря 1800 года Устава о Банкротахъ 1-й части 5-го отдѣленія 34-й статьи повелѣно: конкурсъ во все время продолженія онаго признавать учрежденнымъ судебнымъ мѣстомъ; 50-ю подтверждается кураторамъ, непринадлежащаго конкурсной массѣ не присвоять и не удерживать, въ противномъ случаѣ обиженнымъ дается право приносить жалобу въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ; каковое право къ жалобѣ, примѣчаніемъ на 67-ю статью тогожъ Устава, предоставлено и лишеннымъ претензіи за излишнюю приписку оной на банкрота. А Высочайше конфирмованнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 14 день Генваря 1802 года докладомъ, подносимымъ отъ Правительствующаго Сената повелѣно: взыскивать прописанные въ немъ денежные штрафы при первомъ и послѣдующихъ рѣшеніяхъ, съ обвиняемаго просителя или отвѣтчика, а въ случаѣ несправедливаго рѣшенія дѣлъ, съ Судей и Секретарей Присутственныхъ мѣстъ, въ коихъ оныя разсматривались. Правительствующаго Сената Общее всѣхъ С: Петербургскихъ Департаментовъ Собраніе, основываясь на предъидущихъ статьяхъ Устава о Банкротахъ полагаетъ: силу и дѣйствіе упомянутаго Высочайше конфирмованнаго доклада распространить и на конкурсы, взыскивая съ кураторовъ за несправедливыя банкротскихъ дѣлъ рѣшенія штрафы на основаніи онаго. Приказали: Для надлежащаго исполненія по означенному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государсвеннаго Совѣта, съ прописаніемъ онаго и положенія Правительствующаго Сената Общаго Собранія, предписать Указами Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, давъ знать таковымижъ Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ и Гражданскою частію Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями.

№ 63.

Указъ 1814 *Ноября* 16. ***Выписка изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія:*** Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи слушалъ журналъ соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи, по представленію Министра Внутреннихъ дѣлъ, о дозволеніи торгующимъ крестьянамъ выдавать и брать векселя, и находя заключеніе соединенныхъ Департаментовъ по сему предмету правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: торгующимъ крестьянамъ, какъ казеннымъ, такъ и помѣщичьимъ, дозволить брать на свои имена векселя и передавать оные другимъ, но безъ возврата на себя; самимъ же обязываться векселями не позволять. Подлинный журналъ за подписаніемъ Предсѣдателя и Членовъ. На подлинной написано къ исполненію. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Н. Салтыковъ.

№ 64.

Указъ 1814 *Декабря* 10 По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали представленіе Пензенскаго Губернскаго Правленія, присланное Правительствующаго Сената въ 8 Департаментъ, а изъ онаго съ заключеніемъ его внесенное въ Общее Собраніе; въ томъ представленіи между прочимъ значитъ: по доношеніямъ Уѣздныхъ Судовъ Пензенской Губерніи представлено Правительствующаго Сената въ 1 и 6 Департаменты съ приложеніемъ объявленій, для припечатанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ, о вызовѣ по разнымъ дѣламъ тяжущихся къ рукоприкладству подъ выписками, равно желающихъ къ покупкѣ имѣній, назначаемыхъ въ Губернскомъ Правленіи къ продажѣ съ публичнаго торга за долги; но припечатаніе таковыхъ объявленій учинено только въ С. Петербургскихъ вѣдомостяхъ, Московскихъ же и получаемо не было донынѣ; почему оное Правленіе испрашивало въ разрѣшеніе Указа: оставаться ли въ ожиданіи припечатанія показанныхъ, доставленныхъ въ Правительствующій Сенатъ отъ того Правленія объявленій по вѣдомостямъ Московскимъ, или за неполученіемъ ихъ въ свое время, считать сроки со времени припечатанія только въ публичныхъ вѣдомостяхъ С. Петербургскихъ? Приказали: О вызовѣ желающихъ къ покупкѣ продоваемыхъ съ публичныхъ торговъ имѣній и тяжущихся къ рукоприкладству подъ сочиненными изъ дѣлъ экстрактами, Указами между прочимъ повелѣно: 1-мъ, 1737 Сентября 13, 3-мъ отдѣленіемъ: „О продажѣ конфискованныхъ имѣній въ С. Петербургѣ и Москвѣ публиковать и выставливать печатные листы, дабы всякъ, желаю-

щій покупать, могъ извѣстенъ быть, что, гдѣ и когда продавано будетъ, и о томъ, что кому потребно купить, моглибъ заблаговременно писать къ своимъ корресподентамъ о покупкѣ себѣ оныхъ конфискованныхъ продаваемыхъ имѣній, а тайно безъ публичныхъ торговъ конфискованныхъ имѣній продавать подъ жестокими штрафами запретить." 2-мъ, 1738 Апрѣля 8, 6-мъ пунктомъ: „Публикацію о продажахъ чинить во всемъ Россійскомъ Государствѣ печатными листами за два, или за три мѣсяца до продажи, также и въ курантахъ печатать, дабы во всемъ Государствѣ было извѣстно и вѣдая о семъ, охочіе люди заблаговременно моглибъ о покупкѣ, что кому надобно, писать къ своимъ корреспондентамъ.„ 3-мъ, 1799 Апрѣля 13-го, 2 пункта 3-мъ отдѣленіемъ: „О недвижимыхъ всѣхъ безъ изъятія, а о движимыхъ тѣхъ, какъ донынѣ Инструкціею Канцеляріи конфискаціи были узаконено, публиковать въ газетахъ, полагая трехъ-мѣсячный срокъ, третьему публичному, равномѣрно и аукціонному торгу, со дня перваго припечатанія въ газетахъ.„ И наконецъ 4-мъ, о вызовѣ тяжущихся къ рукоприкладству 1764 Маія 20, 2-мъ пунктомъ: „Когда кто возметъ аппеляцію, и по подачѣ аппеляціоннаго челобитья, и по взятьи дѣла хожденія его не будетъ, а съ противной стороны о рѣшеніи произойдетъ просьба, по таковой просьбѣ, сдѣлавъ экстратъ, какъ Указомъ 1762 года велѣно, дозволить тому, кто хожденіе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанія публиковать чрезъ газеты трижды, пропуская между каждою публикаціею двѣ недѣли, дабы тотъ, который аппеляцію взялъ, и которому къ экстракту руку приложить и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцевъ: и тогда, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія, тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по Государственной нуждѣ явиться не можетъ, то обождать его, или повѣреннаго его." Сенатъ, основываясь на сихъ узаконеніяхъ и принимая въ разсужденіе, что вызовы въ обоихъ изъясненныхъ случаяхъ по существующему порядку печатаются въ газетахъ обѣихъ Столицъ, полагаетъ: установленные сроки какъ для публичныхъ продажъ, такъ и для явки тяжущихся къ рукоприкладству подъ экстрактами въ судебныхъ мѣстахъ и подъ записками въ Сенатѣ, считать отъ времени припечатанія, которое учинено будетъ позднѣе въ Санктпетербургскихъ, или Московскихъ вѣдомостяхъ; о чемъ въ помянутое Правленіе послать Указъ, а для единообразнаго повсемѣстнаго исполненія дать знать таковыми же всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ и Гражданскимъ Палатамъ, Г.г. Министрамъ, Начальникамъ Губерній и Государственному Контролеру; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ С. Петербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 65.

Указъ 1815 *Маія* 20. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: 1-е, прошеніе Верейскаго купеческаго сына Михайлы Занегина, съ жалобою на Московское Губернское Правленіе, что оно поручило 4-му Департаменту здѣшняго Магистрата учинить разсмотрѣніе о претензіи его по векселямъ на Московскомъ купцѣ Иванѣ Марковѣ, тогда какъ Московской же купецъ Семенъ Калеминъ роспискою обязался должную имъ Марковымъ сумму заплатить безъотговорочно; 2-е, рапортъ Господина Генерала отъ Кавалеріи, Главнокомандующаго въ Москвѣ и Кавалера Александра Петровича Тормасова, коимъ доводя до свѣденія Правительствующаго Сената безпорядочное дѣйствіе по сему дѣлу Московскаго Губернскаго Правленія въ томъ, что оно, не приемля въ уваженіе ручательства купца Калемина, ограничивающагося въ данной имъ роспискѣ однимъ только представленіемъ въ срокъ Маркова, а непринятіемъ на себя платежа искокой суммы, опредѣлило: истребовать съ него залогъ, предоставя впрочемъ дѣло разсмотрѣнію Магистрата, куда надлежало бы оному Правленію безъ всякихъ предварительныхъ распоряженій обратить и самую росписку; Московскаяжъ Полиція, по поводу предписаній Правленія, по непредставленію купцемъ Калеминымъ достаточнаго къ обезпеченію залога, приступила къ запечатанію лавки его, просилъ о неоставленіи Присутствующихъ Губернскаго Правленія безъ должнаго по законамъ взысканія, въ отвращеніе на предъидущее время подобныхъ слѣдствій; 3-е, рапортъ же Московскаго Губернскаго Правленія и производства, какъ того Правленія, такъ здѣшнихъ же 4 Департамента Магистрата и Полиціи въ Правительствующій Сенатъ, въ подлинникѣ вытребованные. Приказали: Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла сего, находитъ многіе со стороны Московскаго Губернскаго Правленія въ производствѣ онаго упущенія и безпорядки, въ томъ: 1-е, что оно въ производствѣ по представленнымъ на должника купца Маркова вексельнымъ претензіямъ дѣйствовало разнообразно, а именно: поступившія въ 1813 году, по отобраніи по онымъ отзывовъ отъ должника, препроводило на основаніи Устава о Банкротахъ 2-й части 85-й статьи, въ 4 Департаментъ Магистрата; а по претензіи купецкаго сына Занегина, 24 Августа 1814 года вступившей, когда уже дѣло о всѣхъ долгахъ купца Маркова въ Магистратѣ производилось, и по объявленію его тамо себя якобы несостоятельнымъ, о вызовѣ кредиторовъ его припечатано было и въ однѣхъ вѣдомостяхъ, не смотря на то, наложивъ тотчасъ запрещеніе на имѣніе должника, предписало Управѣ Благочинія учинить самое съ него взысканіе, и такимъ образомъ, вмѣшавшись само въ производство по одной претензіи Занегина, велѣно

въ послѣдствіи, по взятой Частнымъ Приставомъ роспискѣ съ купца Калемина, обязавшагося представить должника Маркова на срокъ и непредставившаго, требовать съ него Калемина вѣрный залогъ, въ явную противность Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 98 статьи, по силѣ которой арестъ на имѣнія налагается по приговору судебнаго мѣста, чрезъ что и подало поводъ Управѣ Благочинія къ противозаконному же запечатанію лавки Калемина за такую претензію, по которой обстоятельство: обязанъ ли онъ чинить по оной платежъ? еще не было судебнымъ мѣстомъ разсмотрѣно. 2-е, Правленіе по жалобѣ Занегина, обнаруживающей какъ состоятельность должника Маркова, такъ и разныя со стороны Магистрата послабленія, способствовавшія должнику яко бы къ сокрытію своего капитала и имущества, хотя потребовали сперва противу той жалобы отъ Магистрата объясненіе съ предписаніемъ, чтобы должникъ содержался подъ стражею; но въ послѣдствіи ни мало не озаботились войти въ разсмотрѣніе описываемыхъ Занегинымъ упущеній Магистрата и въ точнѣйшее изысканіе: подлинно ли должникъ Марковъ, вопреки предписанію самаго Правленія, находился на свободѣ? и не учинило по всему тому никакого постановленія, чѣмъ самымъ нарушило правила, въ законахъ на сей случай предписанныя, и подало поводъ ко всѣмъ произшедшимъ по сему дѣлу безпорядкамъ и упущеніямъ. За каковыя Московскаго Губернскаго Правленія дѣйствія, явно обнаруживающія крайнюю его безпечность и небреженіе въ исполненіи должности съ нарушеніемъ силы закона, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Присутствующихъ онаго Правленія: Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Спиридова, Совѣтниковъ: Коллежскаго Совѣтника Александра Хрулева, Надворныхъ Совѣтниковъ: Михайлу Матвѣева, Михайлу Машкова и Ассессора, Титулярнаго Совѣтника Ивана Никитина, которые подписыли опредѣленія объ отсылкѣ претензіи купца Зенегина ко взысканію въ Управу Благочинія и по послѣдовавшимъ послѣ того резолюціямъ, на основаніи Указовъ 1797 Генваря 19 и 1800 годовъ Іюля 12 числъ, опубликовать чрезъ посланные во всѣ Присутственныя мѣста печатные Указы, каковыми дать знать Г.г. Министрамъ, Военнымъ Генераламъ и Гражданскимъ Губернаторамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ С. Петербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія. А за тѣмъ велѣть учинить слѣдующее: 1-е, какъ дѣло, производящееся въ 4-мъ Департаментѣ Магистрата, о долгахъ на купцѣ Марковѣ и о роспискѣ купца Калемина, уже рѣшено и къ выслушанію рѣшенія вызываются тяжущіеся: то и предоставить оное законному теченію. 2-е, По доказательствамъ купецкаго сына Зенегина объ учиненныхъ должнику Маркову 4-мъ Департаментомъ Магистрата послабленіяхъ и объ освобожденіи его изъ-подъ стражи, въ противность предписанія самаго

Правленія, что могло послужить ему къ сокрытію его капитала и имущества, велѣть Губернскому Правленію чрезъ кого надлежитъ произвесть строжайшее изслѣдованіе и съ виновными поступить по законамъ. 3-е Впрочемъ, относительно показанія купецкаго сына Зенегина, что купецъ Марковъ, яко бы до нашествія непріятеля товары свои вывезъ и послѣ торговалъ оными на ярмаркахъ, да и нынѣ оные скрываетъ: предоставить ему Зенегину и прочимъ кредиторамъ, буде пожелаютъ подать о семъ ясные доводы, по содержанію которыхъ Губернское Правленіе и обязано учинить должное съ своей стороны распоряженіе и предписаніе; о чемъ имъ чрезъ Губернское Правленіе и объявить. 4-е Что принадлежитъ до значущихся по дѣлу сему поступковъ Частнаго Пристава Городской Части Данилова, въ самовольной отдачѣ имъ купца Маркова на росписку и самой Управѣ Благочинія, которая, имѣвъ предписаніе отъ Губернскаго Правленія истребовать только отъ купца Калемина залогъ, сама уже собою и безъ представленія тому Правленію велѣла опечатать его лавку; поелику о семъ по предписанію Господина Главнокомандующаго въ Москвѣ, производится уже особое слѣдствіе: то и предоставить ему по окончаніи онаго, сдѣлать надлежащее по сему разсмотрѣніе и распоряженіе; о исполненіи чего къ нему Господину Главнокомандующему и въ Московское Губернское Правленіе послать Указы, изъ которыхъ при послѣднемъ отослать и представленныя отъ онаго подлинныя производства.

No 66.

Указъ 1815 *Іюня* ;, „ По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали копію съ выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, сообщенную при вѣденіи С. Петербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, въ коей значитъ: Въ Государственномъ Совѣтѣ разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, по вопросу: Кому предъявлять къ маклерамъ или нотаріусамъ для записки въ книгу заемныя домовыя письма, заимодавцу ли или заимщику?—Разрѣшеніе сего вопраса и постановленіе о томъ надлежащихъ правилъ предоставлено было, Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Генваря 1811 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Правительствующему Сенату, который въ слѣдствіе того составилъ означенныя правила на такомъ основаніи, чтобы домовыя заемныя письма въ предупрежденіе споровъ, предъявляемы были отъ заимщиковъ. Государственный Совѣтъ находя всѣ статьи постановленія Правительствующаго Сената по сему предмету основательными, и для отвращенія могущихъ произойти споровъ до-

станочными, положилъ: оныя утвердить во всей ихъ силѣ. Въ поднесенномъ же отъ Правительствующаго Сената всеподданнѣйшемъ докладѣ представлено было слѣдующее: Государственный Совѣтъ, разсматривая дѣло Маіора Ржевскаго, объ оставшемъ послѣ дяди его, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Ржевскаго, родовомъ и благоприобрѣтенномъ движимомъ и недвижимомъ имѣніи, спорномъ съ Надворною Совѣтницею Борковою, и о данныхъ ей отъ негожъ Ржевскаго заемномъ во 100,000 рублей письмѣ и отъ душеприкащиковъ его въ 5000 рублей роспискѣ, во мнѣніи своемъ, Высочайшею ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціею утвержденномъ 1811 года Генваря 16, учинивъ распоряженіе какъ о духовномъ завѣщаніи и роспискѣ, такъ и о заемномъ письмѣ, въ 3-мъ пунктѣ того мнѣнія постановилъ: По встрѣтившемуся вопросу, кому объявлять заемныя домовыя письма нотаріусамъ, или маклерамъ, и какимъ образомъ при запискѣ ихъ въ казну поступать? предоставить Правительствующему Сенату, по соображеніи обстоятельства сего съ законами, сдѣлать надлежащее постановленіе.— Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ находитъ, что въ Высочайшемъ Уставѣ о Банкротахъ не изъяснено, кто долженъ являть маклеру обязательства, заимодатель или заимщикъ; ибо изъ производства многихъ дѣлъ открывается, что домовыя заемныя письма приносимы бываютъ не рѣдко къ запискѣ оныхъ къ маклерамъ, или нотаріусамъ, отъ заимодателей, и послѣ выходятъ разные споры какъ на подпись, такъ и на подложное сочиненіе оныхъ; въ предосторожность чего Правительствующій Сенатъ нужнымъ полагаетъ: 1-е, Чтобы таковыя домовыя заемныя письма къ нотаріусамъ, или маклерамъ, или же кто пожелаетъ въ Палатахъ и Уѣздныхъ Судахъ предъявляемы были отъ заимщиковъ самихъ; ибо по запискѣ оныхъ въ выданныя отъ Правительства книги, сами должны будутъ въ принятіи ихъ расписываться, чрезъ что всякое противорѣчіе на предбудущее время въ уваженіе принято быть не можетъ, тѣмъ паче Сенатъ почитаетъ сіе должнымъ быть правиломъ: ибо въ письмахъ, писанныхъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ, расписываются въ книгахъ сами заимщики. 2-е, Въ разсужденіи предаванія отъ однаго другому заемнаго письма, чтобъ передатель, надписавъ передачу, самъ предъявилъ для свидѣтельства и записки сего въ книгу маклеру, или нотаріусу, или въ какомъ Присутственномъ мѣстѣ. 3-е Позволить въ разсужденіи болѣзни или ради какихъ другихъ причинъ, препятствующихъ самому заимщику, или передателю предъявить заемное письмо для записки маклеру, нотаріусу, или въ Палату, или Уѣздный Судъ, привозить и установленныя для сего книги къ заимщику, или передателю въ домъ, какъ сіе позволено узаконеніемъ о записываемыхъ и совершаемыхъ купчихъ и закладныхъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ. 4-е, Равно узаконено, чтобъ по совершеніи крѣпости, естьли оная за чемъ-либо

не состоится, являть оную въ семидневный срокъ, для отмѣтки въ книгѣ къ уничтоженію въ таковой же семидневный срокъ: то положить о сихъ заемныхъ письмахъ, чтобъ заимщикъ, или передатель, по запискѣ въ книгу, естьли таковое заемное письмо или передача онаго, за чемъ-либо не состоятся, являлъ оное туда гдѣ записано было, для отмѣтки къ уничтоженію въ таковой же семидневный срокъ; и 5 е, позволить заимщику, или передателю, все вышеписанное дѣлать чрезъ своего повѣреннаго, на основаніи законовъ, естьли онъ самъ за чемъ-либо не можетъ всего онаго исполнить; но не осмѣливаясь привести въ дѣйствіе сего положенія своего безъ Высочайшей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, Сенатъ предаетъ оное въ благоразсмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ исполненіи по означенному положенію Правительствующаго Сената, постановленіемъ Государственнаго Совѣта подтвержденному, во всѣ Губернскія Правленія, Правительства и прочія Присутственныя мѣста, къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Государственному Контролеру послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Санктпетербургскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 67.

Указъ 1815 *Іюля* 29. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, что въ слѣдствіе отношенія къ нему Г. Министру Рижскаго Военнаго Губернатора объ опредѣленіи цѣны старымъ талерамъ въ 1 руб. 26 коп. серебромъ по долговымъ сдѣлкамъ между частными людьми, входилъ онъ Г. Министръ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, который положеніемъ своимъ, въ 11 день Маія сего года состоявшимся, утвердивъ оное во всей силѣ, предоставилъ привести оное въ исполненіе. Каковое представленіе онъ Г. Министръ подносся въ спискѣ, проситъ: не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату для обнародованія сего положенія въ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ оные талеры имѣли обращеніе, учинить отъ себя надлежащаго распоряженія; а о приведеніи онаго къ исполненію, онъ Г. Министръ съ своей стороны не оставилъ нынѣ же сообщить Рижскому Военному Губернатору. Въ приложенномъ же представленіи значитъ: Рижской Военный Губернаторъ Маркизъ Паулуччи вошелъ къ Г. Министру Финансовъ съ представленіемъ, что до состоянія Высочайшаго Манифеста отъ 20 Іюля 1810 года, коимъ повелѣно: писать всякаго рода долговыя обязательства на Государственную монету, всѣ таковыя обязательства,

исключая нѣкоторыхъ купеческихъ векселей, во ввѣренныхъ ему Губерніяхъ писаны были на Албертову иностранную монету, и изъ нихъ нѣкоторые только на новые талеры, и самая большая часть на старые талеры; причемъ соблюдалось древнее обыкновеніе и сдѣлалось общимъ правиломъ, что при уплатѣ ста талеровъ, платилось восемьдесять талеровъ Албертовыхъ, а двадцать талеровъ полуталерами и ортами, кои по внутреннему достоинству считаются всегда менѣе первыхъ. Постановленіе сіе не имѣло никакого вліянія на курсъ до того времени, покуда Албертова иностранная монета состояла въ томъ же отношеніи къ Банковымъ ассигнаціямъ, какъ серебренные рубли къ онымъ: ибо платежъ капитала и процентовъ производился частными людьми тою же Албертовою монетою; но когда съ прекращеніемъ хода мѣлкой иностранной монеты уничтожилась возможность посредствомъ сей монеты употреблять талеры для назначенія цѣны вещамъ и припасамъ: то серебреные рубли оставались въ своей цѣнѣ, а понижались въ курсѣ одни только талеры, отъ чего и родилось общее неудовольствіе между тѣми, которымъ слѣдовало получить платежи долговъ Албертовою монетою, или на основаніи Высочайшаго Манифеста отъ 9 Апрѣля 1812 года, по курсу, какой въ день платежа состоитъ Банковыми ассигнаціями. Кредиторы стали требовать своихъ долговъ и не инако соглашаются дѣлать отсрочки, какъ развѣ должники примутъ на себя обязанность удовлетворить ихъ вмѣсто талеровъ серебреными рублями, полагая за талеръ 1 руб. 33⅓ коп. или на основаніи помянутаго Манифеста, вмѣсто серебра по курсу Банковыми ассигнаціями. Способъ сей подъ видомъ обезпеченія своей собственности, для заимодавцевъ сдѣлался выгоденъ, а для заимщиковъ, которые по неимѣнію къ уплатѣ капиталовъ, принуждены будутъ соглашаться на таковую сдѣлку, совершенно для нихъ отяготителенъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1-е, что должники, коихъ имущество изчислено на талеры, отъ непринаманія оныхъ въ видѣ монеты, а въ слиткахъ серебра, должны нести убытки. 2-е, Самопроизвольное кредиторами назначеніе цѣны старому талеру 1 руб. 33⅓ коп. серебромъ, поставляетъ ихъ въ обязанность не только платить болѣе, нежели составляетъ самое достоинство серебра въ талерѣ, но болѣе и существовавшей на талеръ цѣны во время обращенія ихъ въ видѣ монеты, ибо старые отъ употребленія нѣсколько стертые противу новыхъ всегда составляли разницу въ цѣнѣ отъ 1 до 4 процентовъ, а на орты и полу-орты еще болѣе; а потому и въ курсѣ противъ ассигнацій имѣютъ разницу отъ 25 до 30 коп. Сверхъ того новый талеръ, который не имѣетъ сего измѣненія, пробирныя палатки, по испытаніи внутренняго достоинства, принимаютъ токмо за 1 руб. 33 коп. 3-е, Къ сему присовокупляетъ и то, что всеобщее вдругъ требованіе платежа капиталовъ оказать можетъ недо-

статокъ въ деньгахъ, который будетъ менѣе или болѣе до соглашенія должниковъ, съ заимодавцами вообще вреденъ, а въ особенности для должниковъ. Въ отвращеніе всего онаго Рижскій Военный Губернаторъ, признавая необходимымъ постановить впредь опредѣлительную цѣну старому талеру, и полагая въ соразмѣрность достоинства онаго къ новому, считать по долговымъ между частными людьми сдѣлкамъ старый тал ръ въ 1 руб 26 коп. серебромъ, на что испрашивалъ разрѣшенія. Г. Министръ финансовъ, входя въ разсмотрѣніе сихъ неудобствъ, находитъ и съ своей стороны, что назначаемая цѣна старому талеру 1 руб. 26 коп. серебромъ, по соотношенію его къ новому, весьма достаточна; но не приступая къ оному, представилъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе въ Комитетъ Гг. Министровъ. Приказали: Согласно представленію Г. Министра Финансовъ, для надлежащаго обнародованія означеннаго положенія Комитета Г. г. Министровъ, объ опредѣленіи цѣны старымъ талерамъ въ 1 руб. 26 коп. серебромъ по долговымъ сдѣлкамъ, послать Указы въ Губернскія Правленія, Губерній: Лифляндской, Курляндской, Эстляндской, Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Кіевской, Волынской, Подольской, Черниговской и Полтавской.

№ 68.

Указъ 1815 *Сентября* 23. При разсмотрѣніи Правительствующаго Сената въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ дѣлъ, заключающихъ вопросъ: Отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торгу имѣнія? послѣдовали разныя мнѣнія. По поводу чего, вопросъ тотъ былъ внесенъ на разрѣшеніе Государственаго Совѣта, который большинствомъ голосовъ заключилъ, чтобъ проданныхъ съ публичныхъ торговъ имѣній по вексельнымъ и другаго рода претензіямъ, кромѣ покупныхъ и просроченныхъ по закладнымъ, на выкупъ не отдавать. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ опредѣлилъ: о единообразномъ повсемѣстно поступленіи по означенному положенію Государственнаго Совѣта, предписать Указами Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; давъ знать таковымижъ Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 69.

Указъ 1815 *Ноября* 15. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ

Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ имѣли разсужденіе по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указу, изображенному въ отношеніи бывшаго Генералъ - Прокурора Обольянинова, къ бывшемужъ С. Петербургскому Военному Губернатору Графу фонъ деръ-Палену отъ 19 Марта 1800 года, который Высочайшій Указъ оставался донынѣ нераспубликованнымъ, и есть слѣдующаго содержанія: „ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, усматривая съ негодованіемъ по разнымъ доходящимъ случаямъ крайній развратъ, безбоязненно противъ всякаго благонравія и доброй вѣры производимый ростовщиками, подъ разными видами дающими займы деньгами, галантерейными вещами, картинами и другими за непомѣрныя цѣны и проценты, со взятьемъ векселей, которые и безденежно впредь берутъ для сыску на нихъ въ займы денегъ, въ число коихъ, дая малѣйшую часть, въ полной суммѣ векселя у себя оставляютъ, каковыми коварствами приводятся слабоумные, а иногда и обстоятельствами стѣсненные люди въ запутанность и конечное разореніе, а Правительства и судебныя мѣста въ многія затрудненія, Высочайше указать соизволилъ: объявить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Монаршую волю, чтобъ таковые вредные ростовщики и сущіе чуждаго хищника, строжайше преслѣдуемы и укрощаемы были, и по предъявленнымъ таковымъ ихъ искамъ и заведеннымъ дѣламъ не только законнымъ пособіемъ и покровительствомъ не пользовались; но напротивъ подвергались неослабно сужденію и наказанію по законамъ.“ Потому слушали выписку изъ законовъ, на подобные случаи изданныхъ, въ коихъ изображено: Высочайшаго Указа 1751 года Маія 13 дня 6 пункта въ отдѣленіи 3-мъ: „ Чтобъ всякихъ чиновъ люди партикулярно при отдачѣ въ заемъ денегъ, болѣе положеннаго при раздѣлѣ изъ казенныхъ Банковыхъ денегъ, на годъ шести процентовъ какъ дворянство, такъ купцы и прочіе всякаго чина люди, брать отнюдь не дерзали, и для того о тѣхъ процентахъ, сколько оныхъ взято, описывать въ закладныхъ особо именно, не причисляя къ заимной суммѣ; а ежели кто изъ нихъ впредь дерзнетъ брать болѣе шести процентовъ, и въ томъ обличены будутъ, у таковыхъ тѣ данныя отъ нихъ въ заимъ деньги останутся у заимщика, а для казны все ихъ имѣніе конфисковать, дабы въ противность впредь чинить не дерзали, и во всемъ Государствѣ одинакой и равной процентъ состоять могъ, и тѣхъ безсовѣстныхъ людей великами процентами грабительство тѣмъ удержать; ибо тѣхъ процентовъ берутъ не токмо по двѣнацати и по пятнатати, но и по двацати и болѣе, отъ чего дворянство и купечество, не исправясь на сроки платежемъ, не только своего заложеннаго имѣнія лишаются, но и въ крайнее разореніе приходятъ.“ Въ Высочайшемъ Манифестѣ 1764 Апрѣля 3: „ Всякая корысть беззаконная есть грѣхъ смертный, кольми паче обогащаться исторгнутою лихвою ближняго въ день утѣ-

сненія ею, не отпустительное предъ Богомъ предступленіе. И хотя сіе въ благонравныхъ сердцахъ не требуетъ никакого напоминанія: ибо таковые, яко добрѣвоспитанные и страху Божію наученные, довольно вѣдаютъ колико-кратно по всему Священному Писанію словомъ Божіимъ, окаевается даяніе сребра въ лихву и мзда на неповинныхъ; но алчныя и ненасытныя души подвигли НАШЕ сердце, о добрѣ подданныхъ НАШИХЪ пекущееся, упомянуть, что дошло и то до свѣденія НАШЕГО, каковымъ они образомъ корыстуются при дачѣ въ ростъ капиталовъ своихъ, и сколь много удаляются отъ закона, имъ предписаннаго въ случаѣ томъ, когда они подъ видомъ благодіянія ближнему въ неимуществѣ его, даяніемъ будто помощи, нищету его умножаютъ. Сіе то есть прямое Фарисейство, въ которомъ подъ видомъ исполненія не токмо разрушеніе, но и презрѣніе заповѣди Божіей окрывается. НАША Вселюбезнѣйшая тетка, въ Бозѣ почивающая ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИВЕТЪ ПЕТРОВНА узаконила въ 1754 году: чтобъ никто отнюдъ не дерзалъ давать въ ростъ денегъ своихъ свыше шести процентовъ, подъ потеряніемъ въ противномъ случаѣ даваемаго капитала; и таковый предѣлъ тому положила, что дающему и просящему обоюдная помощь кажется довольно уже изыскана и опредѣлена. Но тѣ люди, которые въ различныхъ письменныхъ обязательствахъ именуютъ указные шесть процентовъ, въ самомъ же дѣлѣ вымогаютъ тайными словесными уговорами сверхъ шести, до двацати и свыше, смотря по нуждѣ просителя, суть сугубые преступники: ибо они по-Фарисейски заповѣдь Божію исполняя, яко бы сребра не даютъ въ лихву, и мзды не приемлютъ, кромѣ праведной, не только оной дѣлаютъ разрушеніе, но и почитаютъ яко бы дѣла ихъ сокрыты отъ Бога Всевидящаго. Сверхъ же того и закономъ гражданскимъ обличаемы, не слѣдуютъ тѣмъ правиламъ, отъ которыхъ доброе согражданство корень свой приемлетъ: ибо что можетъ вреднѣе, какъ ея сквернаприбыточество такое, которое не щадитъ ниже бѣдствующаго въ утѣсненіи его? Многіе стяжатели думаютъ, что они не ищутъ просителей, но сами просители, яко расточители своихъ имѣній, къ нимъ прибѣгаютъ. Однакожъ НАШЕ упоминаніе склоняется и къ таковымъ, хотя бы они могли сказать, что расточители своего имѣнія, достойны такого въ процентахъ съ нихъ собираемыхъ отягощенія, дабы они, вѣдая свою тягость, отъ того воздержанѣе жили, и что ежели не они, то другіе тѣ ми же излишними сверхками отъ расточителей покорыстуются. Не извиняется однакожъ алчнаго корыстолюбца и такое слабодушное мнѣніе: ибо грѣхъ грѣха не исправляетъ, и разоритель ближняго не сдѣлаетъ на исправленіе расточителя, а каждый равно предъ Богомъ не оправдится, и НАШИМИ законами всегда осудится. Первый однакожъ есть вреднѣе всегда обществу, когда онъ повреждаетъ свою душу и разоряетъ ближняго, не будучи самъ въ бѣдно-

сти, а послѣдній, хотя иногда мнимою, а часто и праведною нуждою всегда къ тому привлеченъ. Сіи ослѣпленные прибыткомъ стяжатели, ищутъ въ мысли своей извиненія предъ людьми, а не предъ Богомъ; но притворное ихъ человѣколюбіе всякому разумному видимо. Изъ чего каждый Христіанинъ помыслить долженъ: то ли есть вѣра наша православная, и то ли предъ Богомъ наше повседневное въ молитвахъ покаяніе, чтобъ законъ Божій и гражданскій преступать, надѣясь на хитрое самаго закона уловленіе и на тайное съ расточителемъ условіе, на которое не можетъ будто быть, по мнѣнію корыстниковъ, ни доноситель, ни явный къ изобличенію доказатель. Видно, что таковые Слову Божію не внимаютъ, которое клевету отъ обличенія въ истинѣ различаетъ: ибо сколь первое мерзко предъ Богомъ, столь послѣднее добродѣтельно; почему и доносительство о преступникахъ, законъ развращающихъ и вредъ наносящихъ обществу, всегда, яко богоугодное и спасительное дѣло, пріемлется; а потому тщетно и сомнѣваются, чтобъ кто-либо не открылъ преступника словомъ Божіимъ и безъ того уже въ Писаніи обличаемаго. По такимъ НАШИМЪ матернимъ о благосостояніи народа НАШЕГО размышленіемъ, МЫ чрезъ сіе не токмо не отвращаемъ, но еще паче напоминаемъ каждому, яко добродѣтельному, благотворить ближнему своему отъ избытковъ, но не съ вящшею корыстію, какъ токмо тою, которая законами НАШИМИ установлена: ибо шесть процентовъ на сто ни обремененія заимодавцу, ниже оскудѣнія должнику не наноситъ, а каждый пользуется взаимнымъ и уравнительнымъ вспоможеніемъ. Такое его дѣйствіе не есть лихва, Словомъ Божіимъ запрещенная и гражданскимъ установленіямъ противная, но взаимное другъ другу вспоможеніе. Чего ради всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ объявляемъ, что ежели кто, подъ какимъ бы то ни было тайнымъ условіемъ, обременитъ кого излишними сверхъ указныхъ процентами, и заимодавецъ въ томъ изобличится, (что всегда легко открыться можетъ то,) понеже Слово Божіе почитаетъ сіе за грѣхъ неотпустительный: слѣдовательно и МЫ, яко исполнители Божіихъ повелѣній, наблюдая взаимную пользу НАШЕГО народа, не токмо оставимъ его силѣ НАШИХЪ законовъ, но и сверхъ того подвигнетъ онъ на себя НАШЪ собственный гнѣвъ. Однакожъ МЫ уповаемъ, что сіе НАШЕ матернее напоминаніе возбудитъ въ заблужденныхъ корыстолюбіемъ сердцахъ ожидаемое НАМИ ихъ раскаяніе; о чемъ какъ всегда, такъ наипаче въ сіи дни Святыя Четыредесятницы, молимъ Всевышняго.“— Высочайшаго Манифеста о Заемномъ Банкѣ 1786 года Іюня 28 въ статьѣ о установленіи пяти процентовъ вмѣсто шести до того бывшихъ. При распоряженіи таковомъ узрѣли МЫ средство подать благотворительное вспоможеніе НАШИМЪ подданнымъ, а наипаче НАШЕМУ дворянству, отъ коего яко отъ надежнѣйшей подпоры Престола НАШЕГО, МЫ и НАШИ предки зрѣли

всегда знаменитыя услуги. Въ таковомъ намѣреніи, для облегченія долговъ и самой нужды, приводящей къ онымъ, въ залогъ же НАШЕЙ Монаршей милости и матерней любви къ Своему народу, изъ указныхъ шести процентовъ, слагаемъ одинъ. Повелѣвая, дабы отнынѣ ни казна НАША, ниже кто-либо изъ частныхъ людей во всемъ НАШЕМЪ Государствѣ не взимали больше какъ пять процентовъ отъ ста. Положивъ торжественно сію мѣру законному росту, сильнымъ НАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ словомъ запрещаемъ гнусную лихву, которою да сочтется всякимъ образомъ емлемый ростъ выше сей установленной доли, и всякъ корыстолюбецъ, изобличенный въ томъ, да накажется лишеніемъ всего своего капитала въ займъ лихвенный отданнаго въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія, того мѣста, гдѣ бы произошло преступленіе противъ сего закона.—Высочайшаго Указа Октября 28-го 1808 года 1-мъ пунктомъ: „Вмѣсто взимаемыхъ въ казну НАШУ крѣпостныхъ пошлинъ съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ записей и другихъ тому подобныхъ, равную силу и дѣйствіе имѣющихъ актовъ, по пяти процентовъ со ста, съ цѣны покупаемаго, или инымъ образомъ отъ одного владѣльца къ другому переходящаго имѣнія, взимать отнынѣ по шести процентовъ въ сравненіе того, какъ оные брать дозволено на денежные капиталы по казеннымъ мѣстамъ, въ займы раздаваемые, установивъ отнынѣ процентъ сей законнымъ и между частными людьми на денежные капиталы, отъ однихъ другимъ въ займы даваемые, по которымъ заимодавцы могутъ брать то же по шести процентовъ на сто.“ Устава Благочинія въ 49-й статьѣ: „Управа Благочинія имѣетъ за правило: буде процентами капиталъ вырученъ, тогда проценты пресѣкаются.“ Тогожъ Устава 271 статьи въ 3 пунктѣ: „Буде кто учинитъ лихоимство, или взятки, того отослать къ суду.“ 73 Статьи въ 4 пунктѣ: „Буде кто учинитъ лихву, того отослать къ суду.“ Приказали: хотя о предаваніи сужденію ростовщиковъ, или лихоимцевъ, и о наказаніи ихъ постановлены уже непремѣнныя правила въ изъясненныхъ прежнихъ узаконеніяхъ, слѣдственно и къ обузданію ихъ приняты Правительствомъ нужныя мѣры; но изъ многихъ опытовъ и дѣлъ извѣстно, сколь открыто и безстрашно дѣйствуетъ непозволенная корысть, какъ будто въ надеждѣ, что законъ оную наказующій, престалъ имѣть свою силу. Сіе подтверждается самымъ вышеизображеннымъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указомъ, когда свѣденія о необузданности и безстрашіи ростовщиковъ достигли даже до Высочайшаго Престола; а какъ помянутый Высочайшій Указъ 19 Марта 1800 года служитъ подтвержденіемъ прежнимъ узаконеніямъ, по сему предмету изданнымъ: то для единообразнаго въ производствѣ дѣлъ о ростовщикахъ поступленія по оному, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и прочимъ Присутственнымъ

мѣстамъ, а къ свѣденію о семъ дать знать таковымижъ Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Сената сообщить вѣденія.

№ 70.

Указъ 1815 *Декабря* 9. Правительствующій Сенатъ по выслушаніи: 1-е, Предложенія Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго о томъ, что по свѣденіямъ, изъ Губерній получаемымъ, замѣчено имъ Г. Министромъ Юстиціи, что разосланные изъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ отъ 23 Сентября сего года Указы, заключающіе въ себѣ разрѣшеніе на вопросъ: Отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торга имѣнія, по неясному изложенію въ оныхъ состоявшагося по сему предмету постановленія Государственнаго Совѣта, которымъ положено: Проданныхъ съ публичнаго торга имѣній на выкупъ не отдавать, приемлются не въ прямомъ содержаніи. По уваженію чего и въ отвращеніе могущихъ происходить при исполненіи недоразумѣній, онъ Г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ въ поясненіе прежнихъ Указовъ отъ 23 Сентября, разослать новые, съ изложеніемъ въ оныхъ къ исполненію положенія Государственнаго Совѣта; и 2-е, Выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: „Въ Государственный Совѣтъ поступили на разсмотрѣніе изъ Правительствующаго Сената за разными мнѣніями Сенаторовъ дѣла, заключающія въ себѣ вопросъ: Отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торга недвижимыя имѣнія. Въ Правительствующемъ Сенатѣ десять Сенаторовъ, не находя въ существующихъ по сему предмету узаконеніяхъ точнаго постановленія, чтобъ проданныя съ публичныхъ торговъ имѣнія по вексельнымъ и другаго рода претензіямъ, можно было отдавать на выкупъ ближайшимъ родственникамъ, полагали: что имѣній таковыхъ, кромѣ покупныхъ и просроченныхъ по закладнымъ, отдавать на выкупъ не слѣдуетъ. Одиннадцать же Сенаторовъ заключили, что хотя въ законахъ и нѣтъ точнаго дозволенія объ отдачѣ на выкупъ проданныхъ съ публичнаго торга имѣній; но усматриваютъ изъ сихъ законовъ, что установленіе ихъ не имѣетъ другой цѣли, какъ токмо ту, чтобъ сохранить въ фамиліяхъ родовыя и наслѣдственныя имѣнія, а потому и полагали: 1-е, Не выводя изъ общаго положенія, въ законахъ для выкуповъ установленнаго, и сіи проданныя и впредь продаваемыя съ пу-

бличныхъ торговъ по вексельнымъ и другимъ искамъ родовыя и полученныя по наслѣдству имѣнія, отдавать оныя на выкупъ ближайшимъ родственникамъ тѣмъ, кои въ положенный трехъ-лѣтній отъ продажи срокъ подали о выкупѣ прошенія со взносомъ денегъ, и впредь въ таковой же срокъ просить будутъ. 2-е, Но изъ вышеприведеннаго правила должно исключить тѣхъ, кои по смерти должника, состоя ближними ему родственниками, не вступятъ въ наслѣдство, и не принявъ на себя обязанности удовлетворить состоящихъ на немъ претензій допустятъ имѣніе до продажи съ публичнаго торга, такъ какъ таковые отрекшіеся отъ права наслѣдства, лишаются права къ выкупу и проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ имѣній. 3-е. Буде же считать, что отъ позволенія выкупать проданныя съ публичнаго торга родовыя и наслѣдственныя имѣнія, менѣе станетъ являться къ торгамъ желающихъ по опасности лишиться оныхъ послѣ чрезъ выкупъ, когда имѣнія сіи будутъ уже устроены ими разными къ хозяйству принадлежащими заведеніями, стоющими немалыхъ издержекъ; то и сіе сомнѣніе само по себѣ разрѣшается: ибо при дозволеніи проданныя по купчимъ и просроченныя по закладнымъ сего рода имѣнія выкупать ближнимъ родственникамъ, столь давно въ полной силѣ существующемъ, ни мало число охотниковъ поднесь не уменьшилось ни въ покупкѣ имѣній, ни въ принятіи въ закладъ; но въ совершенное уже огражденіе покупщиковъ съ публичнаго торга сего рода имѣній и отъ самомалѣйшаго сомнѣнія въ каковой-либо потерѣ, установить, чтобы всякой выкупающій проданное съ публичнаго торга имѣніе, удовлетворялъ деньгами того, у кого выкупаетъ за все то, что имъ послѣ покупки въ хозяйственномъ заведеніи онаго присовокуплено и устроено, по оцѣнкѣ судебной, такъ какъ дѣлается сіе при выкупахъ проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ имѣній. Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта пятьнадцать Членовъ утвердили мнѣніе десяти Сенаторовъ, которые полагали: чтобъ проданныя съ публичнаго торга имѣнія на выкупъ не отдавать. А шесть Членовъ приняли положеніе одиннадцати Сенаторовъ, полагавшихъ выкупъ дозволить. На каковой выпискѣ, рукою Г. Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Генералъ-Фельдмаршала Князя Николая Ивановича Салтыкова написано: „По большинству голосовъ къ исполненію.“ Приказали: Дабы содержаніе разосланныхъ отъ 23 Сентября сего года Указовъ, приемлемо было повсемѣстно въ одинаковомъ видѣ и смыслѣ; то въ поясненіе оныхъ, съ прописаніемъ вышеизъясненной выписки изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, гдѣ мнѣніемъ большинства голосовъ опредѣлено: проданныхъ съ публичнаго торга имѣній на выкупъ не отдавать, послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Палаты, Главные и Генеральные Суды и прочія Присутственныя мѣста, дать знать таковымъжъ Г.г.

Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 71.

Указъ 1815 *Декабря* 23. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, слѣдующаго содержанія: По случаю приносимыхъ ему Г. Министру жалобъ на Палаты Гражданскаго Суда разныхъ Губерній, въ медленной выдачѣ свидѣтельствъ на такія имѣнія, которыя находились подъ запрещеніемъ и отъ онаго разрѣшены, требовалъ онъ Г. Министръ Юстиціи отъ нѣкоторыхъ Губернскихъ Прокуроровъ свѣденій, какъ о причинахъ таковой медленности, такъ и о томъ, въ какомъ положеніи находятся книги, долженствующія заключать въ себѣ запрещенія и разрѣшенія по подобнымъ имѣніямъ. Изъ собранныхъ же свѣденій открылось, что запретительныя книги содержатся многими Палатами не въ должномъ порядкѣ: ибо множество статей, къ разрѣшенію слѣдующихъ, съ давнихъ лѣтъ не очищены нужными отмѣтками; иныя статьи оставлены безъ отмѣтокъ по причинѣ несходства сдѣланнаго запрещенія съ разрѣшеніемъ, или за непоказаніемъ въ разрѣшительномъ документѣ времени, когда учинено запрещеніе; въ иныхъ Палатахъ вносятся запрещенія безъ означенія чиновъ, именъ и отечествъ тѣхъ лицъ, на имѣнія которыхъ оныя полагаются; отъ чего не рѣдко случается, что на имѣніяхъ одной фамиліи, но разныхъ лицъ, по требованіямъ разныхъ Присутственныхъ мѣстъ, существуетъ до двухъ сотъ и болѣе запрещеній, которыя всѣмъ однофамильцамъ препятствуютъ въ совершеніи сдѣлокъ и въ полученіи свидѣтельствъ; а въ иныхъ Гражданскихъ Палатахъ нынѣ только составляются книги сіи за прошедшіе годы по выправкамъ изъ дѣлъ и пишутся на листахъ непереплетенныхъ и не по алфавиту, или содержатся въ такомъ замѣшательствѣ, что никакая справка не можетъ быть иначе произведена, какъ чрезъ перебивку всѣхъ книгъ, въ которыя вносились запрещенія и разрѣшенія въ теченіе многихъ прошедшихъ лѣтъ. Столь разстроенное положеніе сей части причиною тому, что многіе помѣщики, имѣющіе нужду, или въ совершеніи какихъ-либо актовъ на свои имѣнія, или въ свидѣтельствахъ на оныя для употребленія по своимъ хозяйственнымъ оборотамъ, не могутъ получать удовлетворенія въ то время, когда надобность настоитъ, или и совсѣмъ онаго не получаютъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ лишаются выгодъ, которыя соединены бываютъ съ свободнымъ

обращеніемъ имѣнія по благоусмотрѣнію каждаго владѣльца, законами дозволяемаго. По уваженію чего онъ Г. Министръ Юстиціи долгомъ званія своего поставилъ предложить Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ учинить общее предписаніе для приведенія сей части въ надлежащій порядокъ, на такомъ основаніи: 1-е, Чтобы всякая запретительная книга была прошнурованная, за казенною печатью, за скрѣпою Секретаря и за подписаніемъ Членовъ Палаты. 2-е, Чтобы въ оную вносимы были фамиліи съ показаніемъ чиновъ, именъ, отечествъ и имѣнія, на которое запрещеніе полагается. 3-е, Чтобъ разрѣшенія отмѣчаемы были тотчасъ по полученіи о томъ увѣдомленія. 4-е, Чтобы каждый годъ возобновляема была запретительная книга, въ которую изъ книги истекшаго года переносить однѣ только тѣ статьи, кои останутся неразрѣшенными; и наконецъ 5-е, чтобы сверхъ запретительной книги, содержима была при ней и книга алфавитная, по которой можно бы было безъ затрудненія находить статьи, въ первую книгу по теченію времени вписываемыя. Причемъ не угодно ли будетъ снабдить оныя мѣста и приличными формами, для единообразнаго таковыхъ книгъ по всѣмъ Губерніямъ содержанія. По выслушаніи жъ сего предложенія, разсматривали: *Вопервыхъ*, составленныя формы книгамъ: 1-й, для записки запрещеній на имѣнія, по теченію времени вписываемыхъ, и 2-й алфавитной, которая должна быть содержима при первой для удобнѣйшаго приискиванія въ оной нужныхъ статей: *и вовторыхъ*, истребованныя изъ здѣшней Гражданской Палаты книги, содержащія въ себѣ запрещенія на имѣнія, Приказали: 1-е, Составленныя формы запретительной и алфавитной книгамъ утвердить, и потомъ напечатавъ оныхъ потребное число экземпляровъ, разослать во всѣ Палаты Гражданскаго Суда и равныя имъ Присутственныя мѣста, состоящихъ на особыхъ правахъ Губерній съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ оныхъ съ 1-го числа Генваря 1816 года заведены и содержимы были таковыя книги сообразно симъ формамъ и предложенію Г. Министра Юстиціи непремѣнно во всякой исправности, въ чемъ должны имѣть неослабное наблюденіе тѣхъ мѣстъ Члены и Секретари, равно и Губернскіе Прокуроры; въ противномъ же случаѣ подвержены будутъ они, а въ особенности Предсѣдатели тѣхъ мѣстъ, строгому взысканію. 2-е, Что касается до предполагаемаго Г. Министромъ Юстиціи ежегоднаго возобновленія запретительныхъ книгъ съ перенесеніемъ въ оныя неразрѣшенныхъ запрещеній изъ прежнихъ книгъ: то Правительствующій Сенатъ, видя изъ книгъ С. Петербургской Гражданской Палаты, что въ оныхъ числятся неразрѣшенными многія запрещенія съ давнихъ лѣтъ, какъ то: съ 1763 и послѣдующихъ годовъ, которыя въ продолженіи толикаго времени едва ли нынѣ существовать могутъ, а вѣроятно давно уже уничтожены, но числятся за неполученіемъ отъ тѣхъ мѣстъ, по требованіямъ

коихъ наложены, увѣдомленій о разрѣшеніяхъ, или можетъ быть таковыя увѣдомленія и получены, но по онымъ разрѣшенія въ книгахъ не отмѣчены; и предполагая, что и въ прочихъ Гражданскихъ Палатахъ могутъ быть подобныя запрещенія, нужнымъ признаетъ, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ и Присутсвеннымъ мѣстамъ, дабы сдѣлали у себя по дѣламъ вѣрнѣйшія выправки, когда и на какія именно имѣнія положены запрещенія, какія изъ оныхъ разрѣшены, или подлежатъ нынѣ разрѣшенію, и какія должны остаться впредь неразрѣшенными, и потомъ увѣдомили объ ономъ съ объясненіемъ предписанныхъ въ формѣ обстоятельствъ, тѣ мѣста, куда сообщено было о наложеніи сихъ запрещеній; для каковыхъ выправокъ имѣютъ оныя Правленія, Палаты и Присутственныя мѣста отрядить способныхъ канцелярскихъ служителей, подъ надзоромъ Предсѣдателей или Начальствующихъ тѣхъ мѣстъ и Прокуроровъ, гдѣ они есть, и кончить оныя съ полученія Указовъ Правительствующаго Сената не далѣе полугодичнаго времени; буде же въ которыхъ Палатахъ и равныхъ имъ мѣстахъ привиллегированныхъ Губерній окажутся запрещенія, наложенныя по требованіямъ Департаментовъ подвѣдомственныхъ Министерствамъ: то имѣютъ оныя Палаты требовать о таковыхъ запрещеніяхъ свѣденія отъ тѣхъ Департаментовъ; по окончаніи и полученіи сихъ выправокъ и свѣденій, обязаны Палаты и равныя онымъ мѣста всѣ тѣ запрещенія, какія окажутся, равно и по истеченіи 1816 года останутся неразрѣшенными, перенесть въ запретительныя книги на 1817 годъ, которыя и впредь возобновлять ежегодно, перенося въ оныя изъ книгъ истекшаго года статьи оставшіяся неразрѣшенными. О чемъ во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, Палаты, Присутственныя мѣста и Г. г. Министрамъ послать Указы, каковыми увѣдомить Г. г. Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, Управляющихъ Гражданскою частію и Градоначальниковъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

ФОРМА.

Книга для записки запрещеній въ письмѣ купчихъ крѣпостей, закладныхъ и всякихъ сдѣлокъ на недвижимыя имѣнія по Санктпетербургской Губерніи.

No	Откуда получено сообщеніе.	На чье имѣніе и по какимъ дѣламъ требовано наложить запрещеніе.	На какую сумму. Рубли	коп
1	Санктпетербургскаго Г. Правленія 1814 Декабря 30 подъ No 31,279.	*Бутурлина*, Петра Иванова, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, по заемному письму, данному 1813 Ноября 25, Титулярному Совѣтнику Якову Фролову на - -	4800	—
2	Тамбовскаго Г. Правленія 1814 Декабря 31 подъ подъ No 29,621.	*Арбузова*, Алексѣя Иванова, С. Петербургскаго 3-й гильдіи купца, по векселю, данному 1813 Октября 16-го купцу Якову Сазонову - -	6700	—
3	Ярославскаго Г. Правленія 1815 Генваря 3 подъ No 16.	*Ляхина*, Ивана Петрова Штабсъ-Капитана, *Дирина*, Якова Васильева Поручика, *Фролова*, Ивана Демьянова Подпоручика, Мологскаго Уѣзднаго Суда Судьи и Засѣдателей, и *Иванова*, Доремидонта Гаврилова, Секретаря того же Суда, по дѣлу оказавшагося на нихъ казеннаго взысканія - - - -	На все имѣніе, гдѣ какое находится.	

Гдѣ и на какое имѣніе наложено запрещеніе.	По чему и когда разрѣшено, часть или все имѣніе.
Санктпетербургской Губерніи Лужскаго уѣзда въ селѣ Ивановѣ изъ 300 на 24 души.	По сообщенію Ярославскаго Г. Правленія 1815 Апрѣля 6 подъ No 127, что должныя по сему заемному письму деньги Бутурлинымъ заплачены.
И домъ его, состоящій въ Санктпетербургѣ Литейной части въ 3 кварталѣ подъ No.	По сообщенію Тамбовскаго Г. Правленія отъ 16 Маія 1815 подъ No 1201, что въ число должныхъ по сему векселю Арбузовымъ уплачено 6000, почему и остается запрещеніе на домъ его только на 700 рублей.
На все имѣніе.	

ФОРМА.

Алфавитъ запрещеніямъ въ письмѣ купчихъ крѣпостей, закладныхъ и всякихъ сдѣлокъ на недвижимыя имѣнія по Санктпетербургской Губерніи.

Имена владѣльцовъ имѣній, на которыя наложены запрещенія.	На которыхъ листахъ и подъ которымъ No въ запретительной книгѣ записаны запрещенія.
А.	
Арбузовъ, Алексѣй Ивановъ, Санктпетербургской 3-й гильдіи купецъ.	На 1-мъ подъ No 2-мъ.
Б.	
Бутурлинъ, Петръ Ивановъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.	На 1-мъ подъ No 1-мъ.

No 72.

Указъ 1816 *Февраля.* По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ представленіе Г. Министра Финансовъ, въ коемъ прописываетъ: въ 1-й части Банкротскаго Устава изображено: § 140. Всѣмъ какъ Россійскимъ, такъ и иностраннымъ купцамъ, во внѣшнихъ и внутреннихъ торгахъ упражняющимся, завесть чрезъ годъ публикованія сего Устава и имѣть впредь всегда потребныя для купечества книги, ежели въ случаѣ банкротства не хотятъ себя подвергнуть званію банкрота неосторожнаго. – § 141. Купеческія книги, слѣдующія: 1-я, для копій со всѣхъ отходящихъ писемъ; 2-я, меморіалъ для ежедневной записки всѣхъ дѣлъ; 3-я, касса денежному приходу и расходу; 4-я, журналъ, въ порядокъ приведенный; 5 я, фактурная или счетная купленнымъ товарамъ; 6-я, продажнымъ товарамъ, и 7-я, главная книга, или гросъ-бухъ, изъ которой ежегодно и во всякое время въ подобныхъ случаяхъ можно сочинить балансъ и видѣть состояніе дѣлъ. Въ сихъ книгахъ съ начала года, означивая мѣсяцъ и число, записывать, въ чемъ состоитъ собственный капиталъ, кому, чѣмъ и за что долженъ, какіе у кого взяты товары въ долгъ, или на деньги, словомъ, записывать всѣ торговыя дѣла, то есть: всѣ покупки, продажи и мѣны, и денежный приходъ и расходъ, отдѣляя домашній особо. § 142. Таковыя книги имѣть неотмѣнно гуртовымъ торговцамъ. А естьли и другіе розличные торговцы будутъ имѣть такія же книги; то сіе относиться должно къ ихъ исправному и рачительному дѣлъ своихъ отправденію, могущему доставлять имъ отъ другихъ лучшее довѣріе. Впрочемъ симъ розничнымъ торговцамъ, у которыхъ торгъ болѣе 1000 рублей, предписывается непремѣнно имѣть по крайней мѣрѣ слѣдующія книги: 1-ю товарную, въ которую вносить товары съ цѣнами, по времени ихъ приему; 2-ю, денежную о приходѣ и расходѣ; 3-ю, долговую кому, за что и сколько когда сдѣлался должнымъ, съ отмѣтками; 4-ю, таковую же о своихъ долгахъ; 5-ю, домашнимъ расходамъ. § 143. Розничнымъ торговцамъ, которыхъ торгъ не болѣе тысячи рублей, дозволяется вмѣсто всѣхъ оныхъ книгъ завесть и имѣть тетрадки, и записывать въ нихъ оборотъ небольшаго своего торга и расходовъ общими статьями о каждомъ родѣ прихода и расхода товаровъ и денегъ. Положеніемъ о гербовой бумагѣ 1812 года Февраля 11 дня предписано: § 7. На основаніи Банротскаго Устава предписано всѣмъ, какъ Россійскимъ, такъ и иностраннымъ купцамъ, во внѣшнихъ и внутреннихъ торгахъ упражняющимся имѣть, потребныя для купечества книги, которыя во всѣхъ судебныхъ разбирательствахъ приемлются законными документами; и въ слѣдствіе того для вящшаго ихъ утвержденія установляется, книги сіи вести не иначе, какъ на гербовой бумагѣ. § 9. Для купеческихъ книгъ

по разности формата, особенной гербовой бумаги не учреждается, а для удобности купечества дозволяется имъ всѣ сіи книги въ томъ видѣ, въ какомъ оныя, гдѣ заведены на обыкновенной бумагѣ, какого бы формата ни были, представлять въ Казенныя Палаты, въ которыхъ по перечтеніи и надписаніи листовъ со взятьемъ узаконенныхъ гербовыхъ пошлинъ, прикладывать къ онымъ печать Казенной Палаты, и означать принятую пошлинную сумму за подписаніемъ Вице - Губернатора и Губернскихъ Казначеевъ. Между тѣмъ изъ вѣдомостей Казенныхъ Палатъ онъ Г. Министръ Финансовъ замѣтилъ, что въ теченіи 1813 года съ купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ поступило въ казну не болѣе 79.195 руб. 22 коп., и что сборъ сей въ двухъ только Губерніяхъ, именно: въ Санктпетербургской и Лифляндской былъ довольно значителенъ; по прочимъ же Губерніямъ весьма маловаженъ; такъ что въ нѣкоторыхъ простирался только до 102, 95 и даже 21 руб. и притомъ годъ отъ году уменьшается; почему 11 Марта 1815 года онъ Г. Министръ относился о семъ къ Гг. Гражданскимъ Губернаторамъ и предписывалъ Казеннымъ Палатамъ войти въ разсмотрѣніе, отъ чего гербовой сборъ съ книги столь малозначущъ и притомъ годъ отъ году приходитъ въ уменьшеніе. Въ слѣдствіе сего Казенныя Палаты донесли, что вездѣ почти купцы или вовсе не имѣютъ книгъ, Банкротскимъ Уставомъ предписанныхъ, или ведутъ оныя по прежнему на простой бумагѣ, не представляя въ Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства для засвидѣтельствованія. Хотя упущенія сіи замѣчены по всѣмъ вообще Губерніямъ, однако особенное вниманіе заслуживаютъ въ Губерніяхъ: Нижегородской, Астраханской, Кіевской и Могилевской: въ первой изъ сихъ Губерній состоитъ купцовъ 1353 человѣка, число капиталовъ ими объявленныхъ простирается до 2.746.560 рублей, между тѣмъ въ 1815 году ни одной купеческой книги въ Казенную Палату представляемо не было. Причиною таковаго уклоненія купцовъ отъ представленія книгъ, и отъ платежа гербовыхъ за оныя пошлинъ по мнѣнію его Министра то, что мѣстныя начальства, особенно Городскія Думы, не обращаютъ на предметъ сей должнаго вниманія, чтобы сборъ сей поступалъ въ казну въ надлежащемъ количествѣ, и чтобы купцы, маклера и нотаріусы не избѣгали отъ платежа онаго непредставленіемъ книгъ своихъ въ Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства, онъ Г. Министръ Финансовъ долгомъ счелъ представить Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ предписать, чтобы Городскія Думы, и гдѣ оныхъ нѣтъ Ратуши, по полученіи сего предписанія, въ непродолжительномъ времени доставили въ Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства списки купцамъ, торгующимъ мѣщанамъ, маклерамъ и нотаріусамъ за 1814 и 1815 годы, и впредь въ началѣ каждаго года доставляли оныя неупустительно, чтобы въ Губернскихъ городахъ Казенныя Палаты, а въ Уѣздныхъ

Казначеи вмѣстѣ съ Городскими Головами и Стряпчими, по спискамъ за тѣ годы удостовѣрились, всѣ ли означенные въ оныхъ купцы, мѣщане, маклера и нотаріусы представляли въ свое время книги и вносили за оныя пошлины; и естьли окажется, что кто-либо изъ нихъ въ одномъ 1814 или въ 1815 году, или въ томъ и другомъ книгъ своихъ не представлялъ, въ такомъ случаѣ взыскать съ него пеню на точномъ основаніи положенія о гербовой бумагѣ 1812 года Февраля 11 дня. Впредь же Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства обязаны наблюдать за поступленіемъ въ казну гербовыхъ пошлинъ съ книгъ по спискамъ изъ Городскихъ Думъ и Ратушъ получаемымъ, и въ случаѣ непредставленія оныхъ кѣмъ-либо изъ означенныхъ въ тѣхъ спискахъ, требовать надлежащаго въ томъ содѣйствія со стороны Городскихъ Полицій. Приказали: Согласно вышеизъясненному представленію Г. Министра Финансовъ для надлежащаго и точнѣйшаго по оному во всѣхъ частяхъ исполненія и наблюденія, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Казеннымъ Палатамъ предписать отъ Сената Указами; каковыми дать знать Градоначальникамъ, исправляющему должность Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора и увѣдомить Г.г. Министра Финансовъ и Управляющаго Министерствомъ Полиціи.

No 73.

Указъ 1816 *Маія* 30. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали копію, доставленную при вѣденіи Санктпетербугскихъ Сената Департаментовъ, къ надлежащему исполненію, съ выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, предложенную Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи, Господиномъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Дмитріемъ Прокофьевичемъ Трощинскимъ, слѣдующаго содержанія: „Въ Государственномъ Совѣтѣ разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, по дѣлу о просроченномъ купеческою женою Ревеловою, Титулярному Совѣтнику Бурдукову домѣ, который во время непріятельскаго въ Москву нашествія истребленъ. Существо дѣла сего состоитъ въ слѣдующемъ: Ревелова, заложивъ Бурдукову Московской свой домъ въ 6,000 рублей, денегъ на срокъ не заплатила, а между тѣмъ домъ сей, по нашествіи непріятеля, сожженъ до основанія и кромѣ земли, никакого строенія не осталось; слѣдственно и дохода получать не съ чего; почему Бурдуковъ и просилъ, чтобъ не отдавая ему означенной земли во владѣніе, какъ предписываетъ Банкротскій Уставъ, продать оную съ аукціона, и буде цѣна за оную состоитъ менѣе написанной въ закладной суммы, тогда при утвержденіи

ее за нимъ и при дачѣ на владѣніе данной, взнесены быть имѣютъ и слѣдующія въ казну пошлины. Правительствующій Сенатъ полагалъ, чтобъ по упоминаемой, предъявленной отъ Бурдукова, закладной безъ взноса узаконенныхъ пошлинъ поступить къ продажѣ оставшейся земли, на которой бывшее строеніе сожжено непріятелемъ, съ тѣмъ, что ежели по продажѣ оной цѣна съ публичнаго торга состоится менѣе значущейся въ той закладной суммы, то взыскать съ него Бурдукова оныя пошлины по окончаніи той продажи, при дачѣ на означенную землю даной съ такой цѣны, какая послѣдняя съ торговъ состоится, и въ подобныхъ случаяхъ поступать такимъ же образомъ. Государственный Совѣтъ нашелъ, что разность настоящаго положенія противъ правилъ въ Банкротскомъ Уставѣ изображенныхъ, состоитъ въ томъ, что по Уставу сему просроченное по закладной имѣніе отдается до продажи онаго съ публичнаго торга, или до выкупа должникомъ, во временное владѣніе заимодавцу со взятьемъ съ него пошлинъ съ суммы, въ какой оно было заложено; по положенію же Правительствующаго Сената просроченное имѣніе обращается прямо въ продажу, безъ отдачи онаго заимодавцу, и пошлины взыскиваются уже съ цѣны, какая по послѣднему торгу состоится, и какъ основаніемъ къ сему положенію Правительствующаго Сената служилъ необыкновенный случай, что заложенное имѣніе истреблено непріятелемъ, и осталась одна только земля, никакого дохода неприносящая: то и нельзя не принять обстоятельства сего въ особенное уваженіе, тѣмъ болѣе, что когда бы отдать землю заимодавцу со взятьемъ съ него по закладной пошлинъ, то онъ, не получая съ нее дохода, понесъ бы безвинный убытокъ; а особливо когда бы еще по продажѣ оной не могъ получить не только полной по закладной суммы, но и заплаченныхъ имъ пошлинъ: довольно уже и того, когда по утвержденіи земли сей чрезъ публичную продажу въ его собственность заплатить онъ пошлины съ цѣны продажной. По всѣмъ симъ уваженіямъ Государственный Совѣтъ, находя заключеніемъ Правительствующаго Сената основательнымъ, положилъ: оное утвердить, съ таковымъ однакожъ изъясненіемъ, что допускаемое Правительствующимъ Сенатомъ правило относится только до тѣхъ случаевъ, когда подобныя дѣла могутъ открыться въ мѣстахъ, непріятелемъ опустошенныхъ," и справку. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по означенному Государственнаго Совѣта постановленію исполненіи, въ Московскія Губернское Правленіе и Гражданскую Палату послать Указы, коковыми дать знать и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и всѣмъ равнымъ имъ Присутственнымъ мѣстамъ, такъ же Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, гдѣ подобныя дѣла могутъ открыться въ мѣстахъ, непріятелемъ

опустошенныхъ, для таковагожъ исполненія, а другимъ для свѣденія; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія.

No 74.

Указъ 1817 *Марта.* По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ записку изъ дѣла, требующаго постановленія: Какимъ образомъ поступать при пріемѣ доносовъ о росговщикахъ, съ доказательствами, или безъ оныхъ? Приказали: Доносы о лихвенныхъ процентахъ, принимать на основаніи генеральнаго Регламента 19 главы съ свидѣтелями и иными доводами крѣпкими; но съ таковымъ различіемъ: 1-е, естьли доносъ объявленъ будетъ отъ дачи заемнаго письма, не пропуская положеннаго 251 пунктомъ 10-й главы Уложенія семидневнаго срока; то производить изслѣдованіе чрезъ очныя ставки и другія улики, какія при изслѣдованіи открыться могутъ; и 2-е, но буде доносъ послѣдуетъ по прошествіи упомянутаго семидневнаго срока, или по представленіи уже ко взысканію заемнаго обязательства; то, не останавливая взысканія по таковому обязательству съ должника денегъ, вмѣстѣ съ тѣмъ принять отъ доносителя отвѣтъ, и отсылать оный въ надлежащія Присутственныя мѣста къ судопроизводству; для должнаго по сему исполненія послать Указы во всѣ Губернскія Правленія, Правительства, Палаты и прочія Присутсвенныя мѣста, а къ свѣденію о семъ дать знать таковымижъ Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ и гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденіями.

No 75.

1817 *Маія* 17. *Устава Коммерческаго Банка части I главы III Отдѣленіе I.* §§ 42. Въ учетъ принимаются векселя Россійскихъ подданныхъ и иностранныхъ гостей, производящихъ торговлю или банкирскія дѣла, или содержащихъ заводы и фабрики, и торговыхъ компаній, съ тѣмъ, чтобъ векселедатель, или надписатель, или принимaтель былъ Россійскій подданный, и чтобы одинъ изъ участвующихъ въ векселѣ имѣлъ пребываніе въ С. Петербургѣ, другіежъ векселя въ учетъ не принимаются.

43. Векселя въ учетъ представляемые должны быть обыкновенной формы и токмо такіе, коимъ сроку къ платежу остается не менѣе

8 дней и не болѣе 6 мѣсяцевъ. Векселя краткосрочные принимаются въ учетъ преимущественно предъ векселями, имѣющими сроки отдаленные.

44. Количество процентовъ, вычитаемыхъ при выдачѣ денегъ подъ векселя, не опредѣляется постояннымъ образомъ; но установляется на каждые 15 дней, по соображенію Коммерческаго Банка съ утвержденія Министра Финансовъ.

45. Векселя, въ учетъ предъявляемые могутъ быть или *одинакіе* или *трасированные*. Подъ именемъ первыхъ разумѣются тѣ, въ которыхъ векселедатель есть должникъ суммы, означенной въ векселѣ; а подъ именемъ другихъ тѣ векселя, въ которыхъ находятся три или четыре лица, и въ которыхъ векселедатель ассигнуетъ платежъ на другаго.

46. Векселя какъ одинакіе, такъ и трасированные представляются къ учету или самимъ хозяиномъ лично, или акредитованнымъ коммисіонеромъ, или посредствомъ маклера.

47. По представленіи векселя, онъ записывается въ книгѣ самимъ предъявителемъ съ означеніемъ числа предъявленія, суммы и срока векселя, и оставляется въ Коммерческомъ Банкѣ до другаго назначаемаго къ принятію онаго дня, въ которое время Банкъ дѣлаетъ надлежащія соображенія, можно ли тотъ вексель принять.

48. Соображенія сіи главнѣйшимъ имѣютъ предметомъ: въ разсужденіи векселей одинакихъ благонадеженъ ли кредитъ лица, отъ котораго вексель данъ и лица, которому онъ принадлежитъ; и въ разсуждніи трасированныхъ векселей, благонадеженъ ли кредитъ предъявителя векселя и всѣхъ надписателей; причемъ строго наблюдается, чтобы вексель былъ удостовѣренъ или обеспеченъ по крайнѣй мѣрѣ двумя надписателями, имѣющими кредитъ несомнительный.

49. По удостовѣреніи въ надежности векселя, выдаются деньги на означенную въ векселѣ сумму предъявителю, безъ всякаго промедленія по учиненіи имъ надписи на векселѣ, что деньги получилъ изъ Коммерческаго Банка; и при выдачѣ денеги вычитаются надлежащіе по установленію проценты за все то время, на которое сумма выдана. Изъ сего не изъемлются и дни, въ которые оставался вексель въ Банкѣ для соображенія.

50. Естьли Банкъ по какимъ-либо обстоятельствамъ не можетъ принять въ учетъ векселя: то оный возвращается непремѣнно въ назначенный день предъявителю съ роспискою въ книгѣ, въ которую внесено его предъявленіе, безъ всякаго дальнѣйшаго объясненія.

51. Векселя не свыше 10,000 рублей въ учетъ предъявляемые принимаются и въ такомъ случаѣ, когда одно какое-либо лице, векселедатель или предъявитель векселя, извѣстенъ и кредитъ его несомнителенъ.

52. Выданныя въ учетъ по векселю деньги записываются въ книгахъ Банка на счетъ векселедателя, ежели вексель одинакій, и на счетъ акцептателя, ежели вексель трасированный; въ слѣдствіе чего полу-

чившій деньги долженъ извѣстить о томъ векселедателя или акцептателя, дабы они вѣдали, что вексель поступилъ въ учетъ.

53. Отъ воли каждаго зависитъ заплатить деньги по векселю и прежде срока; но въ такомъ случаѣ Банкъ не возвращаетъ процентовъ за недодержанное время.

54. Естьли деньги по векселю одинакому взнесены отъ векселедателя, то вексель возвращается ему съ надписью, что деньги отъ него получены; естьли же взносъ послѣдуетъ отъ предъявителя, тогда вексель отдается тому, кто деньги заплатилъ, съ надписью отъ кого оныя получены; а онъ самъ съ векселедателя деньги взыскиваетъ.

55. Естьли деньги по векселю, трасированному взнесены отъ векселедателя, переводителя, надписателя или предъявителя; въ такомъ случаѣ отдается вексель тому, кто деньги заплатилъ, съ надписью отъ кого оныя получены; а онъ самъ уже взыскиваетъ оныя съ кого слѣдуетъ по Вексельному Уставу.

56. Кто изъ означенныхъ лицъ по какимъ-либо непредвидимымъ причинамъ въ день срока денегъ заплатить не успѣетъ, тому дается льготы по Вексельному Уставу десять дней.

57. Но кто и въ теченіи льготныхъ дней оныхъ не заплатитъ, то въ послѣдній день граціи отдается вексель къ протесту и Банкъ требуетъ платежа отъ кого слѣдуетъ.

58. За всякій просроченный вексель взыскиваются на основаніи Вексельнаго Устава, рекамбіо и проценты въ пользу Коммерческаго Банка.

59. Естьли и за протестомъ векселя, должнаго по оному сумма внесена не будетъ, Банкъ сообщаетъ въ то же время Гражданскому Начальству о наложеніи секвестра на имѣніе тѣхъ лицъ, съ коихъ по векселю взысканіе учинить слѣдуетъ.

60. Изъ секвестрованнаго имѣнія соразмѣрная часть долгу немедленно продается съ публичнаго торгу установленнымъ порядкомъ, и деньги сколько ихъ ко взысканію по векселю слѣдуетъ, отсылаются въ Коммерческій Банкъ.

61. Подвергнувшіеся по векселю взысканій съ имѣнія, записываются въ Коммерческомъ Банкѣ въ *черную книгу*, и впредь къ полученію подъ учетъ векселей денегъ не допускаются.

№ 76.

1817 *Декабря* 13. *Мнѣнія Государственнаго Совѣта.* Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ о векселѣ умершаго Гвардіи

Прапорщика Петра Тухачевскаго *въ двадцать тысячъ рублей серебромъ,* по которому производитъ искъ сестра его дѣвица Ольга Тухачевская съ другой сестры своей Дѣйствительной Статской Совѣтницы Александры Корчугановой.

Дѣло сіе, сперва пройдя нижнія инстанціи, разсматривалось въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ, но по разногласію Сенаторовъ поступило въ Государственный Совѣтъ. И какъ по дѣлу сему видѣнъ былъ споръ Корчугановой о безденежности векселя и о самомъ подлогѣ онаго, то Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что представляемый со стороны Корчугановой подлогъ векселя назрѣшенъ быть долженъ опредѣленіемъ: точно ли подписанъ оный рукою векселедавца, и что опредѣленія сего ни на чемъ болѣе основать не можно; какъ на сличеніи подписи ею съ подписными на другихъ документахъ къ дѣлу сему отъ тяжущихся сторонъ представленныхъ, и на *единогласномъ* утвержденіи сходства однихъ съ другими. Почему и положено было дѣло сіе препроводить въ Общее Сената Собраніе С. Петербургскихъ Департаментовъ, какъ для сличенія означенныхъ подписей, такъ и для рѣшительнаго по оному заключенія.

По разсмотрѣніи сего дѣла въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената произошли по оному разныя мнѣнія; почему и поступило оно паки въ Государственный Совѣтъ.

Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта:

Десять Членовъ заключили, что какъ по сличенію въ Правительствующемъ Сенатѣ подписи на векселѣ съ другими документами векселедавцемъ подписанными, большая часть Сенаторовъ утвердили подпись сію сходною; то за симъ и не настоитъ уже о подлинности векселя сомнѣнія; а потому и слѣдуетъ сдѣлать по оному взысканіе.

Пять же Членовъ изъявили слѣдующее мнѣніе:

Вексель съ другой стороны представляется *сомнительнымъ,* а съ другой *безденежнымъ.*

Сомнѣніе сіе по собственному заключенію Государственнаго Совѣта слѣдовало разрѣшить сличеніемъ подписи на векселѣ съ другими подписьми векселедавца и *единогласнымъ* утвержденіемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, что однѣ съ другими сходны; но здѣсь *единогласнаго* утвержденія нѣтъ: ибо нѣкоторые только Сенаторы признаютъ подписи сходными, и то на однихъ документахъ Тухачевскаго представленныхъ; а о документѣ отъ Корчугановой представленномъ, заключаютъ, что оный кажется подписаннымъ, какъ будто бы по болѣзни, или дрожащею рукою. Прочіе же Сенаторы ни мало сходства сего не утверждаютъ: слѣдовательно выводимое на подлогъ векселя сомнѣніе осталось неочищеннымъ, а потому и признать его за дѣйствительный не можно.

Безденежность векселя доказывается какъ собственнымъ признаніемъ купца, на имя котораго онъ писанъ, такъ и самой истицы: ибо купецъ показалъ, что онъ денегъ не давалъ; а истица говоритъ, что отдала подъ оный свое имущество, но какое, того ничѣмъ не доказала. А какъ въ законахъ нѣтъ постановленія, чтобъ по безденежнымъ векселямъ производить взысканіе; напротивъ есть въ виду рѣшенія покойной ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ въ Указахъ 1790 Апрѣля 12 и 1792 годовъ Августа 8 числа изображенныя, по которымъ таковые векселя признаваемы были ничтожными, и которые самимъ Государственнымъ Совѣтомъ приняты были въ основаніе по дѣламъ: 1-е, о векселѣ Поручика Жмакина; 2-е о векселѣ купца Новикова, почему означенные *пять Членовъ* согласно съ нѣкоторыми Сенаторами, и заключили, что по настоящему векселю взысканія положить не можно; но что ежели Ольга Тухачевская къ утвержденію иска своего имѣетъ ясныя и неоспоримыя доказательства, то можетъ, буде пожелаетъ, произвесть о томъ судъ по формѣ.

№ 77.

Указъ 1818 *Марта*. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по разсмотрѣніи дѣла о казенной недоимкѣ на бывшемъ откупщикѣ купцѣ Евреиновѣ, нашелъ: 1-е, Евреиновъ содержалъ съ 1811 по 1815 годъ питейные сборы во многихъ Губерніяхъ, равно Тобольскіе и Томскіе винокуренные заводы, какъ совокупно съ товарищами, такъ и однимъ своимъ лицемъ. 2-е, Недоимка на Евреиновѣ стала накопляться съ 1811 года, и оной нынѣ въ виду имѣется около 4 мил. рублей. 3-е, По распоряженіямъ Губернскихъ Начальствъ чрезъ публичныя вѣдомости и посредствомъ сношенія въ томъ же 1811 и въ началѣ 1812 годовъ обвѣщаемы были о накопленіи недоимки по откупамъ Евреинова залогодатели, для принятія мѣръ; самъ онъ Евреиновъ понуждаемъ былъ къ платежу ея, и на счетъ его и залоговъ къ принятію откуповъ вызывались желающіе. 4-е, Причины накопленія Евреиновымъ недоимокъ изслѣдованы и разсматриваны, и онъ обнаруженъ какъ совокупно съ товарищами своими и повѣренными, такъ и однимъ своимъ лицемъ въ нарушеніи святости своего обязательства предъ казною, въ злоупотребленіи и въ умышленномъ накопленіи недоимокъ во вредъ казны; и потому опредѣленіями Правительствующаго Сената Общаго Присутствія, на основаніи Высочайшаго 25 Маія 1815 года Указа составленнаго, постановлено взыскать недоимку лично съ купца Евреинова и соучастниковъ его и съ имѣнія ихъ по силѣ заключенія Высочайшаго 1809 Ноября 20 Указа, 4 статьи положенія Государственнаго Совѣта 29 Апрѣля 1814 года и Высочайшаго 23 Февраля 1816 года Указа, изъ коихъ симъ послѣднимъ повелѣно:

„Рѣшенія по расчетамъ о недоимкахъ по питейнымъ сборамъ имѣютъ быть приводимы въ исполненіе немедленно и взысканія недоимокъ, какія опредѣлены будутъ съ содержателей питейныхъ сборовъ въ сходственность Указа 12 Ноября 1776 года непремѣнно должны произведены быть въ 4 мѣсяца, съ полученія о томъ Указовъ.“ Онымъ же 1776 года Указомъ предписано: „Естьли содержатели сборовъ доимки платить не будутъ, то въ такомъ случаѣ за неплатежъ описывая ихъ, поручителей и одобрителей по нихъ имѣніе въ платежъ откупной суммы, продавать съ публичнаго торга, а естьли того ихъ имѣнія въ платежъ доимокъ доставать не будетъ, то таковыхъ неплательщиковъ, поручителей и одобрителей для заработыванія отсылать въ каторжную работу, и безъ Указа Сената изъ платежа по 24 руб. въ годъ никому не отдавать. 5-е, Евреиновъ не токмо въ 4-хъ-мѣсясный срокъ не заплатилъ недоимки, но имѣнія у него благонадежнаго къ тому никакого не оказывается, кромѣ показываемаго имъ, которое или ограблено, или сожжено, или же въ спорѣ находится, также искомъ его, о которыхъ по увѣренію его только дѣла еще въ Присутственныхъ мѣстахъ производятся. 6-е, Что впрочемъ все оное имѣніе Евреинова, какое бы ни оказалось свободнымъ, равно и иски, какіе присуждены будутъ въ пользу его должны обращены быть на удовлетвореніе казны; ибо о накопленіи недоимки, какъ выше значитъ, публиковано было въ Вѣдомостяхъ и производилась о взысканіи ея переписка въ теченіи 1811 и въ началѣ 1812 годовъ; частные же иски начали поступать, какъ здѣшнее Губернское Правленіе доноситъ, съ Ноября мѣсяца 1812 года; слѣдовательно оные иски возникли послѣ обнаруженной несостоятельности Евреинова предъ казною, и не могутъ быть совмѣстны съ казеннымъ взысканіемъ, какъ и въ 76-й статьѣ 2 части Устава о Банкротахъ узаконено: „Которыя обязательства крѣпостныя безъ залога, а домовыя и съ залогомъ движимымъ окажутся даны послѣ присужденія и огласки по Присутственнымъ мѣстамъ казеннаго взысканія, тѣхъ и самое удовлетвореніе имѣетъ быть послѣ полнаго удовлетворенія казны изъ того, что за тѣмъ останется.“ И для того Правительствующій Сенатъ по всѣмъ симъ обстоятельствамъ и сообразно приведеннымъ узаконеніямъ опредѣлилъ: *Первое,* согласно постановленіямъ Правительствующаго Сената Общаго Присутствія, надъ купцемъ Евреиновымъ, яко неплательщикомъ откупныхъ недоимокъ, нынѣ же исполнить Высочайше опредѣленную Указами 1776 Ноября 12 и 1816 Февраля 23 мѣру, безъ малѣйшаго ослабленія, впредь до уплаты недоимки и совершеннаго удовлетворенія казны. *Второе,* поелику о благонадежности показываемаго Евреиновымъ имѣнія его не имѣется удостовѣренія: то недоимку по бывшимъ у него въ содержаніи откупамъ падающую на залоги, естьли съ оныхъ не взыскана понынѣ, взыскать безъ всякаго отлагательства, соразмѣрно суммѣ

принятой ими къ обеспеченію, предоставя залогодателямъ искать себѣ удовлетворенія по условіямъ своимъ какъ слѣдуетъ по законамъ изъ того, что за полнымъ взысканіемъ надлежащихъ въ казну суммъ останется; о чемъ предписать Правленіямъ Губерній, по коимъ недоимки на Евреиновѣ числятся. *Третіе,* уничтоживъ конкурсъ надъ имѣніемъ и дѣлами Евреинова, велѣть С. Петербургскому Губернскому Правленію принять дѣйствительныя мѣры къ розысканію имѣнія его и къ обращенію должнымъ порядкомъ на платежъ недоимки. А дабы таковое неправильное учрежденіе конкурса надъ имѣніемъ и дѣлами казенныхъ неплательщиковъ, подобно Евреинову, на коихъ падающія казенныя взысканія оглашены въ публикаціяхъ и перепискахъ, прежде, нежели частныя претензіи возникли, не могло имѣть вліянія и ослаблять неотложное взысканіе недоимокъ по другимъ Губерніямъ: то о настоящемъ положеніи Правительствующаго Сената дать знать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ. *Четвертое,* о показываемыхъ Евремновыхъ искахъ произвесть дѣла, яко сопряженныя съ казеннымъ интересомъ, немдленно слѣдственнымъ порядкомъ, на основаніи Высочайшаго 19 Августа 1799 года Указа; о чемъ имѣть наблюденіе Гражданскимъ Губернаторамъ и Губернскимъ Прокурорамъ тѣхъ Губерній, въ вѣдомствѣ коихъ дѣла сіи производимы быть имѣютъ, подъ собственною ихъ за упущеніе и несоблюденіе казеннаго интереса отвѣтственностію, и по окончаніи дѣлъ присужденныя Евреинову суммы, также обратить въ вознагражденіе казенныхъ недоимокъ, на немъ состоящихъ. *Пятое,* Управляющему Министерствомъ Полиціи предоставить обратить особенное вниманіе, по важности казеннаго интереса, на исполненіе въ точности выше опредѣленныхъ мѣръ ко взысканію по откупамъ Евреинова недоимокъ, значительную сумму составляющихъ. О чемъ къ надлежащему исполненію и предписывается Указами.

№ 78.

Указъ 1818 *Апрѣля* ,, ,, По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку изъ производства по вопросу: Можно ли неисправныхъ должниковъ изъ Христіанъ отдавать въ выслугу Евреямъ, когда сіи послѣдніе предлагаютъ за то плату преимущественную противъ другихъ? Приказали: При отдачѣ Христіанъ за долги въ выслугу Евреямъ, сіи послѣдніе хотя должны употреблять ихъ къ дозволеннымъ только по Статуту занятіямъ; но по Конституціи 1690 года, Евреи Христіанъ въ услугахъ имѣть не должны, да и самой господствующей религіи сіе противно; то отнынѣ впредь Христіанъ Евреямъ ни по какому случаю въ выслугу за долги не отдавать и не допускать, а поступать съ должниками въ случаѣ несосто-

тельности ихъ къ платежу, на основаніи существующихъ о нихъ узаконеній. О чемъ къ сведенію и должному до кого принадлежитъ исполненію, во всѣ Губернскія Правленія, Уголовныя и Гражданскія Палаты, Генеральные и Главные Суды послать Указы, давъ знать таковымижъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, также Г.г. Министрамъ и Государственному Контролёру, Санктпетербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и всѣмъ Начальникамъ Губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и Общее Собраніе Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ сообщить вѣденія.

No 79.

Указъ 1818 *Августа* 9. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, слушали предложенный Министромъ Юстиціи Г. Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, къ надлежащему исполненію, списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 9 день Августа сего года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: ,,Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о недоимкахъ по горнымъ заводамъ, кои въ случаѣ несостоятельности заводчика, не должны идти въ конкурсъ наравнѣ съ прочими его долгами. Московское Губернское Правленіе по несостоятельности купца и заводосодержателя Кнауфа ко вносу съ горныхъ заводовъ податей и платежей по торговымъ оборотамъ, требовало въ 1812 году отъ Пермскаго Горнаго Правленія депутата, для разсмотрѣнія совокупно съ кредиторами коммерческихъ дѣлъ его. Но Горное Правленіе за силою 28 статьи Устава о Банкротахъ и 24 пункта Манифеста 18 Декабря 1797 года, не бывъ въ правѣ удовлетворять сего требованія, представило о томъ Министру Финансовъ. Почему Горный Совѣтъ и Совѣтъ Министра Финансовъ, находя, что у Кнауфа были и находятся въ содержаніи Златоустовскіе заводы, принадлежащіе собственно Коронѣ; заводы Барона Строгонова; заложенные въ Банкѣ; заводы Осокинскіе, купленные Кнауфомъ, съ обязанностію выплатить Банковый долгъ, полагали: 1-е, Что Златоустовскіе заводы въ конкурсъ съ долгами Кнауфа по торговымъ его дѣламъ поступить не могутъ. Взысканіе же горной недоимки, обратить по силѣ контракта на излишнее противу принятаго Кнауфомъ при заводахъ имущество и на имѣющіеся залоги; буде же оныхъ окажется недостаточно на удовлетвореніе въ полной мѣрѣ недоимокъ; то невозмѣщенная часть оныхъ, должна поступить въ конкурсъ съ прочими Кнауфа долгами. 2-е, Осокинскіе заводы, составляющіе соб-

ственность Кнауфа, и заводы Барона Строгонова, состоящіе у него въ арендѣ, не должны идти въ конкурсъ съ прочими Кнауфа долгами; и 3-е, какъ горныя подати обеспечиваются цѣлостію или цѣною завода и всего заводскаго имущества; то доимка податей должна быть удовлетворена преимущественно прочимъ. Почему горныя недоимки, происходящія отъ неплатежа заводчиками въ срокъ податей, не могутъ и не должны идти въ конкурсъ съ прочими долгами заводчика. Министръ Финансовъ, соглася̂сь съ таковымъ положеніемъ, представилъ о томъ Правительствующему Сенату. Общее Собраніе Правительствующаго Сената заключило: означенное положеніе Горнаго Совѣта и Совѣта Министра Финансовъ утвердить; но не приводя сего постановленія въ исполненіе, испросить на то Высочайшаго повелѣнія. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: докладъ его утвердить.,, На подлинномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта въ 9 день Августа сего 1818 года собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему*." Упоминаемый же всеподданнѣйшій докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія подносимъ былъ въ слѣдующей силѣ: ,, Златоустовскіе заводы, купленные Государственнымъ Ассигнаціоннымъ Банкомъ у Капитана Лугинина и отданные въ содержаніе Кнауфу, какъ составляющіе собственность казны, и уже по Высочайше утвержденному въ 3 день Октября 1811 года Мнѣнію Государственнаго Совѣта, отобранные въ казну обратно, въ конкурсъ съ прочими долгами Кнауфа по торговымъ его дѣламъ поступить не могутъ; взысканіе же состоящей на нихъ горной недоимки, по силѣ контракта, прежде несостоятельности Кнауфа, съ нимъ заключеннаго, должно быть обращено: *вопервыхъ*, на то при заводахъ имущество, которое окажется излишнимъ противъ принятаго Кнауфомъ. *Вовторыхъ*, на имѣющіеся залоги, будеже имущества того и залоговъ на удовлетвореніе въ полной мѣрѣ казенныхъ, состоящихъ на Кнауфѣ по Златоустовскимъ заводамъ недоимокъ, окажется недостаточно; то невозмѣщенная часть оныхъ, какъ необезпеченная залогами, должна по силѣ 98 статьи 1 й части Банкротскаго Устава поступить въ конкурсъ съ прочими Кнауфа долгами. 2-е, Осокинскіе заводы, составляющіе собственность Кнауфа и заводы Барона Строгонова, состоящіе у него въ арендѣ, такъ же въ конкурсъ съ прочими его долгами идти не должны, какъ потому, что они заложены въ Государственномъ Вспомогательномъ Банкѣ прежде несостоятельности Кнауфа, такъ и потому, что оные въ полномъ дѣйствіи. 3-е. Какъ Указомъ Правительствующаго Сената 1809 года Маія 26 предписано: для уплаты разныхъ взысканій и исковъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, брать заводы въ опеку и всѣ таковые долги уплачивать изъ прибылей, а продавать тогда только, когда на нихъ ненадлежаще поступаетъ-

ся; напротивъ въ случаѣ незаплаты заводчиками податей, велѣно относить къ упадку завода, и для выручки таковой недоимки, продавать самые заводы, хотя бы они въ полномъ дѣйствіи находились: слѣдственно горныя подати, во всякомъ случаѣ обезпечиваются цѣлостію, или цѣною завода и всего заводскаго имущества; то недоимка горныхъ податей, причитаясь ко взысканію съ залогами до банкротства, на основаніи 98 статьи I части Банкротскаго Устава, должна быть удовлетворяема преимущественно прочимъ. Посему горныя недоимки, происходящія отъ неплатежа заводчиками въ срокъ опредѣленныхъ податей, не могутъ и не должны идти въ конкурсъ съ прочими долгами заводчика, въ случаѣ несостоятельности его; въ слѣдствіе чего 4-е,, отзывъ Пермскаго Горнаго Правленія Московскому Губернскому Правленію, что для разбора коммерческихъ дѣлъ Кнауфа посылать депутата съ горной стороны не слѣдуетъ, есть правильный и съ законами согласный." Приказали: для должнаго по изъясненному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта Общаго Собранія и постановленію Правительствующаго Сената Общаго Собранія поступленію, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, давъ знать таковыми же: Горнымъ Правленіямъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, равно Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Московскому и С. Петербургскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 86.

Указъ 1818 *Августа* 31. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали предложенный Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи, Министръ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, списокъ съ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:,, Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, по дѣлу, заключающему въ себѣ вопросъ: Полагать ли по просроченнымъ закладнымъ съ залогомъ недвижимаго имѣнія со всего незаплаченнаго капитала единожды за неустойку по три процента? Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, согласно съ мнѣніемъ Департамента Законовъ, полагаетъ: неустойку по три процента, положенную единственно по крѣпостнымъ и домовымъ заемнымъ письмамъ... съ залогомъ

движимаго имѣнія, не должно ни въ какомъ случаѣ распространять на закладныя съ залогомъ недвижимаго имѣнія, такъ какъ сіи послѣднія закладныя, хотя бы кто и умедлилъ явиться съ оными, не подвергаются той строгости, какая для первыхъ предназначена, но всегда имѣетъ свою силу и дѣйствіе, и никогда въ конкурсъ съ прочими идти не могутъ. А дабы не происходило по сему обстоятельству недоумѣній и разномыслій въ Присутственныхъ мѣстахъ, постановить вышеизъясненное разрѣшеніе на будущее время правиломъ, съ такимъ ограниченіемъ, что въ предупрежденіе могущихъ возродиться всякихъ притязаній, и въ отвращеніе затруднительныхъ по онымъ перепискъ, требованія о возвратѣ заплаченныхъ и взысканныхъ до распубликованія сего постановленія таковыхъ трехъ процентовъ пресѣкаются. На подлинномъ спискѣ съ Мнѣнія Государственнаго Совѣта написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о нераспространеніи неустойки по три процента на закладныя съ залогомъ недвижимаго имѣнія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ. 31 Августа 1818.“ Приказали: Для должнаго поступленія по означенному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта, о нераспространеніи неустойки по три процента на закладныя съ залогомъ недвижимаго имѣнія, предписать Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, давъ знать таковыми же Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; а также Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Санктпетербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, и всѣмъ Начальникамъ Губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣдѣнія.

No 81.

Указъ 1818 *Декабря* 23. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали препровожденное при предложеніи Министра Юстиціи, Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго Высочайшее повелѣніе, объявленное Господиномъ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, о исполненіи послѣдовавшаго въ ономъ Мнѣнія о пошлинахъ при переносѣ дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ кураторами банкрота, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Об-

щаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по дѣлу, заключающему въ себѣ вопросъ: По скольку брать апеляціонныхъ и переносныхъ пошлинъ при переносѣ дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ кураторами банкрота? Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, согласно съ Департаментомъ Законовъ, полагаетъ: съ апеляцій, вносимыхъ въ Правительствующій Сенатъ кураторами конкурсовъ на рѣшеніе Гражданскихъ Палатъ, брать какъ за переносъ дѣла, такъ и за апеляціи, установленныя въ казну пошлины отъ лица одного конкурса, какъ признаваемаго на основаніи Устава о Банкротахъ въ видѣ Присутственнаго мѣста. На подлинной выпискѣ Мнѣнія Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу, заключающему въ себѣ вопросъ: По скольку брать апеляціонныхъ и переносныхъ пошлинъ, при переносѣ дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ кураторами банкрота, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопукинъ. Приказали: Для должнаго по означенному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта поступленія, послать Указы во всѣ Гражданскія Палаты и Губернскія Правительства, давъ знать таковыми же всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ и Уголовнымъ Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ, равно Г. г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Московскому и Санктпетербургскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія.

№ 82.

Указъ 1819 *Февраля* 24. Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложенные Г. Министромъ Юстиціи, Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ: *Первое,* Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ, объявленный въ 24-й день Февраля сего года Господиномъ Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ перваго класса и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, въ которомъ изображено: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о производствѣ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ вексельныхъ дѣлъ и по онымъ взысканій, Высочайше утвердить

соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *И второе*, приложенное при семъ Высочайшемъ Указѣ Мнѣніе Государственнаго Совѣта, которое содержитъ въ себѣ слѣдующее: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано производившееся въ Общемъ Собраніи С. Петербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло, о разнообразномъ производствѣ въ присоединенныхъ отъ Польши Губерніяхъ вексельныхъ дѣлъ и по онымъ взысканій. Государственный Совѣтъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, Мнѣніемъ полагаетъ: всѣ партикулярныя взысканія съ обывателей приобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній какъ по векселямъ, такъ и по облиговымъ претензіямъ, производить по правамъ Высочайшими Указами 1796 Декабря 12 и 1801 годовъ Сентября 9 дня, тому краю предоставленнымъ, и Указами Правительствующаго Сената 1797 Сентября 23 и 1802 года Генваря 30 дня подтвержденнымъ; а посему и правилъ, содержащихся въ Уставахъ Банкротскомъ и Вексельномъ, равно и въ Указахъ Правительствующаго Сената 1798 Генваря 14, 1800 Апрѣля 19, 1805 Сентября 12 и 1806 года Іюня 6 дня, какъ несоотвѣтственнымъ правамъ присоединенныхъ отъ Польши Провинцій, въ дѣйствіе не приводить впредь до дальнѣйшаго разсмотрѣнія Польскихъ законовъ. Приказали: О должномъ исполненіи сего Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта съ прописаніемъ онаго, послать Указы во всѣ Губернскія Присутственныя мѣста, присоединенныхъ отъ Польши Губерній, а для свѣденія и въ потребномъ случаѣ исполненія послать таковые же Указы: Г. г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Гражданскимъ Губернаторамъ, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣденія.

No 83.

Указъ 1819 *Марта* „ „. Пунктъ 2. Чтобы всѣ акты, писанные не на установленной по роду ихъ гербовой бумагѣ, на основаніи 18 § положенія 1812 года Февраля 11 дня, какъ Присутственными мѣстами свидѣтельствуемы и утверждаемы не были, такъ и нотаріусами и маклерами къ запискѣ въ ихъ книги не принимать, и вообще никакого дѣйствія не имѣли, подъ опасеніемъ взысканія за неисполненіе сего съ самихъ Присутствующихъ и Секретаря, маклеровъ и нотаріусовъ.

No 84.

Указъ 1819 *Мая* 6. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра

Юстиціи, Г. Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при которомъ предлагалъ Правительствующему Сенату для надлежащаго исполненія списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 6-й день сего Маія Мнѣнія Государственнаго Совѣта, о взятіи въ присмотръ мѣстнаго Начальства за казенное взысканіе имѣнія помѣщика Хвецкаго. Въ ономъ же Мнѣніи написано: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи, и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента, о взятіи въ присмотръ мѣстнаго Начальства за казенное взысканіе имѣнія помѣщика Хвецкаго, котораго какъ одна часть, соотвѣтствующая суммѣ взысканія, такъ наконецъ и все имѣніе въ залогъ представленное, было предоставляемо публичной продажѣ; но желающихъ къ покупкѣ не являлось. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, согласно заключенію соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Экономіи, *Мнѣніемъ полагаетъ*: назначивъ все имѣніе, помѣщикомъ Хвецкимъ въ залогъ за Еврея Лейзеровича представленное, и въ 332 душахъ состоящее, къ продажѣ перевести торги оному въ Столицу, и совершить ихъ, равно самую продажу и употребленіе вырученной за имѣніе суммы, на законномъ основаніи. Естьли же покупка съ публичнаго торга не состоится, то взять все имѣніе Хвецкаго, въ залогъ за Еврея Лейзеровича представленное, въ казенный присмотръ и управленіе, поручивъ оное по принадлежности мѣстному Начальству; на обязанность же сего Начальства возложить пополнить сіе казенное взысканіе доходами съ вышеозначеннаго имѣнія. Когда же сіе взысканіе пополнится и казна будетъ совершенно удовлетворена въ своемъ требованіи, тогда имѣніе возвратить помѣщику Хвецкому, или въ случаѣ его смерти, его наслѣдникамъ. Что же касается до самаго помѣщика Хвецкаго, то ему на основаніи существующихъ узаконеній жительство и въѣздъ въ имѣніе, въ опеку взятое, воспретить; предоставивъ впрочемъ ему право выручить имѣніе взносомъ слѣдующей въ казну суммы по его залогодательству за Еврея Лейзеровича. На основаніи сего постановленія поступать и впредь, когда заложенное имѣніе по казеннымъ взысканіямъ по сдѣланіи на законномъ основаніи объявленій и торговъ продано не будетъ. На которомъ Мнѣніи въ 6 день Маія сего 1819 года собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *Быть по сему.*" Приказали: Санктпетербургскому и Волынскому Губернскимъ Правленіямъ предписать, дабы С. Петербургское, назнача имѣніе помѣщика Хвецкаго въ залогъ имъ за Еврея Лейзеровича представленное, и въ 332 душахъ состоящее къ продажѣ совершило торги, равно продажу и употребленіе вырученной за имѣніе суммы на законномъ основаніи и о послѣдующемъ увѣдомило Волынское Губернское Правленіе; а Волынское, въ случаѣ когда не состоится покупка съ пуб-

личнаго торга имѣнію Хвецкаго, поступило во всемъ на прописанномъ въ семъ Высочайше утвержденномъ постановленіи Государственнаго Совѣта. О должномъ же и непремѣнномъ исполненіи сего Высочайше утвержденнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Мнѣнія Государственнаго Совѣта, дабы и впредь, когда заложенное имѣніе по казеннымъ взысканіямъ, по сдѣланіи на законномъ основаніи объявленій и торговъ продано не будетъ, поступать на основаніи сего постановленія, ко всѣмъ Г. г. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ по Гражданской части и къ Сибирскому Генералъ-Губернатору, въ Губернскія Правленія и Присутственныя мѣста послать Указы; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 85.

1819 *Октября* 20. Учрежденія Архангельской Конторы Коммерческаго Банка главы 1-й:

§ 4. Пріемъ вкладовъ и учетъ векселей, Контора производитъ на основаніи правилъ, въ Уставѣ Коммерческаго Банка постановленцыхъ и дополнительныхъ статей къ оному въ семъ году изданныхъ.

§ 5. О векселяхъ, принятыхъ въ учетъ, равно и выплаченныхъ, Контора вообще, также и Коммерческій Банкъ съ первою почтою посылаютъ и получаютъ взаимныя увѣдомленія, правило сіе распространяется какъ на Московскую и Архангельскую Конторы, такъ и на тѣ, которыя въ другихъ городахъ имѣютъ быть открыты.

No 86.

Октября 24. Учрежденія Одесской Конторы Коммерческаго Банка.

Главы I. § 3. Назначеніе части капитала, находящагося въ обращеніи въ Коммерческомъ Банкѣ Одесской Конторы для учета векселей и ссуды подъ залогъ товаровъ производится на томъ же основаніи, какъ и другимъ Конторамъ Коммерческаго Банка.

Глава II, § 6. Векселя, въ Одесскую Контору представляемые, допускаются къ учету токмо такіе, коимъ остается срока, къ платежу не менѣе 8 дней, и не болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

§ 7. Траты или переводные векселя изъ иностранныхъ городовъ на Одессу, допускаются также къ учету опредѣленный въ предъидущемъ § срокъ относится также и къ тратамъ.

§ 8. Для назначенія по сей операціи количества процентовъ, Кон-

тора, руководствуясь соображенiемъ мѣстныхъ обстоятельствъ, каждые три мѣсяца въ полномъ собранiи ея Членовъ постановляетъ свое заключенiе и представляетъ оное въ Правленiе Банка на дальнѣйшее усмотрѣнiе и утвержденiе, сообразно съ 97 § Устава.

§ 9. Естьли бы до истеченiя трехъ мѣсяцевъ, по перемѣнившимся обстоятельствамъ, признано было нужнымъ учинить другое постановленiе о количествѣ процентовъ; въ такомъ случаѣ Контора обязана входить о томъ съ представленiемъ въ Правленiе Банка.

§ 10. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, относительно прiема въ учетъ векселей, Контора имѣетъ поступать по правиламъ, въ Уставѣ Коммерческаго Банка содержащимся.

§ 26. Сверхъ того Одесская Контора особенно наблюдаетъ, дабы въ случаѣ невзноса должниками на срокъ и въ теченiи грацiонныхъ дней, выданныхъ Конторою денегъ какъ подъ учетъ векселей, такъ и подъ залогъ товаровъ, взысканiе производимо было немедленно. Причемъ Гражданскому Правительству постановляется въ непремѣнную обязанность налагать въ самомъ скоромъ времени секвестръ на имѣнiе, какое гдѣ окажется, неисправныхъ векселедателей, предъявителей къ учету, банконадписателей и акцептателей, для поспѣшнѣйшаго удовлетворенiя Конторы, въ охраненiе ея капитала отъ ущерба.

No 87.

Указъ 1820 *Февраля* ,, ,, По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующiй Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собранiи слушали записку изъ частнаго дѣла, перенесеннаго въ оное Собранiе изъ 8 Департамента, за происшедшими у Господъ Сенаторовъ разными мнѣнiями; а въ томъ Департаментѣ начавшагося по жалобѣ Полковника Петра Кологривова на Тульское Губернское Правленiе, въ томъ, что оно предъ послѣднимъ уже торгомъ продаваемому имѣнiю должника его Графа Андрея Толстаго, принявъ отъ него нѣкоторую уплату, остановило продажу и назначило произвести вновь чрезъ Земскiй Судъ описи тому имѣнiю. Приказали: Какъ изъ дѣла сего Сенатъ находитъ, что Тульское Губернское Правленiе предъ послѣднимъ уже торгомъ, о продажѣ имѣнiя должника Графа Андрея Толстаго, принявъ отъ него нѣкоторую уплату, остановило продажу и назначило произвести вновь чрезъ Земскiй Судъ описи имѣнiю, несообразно съ узаконенiями и съ самою приводимою тѣмъ Правленiемъ изъ Банкротскаго Устава 2-й главы 61-ю статьею, которая относится только до первоначальныхъ описей, соразмѣрно количеству претензiи; но ни мало не распространяется на то, чтобы описи таковыя при каждой уплатѣ должниковъ каковой-либо части своего долга, перемѣнять, и на-

значить новыя публики и сроки для торговъ, отдаляя тѣмъ удовлетвореніе кредиторовъ на неопредѣленное время, вопреки существующихъ узаконеній, о строгомъ и безотлагательномъ взысканіи по безспорнымъ актамъ. Обязанность должника есть, буде желаетъ предохранить имѣніе свое отъ продажи, внесть всю полную сумму, къ удовлетворенію подлежащую, а не по частямъ. Поелику же изъ послѣдняго донесенія нынѣ Тульскаго Губернскаго Правленія значитъ, что Полковникъ Кологривовъ претензію свою съ Графа Толстаго получилъ сполна, чѣмъ самымъ и возникшее о ней производство прекратилось, то на будущее время постановить правиломъ, чтобы при продажѣ описныхъ за долги имѣній, никакихъ уплатъ по частямъ не принимать, и продажъ за тѣмъ не останавливать, развѣ уплата внесена будетъ въ полной суммѣ, хотя бы и при послѣднемъ окончательномъ торгѣ, но не послѣ однакожъ утвержденія окончательной продажи. О каковомъ постановленіи, для единообразнаго впредь въ подобныхъ случаяхъ исполненія, дать знать печатными Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Присутственнымъ мѣстамъ, и для свѣденія Г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Сибирскому Генералъ-Губернатору, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію и Градоначальникамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, въ Санктпетебургскіе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

No 88.

1820 *Апрѣля 7. Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, пунктъ* 11. Опредѣлить, касательно протеста векселей и закладныхъ писемъ слѣдующее:

1-е, По примѣру Московской Столицы учредить сборъ въ доходъ города съ векселей, при протестѣ ихъ въ С. Петебургѣ, по полу-проценту; а съ заемныхъ писемъ, съ явки ихъ по срокѣ по четверти процента съ рубля.

2-е, Сборъ сей вносить къ нотаріусамъ, въ то самое время, когда къ нимъ отъ частныхъ лицъ предъявлены, или отъ Присутственныхъ мѣстъ присланы будутъ векселя къ протесту, а заемныя письма къ явкѣ по срокѣ.

3-е, Распространить сей сборъ и на тѣ векселя, по коимъ заимщики платежъ учинятъ при требованіи нотаріусами во время протеста.

4-е, Подъ именемъ заемныхъ писемъ разумѣть и четверть процентному сбору съ явки по срокѣ подвергать всѣ обязательства, Дворянамъ и Чиновникамъ къ употребленію дозволенныя, какъ то: закладныя съ залоговъ движимаго имѣнія, крѣпостныя заемныя письма безъ залога

и домовыя заемныя письма съ залогомъ движимыхъ вещей и безъ залога; за исключеніемъ изъ того однѣхъ только закладныхъ на недвижимое имѣніе, съ коихъ взимается особая пошлина, въ пользу казны установленная.

5-е, Естьли кто при предъявленіи векселей къ протесту, а заемныхъ писемъ къ явкѣ не внесетъ сбора, въ пользу города положеннаго; то нотаріусы, для соблюденія права заимодавцевъ, не останавливаются протестомъ векселей и запискою явленныхъ писемъ, но не возвращаютъ ихъ до заплаты того сбора, въ предохраненіе городскихъ доходовъ отъ недоимокъ по оному.

6-е, Поелику же многіе иностранцы, съ давнихъ лѣтъ здѣсь живущіе, не будучи приписаны ни къ какому сословію, податьми обложенному, не несутъ никакихъ повинностей, и даже въ общественныхъ складкахъ не участвуютъ; но состоя подъ именемъ иностранныхъ купцевъ или неторгующихъ иностранцевъ; умножаютъ свои капиталы отъ обращенія ихъ изъ процентовъ, пользуясь ими и удовлетвореніемъ отъ Правительства по заплаченнымъ въ срокъ заемнымъ актамъ наровнѣ съ прочими состояніями, по званію своему отправляющими повинности и личныя службы: то съ людей сихъ, за преимущественныя противу прочихъ выгоды, при предъявленіи отъ нихъ къ протесту векселей и къ явкѣ по просрочкѣ заемныхъ писемъ взимать вдвое.

7-е, Установленіемъ сихъ сборовъ пресѣкается какъ записка у маклеровъ тѣхъ кредитныхъ бумагъ, съ коихъ оные полагаются, такъ и доходы, коими пользовались нотаріусы за протестъ векселей, за записку и явку заемныхъ писемъ, коимъ ничего уже за то не требовать и не брать.

8-е, Въ замѣнъ того, по примѣру, въ Москвѣ существующему, публичныхъ нотаріусовъ въ С. Петербургѣ опредѣлить отъ 6 до 10 человѣкъ отъ города и назначить имъ на жалованье и на прочіе расходы по 25 процентовъ съ той суммы, какая въ теченіи года ими будетъ собрана и въ городской доходъ представлена.

9-е, По утвержденіи сего положенія, С. Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ сдѣлаетъ надлежащія распоряженія къ приведенію его въ исполненіе; сообразуясь же съ существенною надобностію и по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, онъ назначивъ потребное число публичныхъ нотаріусовъ для С. Петербургской Столицы, учредитъ порядокъ для вѣрнаго и бездоимочнаго въ городскія доходы сего сбора поступленія.

10-е, Первоначальное назначеніе нотаріусовъ послѣдуетъ по балотированію купечества, при Биржѣ торгующаго, изъ состоящихъ нынѣ въ сей должности, и съ утвержденія Военнаго Генералъ-Губернатора.— На будущее же время въ нотаріусы опредѣлять Чиновниковъ, считая

ихъ въ дѣйствительной службѣ. Опредѣленіе сіе должно происходить не инако, какъ на убылыя мѣста, о которыхъ Городская Дума объявлять будетъ выставленнымъ на Биржѣ билетомъ. — Въ слѣдствіе сего объявленія, желающіе заступить ваканцію нотаріуса, явятся въ Городскую Думу въ теченіи двухъ недѣль, и представятъ ей свои аттестаты отъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ они прежде служили. Городская Дума, при разсмотрѣніи сихъ аттестатовъ, принимаетъ въ соображеніе прохожденіе службы и безпорочное поведеніе просящихся въ нотаріусы, и о тѣхъ изъ нихъ, коихъ личныя качества и прежняя служба совершенно одобрены, доставляетъ на Биржу въ собраніе купечества списокъ и препровождаетъ аттестаты. Биржевое купеческое общество балотируетъ по списку всѣхъ просящихся въ нотаріусы, и тотъ изъ нихъ по представленію Городской Думы утверждается Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ на ваканцію нотаріуса, кому оная по большинству баловъ будетъ принадлежать.

При семъ постановляется, чтобы нотаріусы, въ вѣденіи коихъ будетъ находиться сія часть, получали книги свои на счетъ суммы, для канцелярскихъ расходовъ имъ опредѣляемой, за шнуромъ и печатью изъ Казенной Палаты, а не изъ Городской Думы.

№ 89.

Указъ 1820 *Августа.* По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ слѣдующаго содержанія: Въ Указѣ 16 Маія 1807 года сказано: когда недвижимое имѣніе должниково оцѣнено и раздѣлено будетъ между кредиторами, въ то время должны быть вычтены и казенныя пошлины, взыскиваемыя при совершеніи продажныхъ правъ по числу суммы, въ какую тѣ имѣнія будутъ Эксдивизорскимъ или Коллiокаціонымъ Судомъ оцѣнены. Указомъ 7-го Іюня 1810 года, по случаю несообразнаго съ законами взысканія въ Западныхъ Губерніяхъ крѣпостныхъ пошлинъ, подтверждены всѣ прежнія объ оныхъ узаконенія, и между тѣмъ предписано, чтобы всѣ сдѣлки, заключающія въ себѣ перекасъ имѣнія продажнымъ образомъ или переводомъ всего, или въ части долгу, отнынѣ не были приводимы въ дѣйствіе, пока не будутъ внесены слѣдующія въ казну пошлины. Между тѣмъ нынѣ Кіевскій Вице-Губернаторъ донесъ ему Г. Министру, что нѣкоторыя имѣнія, раздѣленныя за долги между кредиторами въ прошломъ 1819 году, отданы во владѣніе имъ безъ платежа узаконенныхъ пошлинъ, не смотря на неоднократныя о томъ сообщенія Казенной Палаты въ Кіевской Главной Судъ. Изъ доставляемыхъ Казенными Палатами Западныхъ Губерній вѣдомостей о недобранныхъ въ свое время крѣпостныхъ пошлинахъ, также усматривается, что пошлины сіи съ

имѣній, раздѣленныхъ нынѣ между кредиторами, вездѣ почти числятся въ недоимкѣ. Почему онъ Г. Министръ Финансовъ представилъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли оному будетъ подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы крѣпостныя пошлины съ означенныхъ имѣній взыскиваемы были на основаніи вышеприведенныхъ узаконеній непремѣнно при самомъ выдѣлѣ кредиторамъ присужденныхъ имъ по количеству долговыхъ суммъ участковъ, и чтобы безъ платежа оныхъ не были допускаемы они до владѣнія сими участками. **Приказали:** Согласно сему представленію Губернскимъ Правленіямъ: Кіевскому, Минскому, Волынскому, Подольскому, Гродненскому, Виленскому, Витебскому и Могилевскому, и 2-мъ Департаментамъ тамошнихъ Главныхъ Судовъ подтвердить, чтобы крѣпостныя пошлины съ имѣній, за долги между кредиторами раздѣленныхъ, взыскиваемы были на основаніи Указовъ 16-го Маія 1807 и 7-го Іюня 1810 годовъ непремѣнно при самомъ выдѣлѣ кредиторамъ присужденныхъ имъ по количеству долговыхъ суммъ участоковъ, и чтобы безъ платежа оныхъ не были допускаемы они до владѣнія сими участками; о чемъ послать Указы, каковыми дать знать означенныхъ Губерній Казеннымъ Палатамъ и увѣдомить Г. Министра Финансовъ.

No. 90.

Указъ 1821 *Ноября* 24. Пункты: Купчія закладныя, и другіе равную силу имѣющіе акты, также заемныя письма, векселя, контракты, договоры и условія, въ коихъ сумма означена серебромъ, или золотомъ, писать по силѣ существущихъ узаконеній на гербовой бумагѣ такой цѣны, которая по основанію сего Указа соотвѣтствуетъ, заключающейся въ актѣ суммѣ по приведеніи оной на ассигнаціи по курсу; для сего принимать въ основаніе установленный ежегодно курсъ серебра въ таможенныхъ сборахъ.

Пунк. 25. Всѣ векселя, крѣпостныя и домовыя заемныя письма, должны быть писаны на особо для сего установленной бумагѣ, которой цѣна назначается соразмѣрно написаннымъ въ сихъ обязательствахъ суммамъ, по приложенному при семъ росписанію.

26. Писанное за границею заемное письмо, для полученій законной силы внутри Государства должно быть по доставленіи его въ Россію представлено куда слѣдуетъ для записанія съ приложеніемъ копіи съ него на бумагѣ по суммѣ, въ ономъ написанной, и на семъ листѣ должна быть сдѣлана надлежащая надпись, безъ чего заемное письмо не можетъ имѣть никакого дѣйствія и по немъ никакого производства и удовлетворенія дѣлать не должно.

27. Вексель, писанный за границею, не прежде передавать и не прежде дѣлать по оному какое-либо взысканіе въ Россіи, какъ по акцепта-

ціи его, написанной на вексельномъ листѣ по суммѣ въ немъ означенной.

28. Маклерамъ и нотаріусамъ производить вексельныя дѣла не иначе, какъ посредствомъ такихъ векселей, которые писаны на узаконенной бумагѣ, или такихъ, въ разсужденіи коихъ было соблюдено вышеписанное правило.

29. Банкирамъ и негоціантамъ, дѣлающимъ переводы суммъ какъ въ другіе города Россійской Имперіи, такъ и за границу, употреблять для сего вексельную бумагу.

30. Правила сіи относятся какъ къ первымъ векселямъ, (prima) такъ и ко вторымъ, (secunda) третьимъ (tertia) и четвертымъ (quarta).

31. Покупая вексельную бумагу негоціантъ платитъ какъ за листъ для перваго векселя назначенный, такъ и за листы для втораго, третьяго и четвертаго; послѣдніе три не иначе продаются, какъ совокупно съ первымъ листомъ.

32. Второй, третій и четвертый векселя могутъ тогда только быть выдаваемы, когда на ту же сумму выданъ былъ первый вексель.

41. Гербовую бумагу 4-го разбора въ 3 рубля листъ употреблять:

m). Для маклерскихъ биржевыхъ записокъ.

n). Для протеста векселей.

o). Для выписокъ изъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ.

43. Отъ употребленія гербовой бумаги освобождаются:

e). Дѣла по конкурсамъ.

44. Всѣ какъ Россійскіе, такъ и иностранные купцы, равно и дворяне, въ гильдіи записанные, иностранные гости и торгующіе крестьяне, должны имѣть потребныя для промысла ихъ книги, Уставомъ о Банкротахъ положенныя, и вести ихъ сообразно сему Уставу.

45. Книги сіи должны во всѣхъ судебныхъ разбирательствахъ быть пріемлемы законными документами, и потому не обязывая торговцевъ вести ихъ на особенной гербовой бумагѣ, и не опредѣляя имъ формата, но для вящшей удобности предоставляя сіе на ихъ волю; поставляется имъ въ непремѣнную обязанность предъявлять книги для засвидѣтельствованія съ приложеніемъ печати и со взысканіемъ за сіе пошлины.

О бумагѣ для маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ.

Пункты: 58. Каждый маклеръ и нотаріусъ обязанъ имѣть двѣ книги, одну для записки векселей и заемныхъ писемъ, а другую для внесенія контрактовъ, договоровъ и условій.

59. Числа листовъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ не опредѣляется.

60. Маклерамъ и нотаріусамъ представлять книги свои съ номеро-

ванными листами предъ наступленіемъ каждаго года въ то мѣсто, подъ вѣдомствомъ котораго они состоятъ, для засвидѣтельствованія и приложенія печати, и по засвидѣтельствованіи книгъ доносить Казенной Палатѣ о числѣ листовъ, содержащихся въ представленныхъ ими книгахъ, и о времени когда оныя засвидѣтельствованы.

61. Мѣсто, куда будутъ представлены таковыя книги, повѣряетъ въ нихъ номерацію листовъ, принимаетъ положенную пошлину и по надписаніи Присутствующимъ и Секретаремъ на послѣднемъ листѣ числа оныхъ въ каждой книгѣ, также когда именно и сколько пошлины взыскано, прикладываетъ печать, выдаетъ книги предъявителю, а взятую съ него пошлину въ самой день поступленія отсылаетъ въ Казначейство при сообщеніи.

62. Съ каждаго листа маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ взыскивать въ казну по 50 копеекъ.

63. Книги сіи представлять маклерамъ или нотаріусамъ, или ихъ повѣреннымъ при объявленіи на гербовой бумагѣ.

64. Номеровать должно каждый листъ, полагая оныя въ двѣ страницы, и съ каждаго номерованнаго листа платить положенную пошлину.

65. По истеченіи года книги сіи 1-го Генваря маклерамъ и нотаріусамъ представлять въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ засвидѣтельствованы, для усмотрѣнія, въ надлежащемъ ли порядкѣ онѣ были ведены.

66. Естьли которая-либо изъ маклерскихъ, или нотаріальныхъ книгъ будетъ исписана до истеченія года: то маклеру, или нотаріусу, не дожидаясь срока для сего постановленнаго, представлять вмѣстѣ съ нею такую же новую книгу въ то мѣсто, гдѣ она была засвидѣтельствована; при чемъ соблюдать тотъ же порядокъ, какой предписанъ въ 61 статьѣ; а представленныя книги возвращать маклеру или нотаріусу по засвидѣтельствованіи въ тотъ же день.

67. Биржевымъ маклерамъ записывать въ книги свои отъ слова до слова биржевыя записки, выдаваемыя ими какъ продавцамъ, такъ и покупателямъ товаровъ, съ означеніемъ числа, когда состоялись продажи, равно какъ и всѣхъ принадлежащихъ къ сему обстоятельствъ, сообразно Мнѣнію Государственнаго Совѣта 17 Ноября 1813 года.

68. Биржевымъ маклерамъ равномѣрно записывать въ книги свои заключенные въ Биржѣ разные по векселямъ обороты, означая по числамъ имена переводителя, векселедавца и акцептанта, также на какое мѣсто и на какой срокъ данъ вексель; равно какъ и всѣ до сей операціи касающіяся обстоятельства, на основаніи Регламента Главнаго Магистрата съ Генваря 1721 главы 19-й и Вексельнаго Устава главы 1-й пункта 32.

Росписаніе цѣнъ бумаги для заемныхъ писемъ и векселей по суммамъ, въ нихъ написанныхъ.

	На сумму		За каждый листъ.
		руб.	
	до	1000	3.
	1001	3000	6.
	3001	5000	10.
	5001	7000	14.
	7001	10000	20.
	10001	15000	30.
	15001	20000	40.
	20001	25000	50.
	25001	30000	60.
	30001	35000	70.
	35001	40000	80.
	40001	45000	90.
	45001	50000	100.

На сумму выше 50,000 руб. надлежитъ помянутыя обязательства писать на нѣсколькихъ листахъ, соразмѣрно всей суммы. Цѣна вексельной бумаги secunda, tertia, quarta полагается по 50 коп. каждый листъ и оной учреждается столько же сортовъ, на сколько цѣнъ раздѣляется вексельная бумага.

No 91.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако:

Быть по сему.

Царское Село.
28 Декабря 1821 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривалъ внесенное по Высочайшему повелѣнію, представленіе Московскаго Военна-

го Генералъ-Губернатора, о производствѣ дѣлъ по долговымъ обязательствамъ.

Дѣла сего рода предполагается обращать ко взысканію прямо въ тѣ мѣста полицейскія, коимъ по мѣсту жительства подвѣдомъ отвѣтчикъ.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсуждалъ, что всѣ иски по вексельнымъ и другимъ обязательствамъ предъявляются нынѣ въ Губернскомъ Правленіи; отсюда препровождаются беспорные въ мѣста полицейскія, а спорные въ мѣста судебныя.

Такимъ образомъ Губернское Правленіе, получивъ дѣло, токмо обращаетъ оное по принадлежности въ то мѣсто, куда оное по существу своему слѣдуетъ.

Къ прекращенію медленности, отъ сего возникающей, и для облегченія, какъ самихъ Губернскихъ Правленій въ обширной перепискѣ оныхъ по долговымъ дѣламъ, такъ и частныхъ лицъ, до кого сіе касаться можетъ, въ производствѣ сихъ дѣлъ, Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, Мнѣніемъ полагаетъ постановить слѣдующее.

1-е, Истцы и просители по вексельнымъ и другимъ долговымъ обязательствамъ, не обращаясь въ Губернское Правленіе, должны впредь представлять оные векселя и обязательства ко взысканію въ то полицейское мѣсто, коему по жительству своему подвѣдомъ отвѣчикъ, кромѣ случая въ § 4 ниже сего означеннаго.

2-е, Если отвѣчикъ предъявитъ споръ, тогда обязательство отсылается изъ полицейскаго прямо въ то судебное мѣсто, къ разбирательству коего какъ принадлежитъ.

3-е, Въ случаѣ медленности полицейскихъ мѣстъ и лицъ, относительно предъявленія векселя или другаго обязательства отвѣтчику, или отсылка оныхъ въ судебное мѣсто, истецъ имѣетъ право приносить жалобу Губернскому Правленію.

4-е, Въ Губернское Правленіе должны на прежнемъ основаніи поступать къ взысканію векселя и долговыя обязательства на лица, въ другихъ Губерніяхъ живущія, когда заимодавцы, будучи обязаны службою, не могутъ сами для взысканія туда явиться.

Подлинное подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ.

No 92.

Указъ 1822 *Августа* 31. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, слушали предложенное Министромъ Юстиціи, Господиномъ Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, къ

надлежащему исполненію Мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриваны: 1-е, Докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о постановленіи правиломъ, чтобы предоставляемо было конкурсу выкупать изъ Государственнаго Заемнаго Банка банкротское имѣніе, и потомъ уже вступать въ распоряженіе онымъ, на основаніи Устава о банкротахъ; и 2-е, мнѣніе Коммисіи Составленія Законовъ, по сему предмету изъ оной истребованное. — Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ и сообразивъ съ законами обстоятельства, изложенныя въ докладѣ Правительствующаго Сената, и мнѣніе по оному Коммисіи Составленія Законовъ, находитъ заключеніе, большинствомъ голосовъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената принятое, правильнымъ; а потому полагаетъ оное утвердить.„ На подлинномъ Мнѣніи написано тако: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о банкротскихъ имѣніяхъ, находящихся въ залогѣ въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ, исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ.„ И учиненную справку, что по выслушаніи въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ, дѣла объ оставшемся по смерти купца Тимофея Канаева имѣніи, въ томъ числѣ и о домѣ, состоящемъ въ залогѣ въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ, большинствомъ голосовъ, согласно заключенію Министра Финансовъ, опредѣлено: предоставить учрежденному надъ имѣніемъ купца Канаева конкурсу, выкупить заложенный должникомъ Канаевымъ въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ домъ, и потомъ вступить въ распоряженіе онымъ, на основаніи Устава о Банкротахъ. Но таковаго заключенія, яко составляющаго пополненіе закона объ имѣніяхъ, находящихся въ залогѣ Заемнаго Банка, Общее Сената Собраніе, не приводя въ исполненіе, предавало оное въ Высокомонаршее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоразсмотрѣніе и испрашивало Высочайшаго Указа. Приказали: О должномъ исполненіи по прописаннымъ Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта, и заключенію большинствомъ голосовъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената принятому, послать Указъ въ Санктпетербургское Губернское Правленіе; а для единообразнаго поступленія, предписать таковымижъ и Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Палатамъ тѣхъ Губерній, въ коихъ руководствуются въ подобныхъ случаяхъ Уставомъ о Банкротахъ; а къ свѣденію о семъ, дать знать таковыми же Указами и прочихъ Губерній Присутственнымъ мѣстамъ, Г. г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Санктпетербургскому и Московскому Воен-

нымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію и всѣмъ Начальникамъ Губерній; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, въ здѣшніе и въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и тамошнее Общее Собраніе сообщить вѣденія.

No 93.

Указъ 1823 *Апрѣля* 10 (*печат. Іюля* 30). Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, слушали предложенное Министромъ Юстиціи Г. Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ къ надлежащему исполненію, Мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія:,, Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о образѣ наложенія запрещенія на имѣнія Членовъ Магистрата и кураторовъ конкурса, когда отъ нихъ по вексельнымъ искамъ произойдутъ упущенія. Обстоятельства дѣла сего заключаются въ слѣдующемъ: Въ Иркутской Губерніи, при бывшемъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторѣ Пестелѣ, встрѣтилось недоумѣніе: Какимъ образомъ поступать въ наложеніи запрещенія по вексельнымъ искамъ на имѣнія Членовъ Магистрата и кураторовъ конкурса, когда Гражданскою Палатою опредѣлено будетъ взысканіе по векселямъ съ должниковъ, а недостающее, впрочемъ неизвѣстное еще число, въ пополненіе всей суммы, съ Членовъ и кураторовъ конкурса по упущенію ли какого-либо, вопреки производства дѣла о семъ, или по другимъ причинамъ, когда по апелляціи на таковое рѣшеніе прикосновенныхъ къ дѣлу людей, перенесено оно будетъ въ Правительствующій Сенатъ, и надобно будетъ между тѣмъ, по требованію Палаты, выполнить Указъ 30 Ноября 1812 года, касательно обеспеченія подобныхъ претензій, а въ послѣдствіи приступить и къ самому взысканію денегъ по окончательному рѣшенію Сената; въ слѣдствіе сего Сибирскій Генералъ-Губернаторъ представивъ о таковомъ недоумѣніи Правительствующему Сенату, испрашивалъ разрѣшенія, на всю ли сумму иска подвергать запрещенію имѣніе Членовъ Магистрата и кураторовъ, или говоря о первыхъ только по числу опредѣленныхъ Штатами окладовъ; въ разсужденіи же послѣднихъ, яко никакихъ окладовъ неимѣющихъ, только по мѣрѣ объявленнаго каждымъ изъ кураторовъ по гильдіи капитала въ то время, когда они при сихъ должностяхъ находились? 4-й Сената Департаментъ опредѣлилъ: что какъ по Указу Общаго Собранія 30 Ноября 1812 года производства вексельныхъ взысканій по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ, по узаконеніямъ, относится

только на должниковъ и поручителей, а Судей, подвергнутыхъ удовлетворенію таковыхъ исковъ за послабленіе другимъ, или упущеніе, никакъ не должно включать въ классъ должниковъ, отъ платежа уклоняющихся; ибо они въ долговыя обязательства не входили и нарушенію оныхъ не причастны, и за тѣмъ налагаемое на нихъ взысканіе долженствуетъ исполниться не прежде, какъ по воспослѣдованію о томъ рѣшенія высшаго Судилища, на которое апелляція присѣкается, подобно всѣмъ дѣламъ гражданскимъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ положенія на Судей таковаго рода взысканій, и когда отъ нихъ взята будетъ апелляція, на имѣнія ихъ, до окончательнаго въ высшемъ Судилищѣ рѣшенія полагаемо было только въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запрещеніе, то посему онымъ Указомъ, первый пунктъ представленія Сибирскаго Генералъ-Губернатора и разрѣшается. Что же касается до послѣдняго вопроса по числу лъ окладовъ и капитала подвергать запрещенію имѣнія, Сенатъ полагалъ поступать слѣдующимъ образомъ: буде таковое послабленіе во взысканіи по долговымъ обязательствамъ произойдетъ единственно отъ Присутствующихъ Магистрата, до окончательнаго рѣшенія высшаго Судилища налагать на имѣніе ихъ обезпеченіе соразмѣрно искомой суммѣ, и по окончательномъ рѣшеніи чинить съ нихъ взысканіе въ удовлетвореніе оной по числу положенныхъ имъ по Штату окладовъ. Естьли подобное упущеніе, или послабленіе во взысканіи произойдетъ отъ кураторовъ конкурса должника; то подвергать запрещенію имѣнія ихъ, и чинить взысканіе съ нихъ по числу подлежащей къ обеспеченію суммы, раздѣля оную на всѣхъ кураторовъ поровну. Когда же упущеніе произойдетъ какъ отъ Судей Магистрата, такъ и кураторовъ конкурса должника, то раздѣлить всю подлежащую къ обезпеченію и взысканію сумму на двѣ равныя части, изъ коихъ одну наложить на Присутствующихъ Магистрата по числу Штатныхъ окладовъ, а другую на всѣхъ вообще кураторовъ, по равнымъ частямъ на каждаго съ симъ заключеніемъ 4 Сената Департамента согласилось и Общеее Собраніе. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ сіе дѣло, находитъ заключеніе Правительствующаго Сената соотвѣтственнымъ нынѣшнему состоянію Нашего законодательства, и потому мнѣніемъ полагаетъ: Докладъ Правительствующаго Сената утвердить во всѣхъ частяхъ. На подлинномъ написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако: *Быть по сему*; Царское Село, Апрѣля 10 1823 года. Приказали: Для должнаго по означенному Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣнію и заключенію Общаго Собранія Правительствующаго Сената поступленія предписать Указами: всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ, Главнымъ и Генеральнымъ Судамъ, давъ знать таковыми же Г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Главноуправляющему Путями

Собщенія, Главноначальствующему надъ Почтовымъ Департаментомъ, Санктпетербургскому и Московскому Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ Гражданскою частію, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ, а въ Департаменты Правительствующаго Сената и въ Общее Московвкихъ Департаментовъ Собраніе, равно и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденія.

№ 94.

1823 *Маія* 21. (*печатанъ Іюля* 30). По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: *вопервыхъ*, Мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ, о распространеніи во всемъ Сибирскомъ краѣ полуторогодичнаго срока на вызовъ кредиторовъ, пребывающихъ внѣ Россійскихъ владѣній, и находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету правильнымъ и съ законами сообразнымъ, Мнѣніемъ полагаетъ оное утвердить.“ На семъ Мнѣніи написано:„ „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ „Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о распространеніи во всемъ Сибирскомъ краѣ полуторогодичнаго срока на вызовъ кредиторовъ, пребывающихъ внѣ Россійскихъ владѣній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.„ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К: Петръ Лопухинъ. 21-го Маія 1823. И *вовторыхъ*, справку, изъ которой видно, что Правительствующаго Сената Общее Собраніе Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по разсмотрѣніи дѣла, заключающаго вопросъ, возникнувшій изъ представленія Иркутскаго Губернскаго Правительства, по дѣлу Московскихъ купцовъ Агеевыхъ, о денежной претензіи съ Австрійскимъ подданнымъ Бродскимъ купцомъ Генрихомъ Вильгельмомъ Клеберомъ: Можно ли считать городъ Броды и подобные Европейскіе города находящимися въ отношеніи къ Иркутску въ дальнѣйшей части свѣта, и могутъ ли пребывающіе въ оныхъ кредиторы при случаѣ вызова ихъ на объявленіе претензій пользоваться полуторогодичнымъ срокомъ? 2-го числа Дкабря 1821 года опредѣленіемъ заключило: Губернскій городъ Иркутскъ по Географическому положенію находится въ Азіи и отъ города Броды, состоящаго въ Австрійскомъ владѣніи, въ отдаленномъ разстояніи; Устава же о Банкротахъ 1-й части въ 62 статьѣ, для вызова кредиторовъ, пребывающихъ въ отдаленнѣйшей части свѣта, къ объявленію ихъ претензій на должни-

ковъ, назначенъ полуторогодичный срокъ; то въ разрѣшеніе представленія Иркутскаго Губернскаго Правительства, заключающаго въ себѣ вышеизъясненный вопросъ, возникнувшій по производимому въ тамошнемъ Городовомъ Магистратѣ дѣлу, о претензіи Австрійскаго подданнаго, Бродскаго купца Клебера, на Иркутскаго купца жъ Никифора Синицына въ 25,000 руб., нужнымъ почитаетъ сдѣлать постановленіе, чтобы распространить во всемъ Сибирскомъ краѣ на вызовъ кредиторовъ, пребывающихъ внѣ Россійскихъ владѣній, постановленный Устава о Банкротахъ 1-й части въ 62-й статьѣ полуторогодичный срокъ; ибо чрезъ сіе, должники не могутъ имѣть отягощенія, а кредиторы ихъ не лишатся справедливыхъ своихъ претензій. О чемъ для свѣденія и въ подобныхъ случахъ исполненія, дать знать и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ печатными Указами. Но предварительно исполненія по таковому положенію, Общее Сената Собраніе всеподданнѣйшимъ докладомъ испрашивало на утвержденіе онаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія. — Приказали: О должномъ исполненіи вышеписаннаго постановленія Общаго Собранія Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Высочайше утвержденнаго, предписать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ Указами, каковые къ свѣденію послать во всѣ Гражданскія Палаты, Главные и Генеральные Суды и прочія Присутственныя мѣста, равно Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ 4-й Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить извѣстіе, возвратя въ оный и производство его по дѣлу, вышеизложенный предметъ въ себѣ заключавшему и упомянутымъ постановленіемъ Общаго Сената Собранія разрѣшенному. Въ прочіе Департаменты Правительствующаго Сената и Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ, а также въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіями.

№ 95.

Списокъ съ записки, внесенной Г. Министромъ Финансовъ въ Комитетъ Г. г. Министровъ отъ 12 Генваря 1824 года. (№ 55).

Уставомъ о Банкротахъ, въ 28 день Генваря 1801 года изданнымъ, предписано купечеству имѣть потребныя для торговли книги, а Высочайшимъ Манифестомъ, въ 11 день Февраля 1812 года состоявшимся

постановлено, взыскивать съ тѣхъ книгъ гербовую пошлину по особому положенію при Манифестѣ семъ приложенному.

Въ 1815 году изъ вѣдомостей Казенныхъ Палатъ было замѣчено, что въ теченіи 1813 года съ купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ поступило въ казну не болѣе 79,175 руб. 22 коп., и что сборъ сей въ двухъ только Губерніяхъ, именно въ С. Петербургской и Лифляндской, былъ довольно значителенъ, по прочимъ же Губерніямъ весьма маловаженъ, такъ что въ нѣкоторыхъ простирался до 102, 95 и даже 21 рубля. Почему 11 Марта того года сообщено было Г. г. Гражданскимъ Губернаторамъ и предписано Казеннымъ Палатамъ войти въ разсмотрѣніе причинъ, отъ которыхъ гербовой сборъ съ книгъ столь малозначущъ.

Казенныя Палаты донесли, что вездѣ почти купцы, или вовсе не имѣютъ книгъ, Банкротскимъ Уставомъ предписанныхъ, или ведутъ оныя по прежнему на простой бумагѣ, не представляя въ Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства для приложенія печати, по положенію 11 Февраля 1812 года.

Въ слѣдствіе сихъ донесеній 31 Октября 1815 года представлено было Правительствующему Сенату, чтобъ Градскія Думы, а гдѣ оныхъ нѣтъ, Ратуши, доставили въ Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства списки купцамъ, торгующимъ мѣщанамъ, маклерамъ и нотаріусамъ за 1814 и 1815 годы, и впредь въ началѣ каждаго года представляли оныя неупустительно, и чтобы въ Губернскихъ городахъ Казенныя Палаты, а въ уѣздныхъ Казначеи, вмѣстѣ съ Городскими Головами и Стряпчими, по спискамъ за тѣ годы удостовѣрились, всѣ ли означенные въ оныхъ купцы, мѣщане, маклера и нотаріусы представляли въ свое время книги и вносили за оныя пошлины, и естьли окажется, что кто-либо изъ нихъ въ одномъ 1814 или въ 1815 году, или въ томъ и другомъ книгъ своихъ не представлялъ, въ такомъ случаѣ взыскать съ него пеню, на точномъ основаніи положенія о гербовой бумагѣ 1812 февраля 11, впредь же Казенныя Палаты и уѣздныя Казначейства обязаны наблюдать за поступленіемъ въ казну гербовыхъ пошлинъ съ книгъ по спискамъ, изъ Городскихъ Думъ и Ратушъ получаемыхъ; и въ случаѣ непредставленія кѣмъ-либо изъ означенныхъ въ тѣхъ спискахъ, требовать надлежащаго въ томъ содѣйствія со стороны градскихъ Полицій.

Правительствующій Сенатъ на представленіе сіе, далъ знать бывшему Г. Министру Финансовъ 29 Февраля 1816 года, что согласно оному предписано Указами всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Правительствамъ, Казеннымъ Палатамъ и Градоначальникамъ.

По полученіи сего Указа Министерство Финансовъ и съ своей стороны дало надлежащее о семъ предписаніе Казеннымъ Палатамъ. Казенныя Палаты, приступивъ послѣ сего къ исполненію правилъ въ поло-

женной гербовой бумагѣ 1812 года Февраля 11 изложенныхъ, встрѣтили нѣкоторыя затрудненія, и вошли съ представленіями своими о томъ въ Министерство Финансовъ и Правительствующій Сенатъ, который также препроводилъ оныя на заключеніе бывшаго Г. Министра Финансовъ.

Изъ представленій сихъ между прочимъ видно, что многіе купцы, предъявивъ книги свои въ 1812 году, въ послѣдующіе 1813, 1814 и 1815, новыхъ не представляли; и по сей причинѣ на основаніи положенія 11 Февраля 1812 года преданы суду.

По ближайшемъ соображеніи обстоятельствъ, замѣченныхъ въ сборѣ купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, открылось, что главнѣйшею причиною малозначительности доходовъ отъ сей статьи была неопредѣлительность правилъ, для взысканія оныхъ установленныхъ. Неопредѣлительность сія поставляла Казенныя Палаты въ нерѣшимость, отъ кого какія книги и какія съ оныхъ пошлины требовать, а обязаннымъ платить пошлины подавали поводъ уклоняться отъ взноса ихъ въ надлежащемъ количествѣ, и даже вовсе.

По сей причинѣ составлены были Департаментомъ Разныхъ Податей и Сборовъ новыя правила о сборѣ съ купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, и по утвержденіи оныхъ Общимъ Присутствіемъ Департамента, внесены на разсмотрѣніе Совѣта Министерства Финансовъ.

Между тѣмъ въ 1821 году Ноября 24 послѣдовалъ Высочайшій Указъ о гербовомъ и крѣпостномъ сборахъ, которымъ постановлены дополнительныя правила, къ положеніямъ 11 Февраля 1812 года, въ томъ числѣ и по прежнему купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ.

Совѣтъ Министерства Финасовъ, выслушавъ записку Департамента и находя, что Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 24 день Ноября 1821 года, усиленъ уже гербовой сборъ съ купеческихъ, маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ и назначены мѣста, въ которыя велѣно предъявлять сіи книги для засвидѣтельствованія, приложенія печати и взысканія опредѣленной подати, заключилъ:

Купцевъ, кои представивъ для приложенія печати книги свои въ 1812 году, въ послѣдующіе 1813, 1814 и 1815 годы, новыхъ не представляли, не предавать за сіе на основаніи положенія 11 Февраля 1812 года суду, но подвергнуть денежному взысканію, по слѣдующимъ причинамъ: 1-е, до 24 Ноября 1821 года не было яснаго постановленія, о представленіи книгъ ежегодно для засвидѣтельствованія. 2-е, Упущенія, сдѣланныя въ 1813 и 1814 годахъ силою Всемилостивѣйшаго Манифеста 30 Августа 1814 года прощаются; и 3-е, предать суду всѣхъ торгующихъ, кои не представляли книгъ своихъ къ засвидѣтельствованію

и не платилъ пошлины въ теченіи 3 лѣтъ, было бы для нихъ чрезмѣрно тягостно.

Почему Совѣтъ Министерства Финансовъ полагаетъ постановить за обязанность казеннымъ мѣстамъ, приведя въ извѣстность по гильдейскимъ спискамъ и прочимъ документамъ, кто изъ торгующихъ не представлялъ книгъ своихъ къ засвидѣтельствованію и платежу пошлинъ, и за какое время по 1822 году, изчислять съ нихъ ко взысканію и внести въ недоимку однѣ только за каждый годъ пошлины, въ такомъ количествѣ, какъ постановлено въ Указѣ 24 Ноября 1821 года, всѣ же дѣла, о преданіи торгующихъ за непредставленія книгъ суду, прекратить.

Министръ Финансовъ, соглашаясь съ симъ Мнѣніемъ Совѣта, имѣетъ честь представить оное на благоразсмотрѣніе Комитета Г.г. Министровъ.

Выписка изъ журнала Комитета Министровъ 22 Генваря и 26 Февраля 1824 года.

Въ засѣданіе 22 Генваря слушана записка Министра Финансовъ отъ 12 Генваря за No 56 (по Департаменту разныхъ податей и сборовъ, внесенная въ журналѣ Комитета подъ No 138 о взысканіи пошлинъ съ книгъ, для торговцевъ установленныхъ, не предавая самихъ ихъ суду за непредставленіе таковыхъ книгъ, и о прекращенной всѣхъ начатыхъ уже о семъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ.

Комитетъ полагалъ: изъясненное въ семъ представленіи заключеніе Совѣта Министерства Финансовъ, съ коимъ и Министръ Финансовъ согласенъ, утвердить, испросить на то Высочайшее соизволеніе.

Въ засѣданіи 26 Февраля объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета соизволяетъ.

Комитетъ опредѣлилъ сообщить о томъ Министру Финансовъ къ исполненію выпискою изъ журнала.

No 96.

Указъ 1824 *Генваря* 30 (*печатанъ Апрѣля* 28.) По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: *во первыхъ*, Мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:,, Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по предмету разрѣшенія вопроса: Какимъ образомъ поступать при взысканіи долговъ съ помѣщиковъ и уроженцевъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній, имѣющихъ временное пребываніе въ Санктпетербургѣ, и подвергать ли ихъ личность аресту, или вовсе никакого притязанія къ нимъ по обязательствамъ

ихъ не имѣть? Недоумѣніе о семъ возникло въ Санктпетербургскомъ Губернскомъ Правленіи, которое доносило Правительствующему Сенату, что многіе кредиторы представляютъ въ оное ко взысканію на своихъ должниковъ, пріѣхавшихъ сюда изъ присоединенныхъ отъ Польши Губерній помѣщиковъ и другихъ людей, подлинныя заемныя письма, данныя ими въ Россіи, что лица сіи на удовлетвореніе или обезпеченіе иска, предоставляютъ имѣнія свои, въ сихъ Губерніяхъ состоящія, и что хотя сіе Правленіе о взысканіи денегъ относится въ тѣ Губернскія Правленія, въ вѣдомствѣ коихъ имѣнія состоятъ, но они отъ исполненія его требованія отказываются, руководствуясь Указомъ 31 Марта 1819 года, на основаніи коего заимодавцы сами обязаны по претензіямъ своимъ производить взысканія по правиламъ, тамошнему краю присвоеннымъ; почему здѣшніе заимодавцы остаются безъ удовлетворенія, а должники проживаютъ здѣсь безъ платежа долговъ, ими признанныхъ. 3-й Департаментъ Правительствующаго Сената полагалъ: что Санктпетербургское Губернское Правленіе, за силою постановленія 24 Февраля 1819 года, не въ правѣ принимать долговыхъ обязательствъ и простирать свои дѣйствія на взысканія по нимъ долговъ съ помѣщиковъ и обывателей означенныхъ Губерній. Но естьли кредиторы, представя обязательства на проживающихъ здѣсь помѣщиковъ и обывателей тѣхъ Губерній, предъявятъ свидѣтельства, судебно подтвержденныя, что въ оныхъ нѣтъ у должниковъ ни имѣнія, ни капиталовъ, ниже какой либо осѣдлости; то Губернское Правленіе, принимая сіи обязательства и свидѣтельства для взысканія, должно производить оное на общихъ правилахъ, для всѣхъ Россійскихъ подданныхъ существующихъ, отъ дѣйствія коихъ таковые должники не могутъ быть изъяты. За тѣмъ рѣшеніе сіе, какъ дополненіе къ постановленію 24 Февраля 1819 года, внесено было на разсмотрѣніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Общее Собраніе согласно сему заключило: что въ случаѣ предъявленія ко взысканію съ обывателей присоединенныхъ Губерній долговыхъ претензій по векселямъ и облигамъ, если кредиторами показано будетъ состоящее у должниковъ въ Великороссійскихъ Губерніяхъ движимое или недвижимое имѣніе, равномѣрно, когда онаго вовсе нѣтъ, или когда претензіи будутъ простираемы токмо къ лицу ихъ, не касаясь до собственности, какая въ томъ краю оказаться можетъ; то взысканіе платежа должно быть чинимо по Россійскимъ узаконеніямъ. Но буде предъявленный искъ требуется обезпечить имуществомъ, въ томъ краю находящимся, или самое требованіе кредитора на оное будетъ обращено; то поступать на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 24 й день Февраля 1819 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, предоставляя просителямъ отыскивать себѣ удовлетвореніе по правамъ той Губерніи, гдѣ состоятъ имѣнія должника. Министръ Юстиціи призналъ сіе поло-

женіе Правительствующаго Сената правильнымъ. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ, для разрѣшенія вышеозначеннаго вопроса, вошелъ въ разсмотрѣніе самыхъ обстоятельствъ дѣла и истиннаго смысла постановленія Государственнаго Совѣта 24 Февраля 1819 года, на коемъ и Правительствующій Сенатъ и Министръ Юстиціи основали свое заключеніе. Изъ обстоятельствъ дѣла открывается, что помѣщики и уроженцы присоединенныхъ отъ Польши Губерній, пріѣзжая въ Санктпетербургъ, дѣлаютъ долги; но обращая взысканія по онымъ на имѣнія, въ мѣстахъ осѣдлости ихъ находящіяся, оставляютъ чрезъ то кредиторовъ своихъ безъ всякаго удовлетворенія; ибо тамошнія Губернскія Правленія, ссылаясь на Мнѣніе Государственнаго Совѣта 24 Февраля 1819 года, отказываются отъ исполненія требованій Санктпетербургскаго, и даже претензіи заимодавцевъ не обезпечиваются. Въ Мнѣніи же Государственнаго Совѣта 24 Февраля 1819 года сказано: „Всѣ партикулярныя взысканія съ обывателей, присоединенныхъ отъ Польши Губерній, какъ по вексельнымъ, такъ и по облиговымъ претензіямъ, производить по правамъ, Высочайшими Указами 1796 Декабря 12 и 1801 годовъ Сентября 9 числъ, тому краю предоставленнымъ." Вслѣдствіе сего Департаментъ Законовъ разсуждалъ, что неудовлетвореніе заимодавцевъ съ одной стороны отягощаетъ ихъ, съ другой вредитъ самимъ обывателямъ Польскаго края: ибо подрываетъ кредитъ и лишаетъ ихъ здѣсь въ случаѣ нужды вспомоществованій онаго; вышеозначеннымъ же постановленіемъ Государственнаго Совѣта предписывается только образъ взысканія по претензіямъ; а относительно обезпеченія оныхъ ничего не упомянуто, и тѣмъ обстоятельство сіе оставлено на общемъ основаніи. По таковымъ уваженіямъ Департаментъ Законовъ, въ исполненіе постановленія 24 Февраля 1819 года, *Мнѣніемъ полагаетъ*: По всѣмъ векселямъ и облигамъ, предъявляемымъ на проживающихъ здѣсь обывателей, присоединенныхъ отъ Польши Губерній, и коихъ дѣйствительность они сознаютъ, по удовлетвореніе по онымъ обращать на имѣнія свои, тамъ находящіяся;—имѣнія сіи по требованіямъ здѣшнихъ Губернскихъ Правленій подвергать запрещенію. Но если кредиторомъ открыто будетъ у должника имѣніе движимое или недвижимое въ Великороссійскихъ Губерніяхъ; равномѣрно когда онаго нигдѣ нѣтъ, или когда претензія будетъ простираться къ одному лицу, не касаясь до собственности, въ Польскомъ краѣ у должника находящейся; то согласно заключенію Правительствующаго Сената, взысканіе платежа должно быть чинимо по Россійскимъ законамъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе по сему предмету Департамента Законовъ правильнымъ, *Мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить." На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: „ *Быть по сему*." С.

Петербургъ, Генваря 30-го 1824 года. И *вовторыхъ*, справку, учиненную съ производствомъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ по дѣлу, заключавшему вышеизложенный предметъ. Приказали: О должномъ исполненіи вышепрописаннаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Высочайше утвержденнаго, предписать Санктпербургскому Губернскому Правленію Указомъ; о чемъ дать знать таковыми же и прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ и Присутственнымъ мѣстамъ, равно Г.г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ и Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Департаменты Правительствующаго Сената, Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣденіями. Апрѣля 28 дня 1824 года.

No 97.

1824 *Февраля* 23. Дополнительныя статьи къ Уставу Коммерческаго Суда для Одессы.

Стат. 7. Всѣ акты, векселя и обязательства по внутренней и внѣшней торговлѣ между купцами, также и между людьми другаго званія и купцами, при возникшемъ спорѣ принадлежатъ разбору как того Коммерческаго Суда, въ коемъ они совершены, такъ и того, въ портѣ коего происходитъ по симъ актамъ самое исполненіе, изключая тѣхъ случаевъ, когда въ оныхъ постановлено будетъ особое условіе о мѣстѣ разбирательства, на основаніи 19 пункта Устава.

16. Долги несостоятельныхъ должниковъ купеческаго званія разбираются на основаніи Устава о Банкротахъ, конкурсовъ, которой учреждается отъ Коммерческаго Суда по учиненномъ въ оный объявленіи о несостоятельности должника; кураторы конкурсной массы состоятъ подъ вѣденіемъ Коммерческаго Суда, отъ коего получаютъ они всѣ нужныя наставленія и разрѣшенія по ихъ представленіямъ.

17. Коммерческій Судъ можетъ, по уваженію обстоятельствъ, приступить къ продажѣ имѣній въ вѣдомствѣ его Градоначальства находящихся, не представляя въ Правительствующій Сенатъ, опубликуя о томъ только въ городахъ какъ собственной, такъ и сосѣдственныхъ Губерній установленнымъ порядкомъ, и также чрезъ газеты, буде оныя въ сихъ Губерніяхъ издаются.

18. Въ случаѣ, если къ покупкѣ имѣнія покупщиковъ не *явится*, или явившіеся будутъ давать цѣну ниже десятилѣтней сложности доходовъ, Коммерческій Судъ можетъ, не представляя Правительствую-

щему Сенату, отдавать имѣніе кредиторамъ, на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній; но буде они не пожелаютъ взять онаго, то совершать продажу съ согласія большинства ихъ, хотя бы даваемая цѣна за имѣнія была и менѣе 10-ти-лѣтней сложности доходовъ.

19. Маловажныя движимыя пожитки, стоющія не болѣе тысячи рублей, находящіяся не въ томъ самомъ городѣ, гдѣ Коммерческій Судъ, а въ другихъ, къ тому же Градоначальству принадлежащихъ, Коммерческій Судъ можетъ продавать посредствомъ мѣстныхъ Начальствъ.

No 98.

Указъ 1824 *Февраля* 19. (печат. Іюня 16). По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, входя въ разсмотрѣніе: могутъ ли быть дѣйствительны векселя и заемныя письма, данныя дѣтьми хотя и въ совершенныхъ лѣтахъ, но въ такое время, когда они по имѣніямъ послѣ родителей ихъ отдѣлены еще не были, и получили оныя уже послѣ, и должно ли по таковымъ обстоятельствамъ производить взысканіе, находитъ: 1-е, Хотя Указами 15 Іюня 1761, 10 Марта 1766 30 Апрѣля 1772 годовъ и воспрещено неотдѣльнымъ отъ родителей дѣтямъ, собственнаго имѣнія неимѣющимъ, вѣрить, но и не позволено симъ дѣтямъ дѣлать займы и выпрашивая у кредиторовъ въ нуждахъ помощь, послѣ того отъ платежа отрицаться: ибо таковый должникъ, осмѣлившійся Указъ 1761 года Іюня 15 го употребить въ отбывательство отъ платежа долга, признанъ за человѣка, бравшаго деньги съ умысломъ, никогда ихъ не платить и достойнаго штрафа, какъ явствуетъ о семъ въ Указѣ Сената 1771 года Генваря 25-го; помянутые же Указы сохраняютъ имѣніе только родителей, безъ вѣдома которыхъ неотдѣльные дѣти ихъ сдѣлались должниками, а чтобъ не взыскивать долговъ съ такихъ векселедавцевъ, кои сдѣлались въ совершеннолѣтіи и потомъ въ наслѣдіе получили знатное имѣніе, объ оныхъ въ сихъ Указахъ не предписано; напротивъ велѣно и съ неотдѣльныхъ дѣтей, собственное имѣніе имѣющихъ, чинить взысканіе. 2-е, Общее Собраніе Правительствующаго Сената первыхъ трехъ Департаментовъ, по подобному обстоятельству сдѣлано уже постановленіе: что Указъ 1761 года Іюня 15-го запрещаетъ дѣйствительными почитать и взысканія чинить по заемнымъ и прочимъ всякаго званія крѣпостямъ, даннымъ отъ такихъ дѣтей, кои хотя и выше указныхъ лѣтъ, но отъ отцевъ и матерей не въ отдѣлѣ, по той единственной причинѣ, что въ то время никакой они собственности не имѣютъ, но ни сей, ни прочіе законы не учатъ заимщиковъ быть нарушителемъ добрыя вѣры и отрицаться отъ подписанія такихъ обя-

зательствъ, кои даны уже въ совершенныхъ лѣтахъ, слѣдовательно и въ полномъ смыслѣ; также не предписываютъ, чтобъ по даннымъ въ совершеннолѣтіи обязательствамъ отъ неотдѣльныхъ дѣтей взысканія не чинить, даже и тогда, когда родители ихъ скончаются и сами дѣти по смерти оныхъ учинятся вотчинниками: ибо причина невозможности платить долгъ, перестанетъ тогда существовать, а напротивъ того предстоитъ возможность исполнить обязательство свое во всей его силѣ; и для того по тѣмъ же законамъ, кои никакимъ другимъ не отмѣнены, а остаются и донынѣ въ ихъ силѣ, нужно бы для воздержанія расточителей и ради утвержденія общаго кредита и неизбѣжнаго платежа долговъ, казусъ сей постановить закономъ. Каковое заключеніе представляемо было на Высочайшее усмотрѣніе во всеподданнѣйшемъ Общаго Сената Собранія рапортѣ, и на которомъ въ 19-й день Апрѣля 1804 года хотя Министромъ Юстиціи и отмѣчено исполнить; но для единообразнаго рѣшенія впредь на такомъ же основаніи подобныхъ дѣлъ не распубликовано; а какъ таковое распубликованіе 2-й Сената Департаментъ почитаетъ необходимо нужнымъ, то и заключалъ испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, по выслушаніи сего доклада Мнѣніемъ полагалъ: представленіе Правительствующаго Сената по сему предмету утвердить съ тѣмъ, чтобы упоминаемое распубликованіе было произведено въ видѣ общаго узаконенія. Въ засѣданіе 19-го Февраля сего года объявлено: что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Мнѣніе сіе Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Правительствующій Сенатъ Приказали: о должномъ и непремѣнномъ сего Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Совѣта исполненіи послать Указы во всѣ Присутственныя мѣста, Г. г. Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ и Гражданскимъ Губернаторамъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Московскіе и С. Петербургскіе Сената Департаменты и Общія Собранія сообщить вѣденія.

№ 99.

Указъ 1824 *Февраля* 22. (печат. Апрѣля 30). По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: Вопервыхъ, Мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія

Санктпетербургскихъ Департаментовъ по дѣлу о томъ, чтобы маклеры и нотаріусы, въ Одессѣ находящіеся, не свидѣтельствовали актовъ на языкахъ, имъ неизвѣстныхъ; и находя заключеніе Правительствующаго Сената по семупредмету правильнымъ, Мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.,, На семъ Мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о томъ, чтобы маклеры и нотаріусы въ Одессѣ не свидѣтельствовали актовъ на языкахъ, имъ неизвѣстныхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.,, Предсѣдатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ. 22-го Февраля 1824 года; и вовторыхъ, справку, по которой оказалось, что Правительствующаго Сената Общее Собраніе Санктпетербургскихъ Департаментовъ по выслушаніи записки изъ означеннаго дѣла, опредѣленіемъ 17 числа Ноября 1822 года заключило: какъ изъ рапорта Прокурора Одесскаго Коммерческаго Суда Министру Юстиціи видно, что изъ состоящихъ въ городѣ Одессѣ маклеровъ и нотаріусовъ, многіе незнающіе никакихъ другихъ языковъ, кромѣ природнаго, свидѣтельствуютъ разные между людьми акты на діалектахъ, вовсе имъ неизвѣстныхъ, отъ чего можетъ произойти обманъ и злоупотребленіе; почему согласно съ мнѣніемъ 1-го Сената Департамента, предписать Одесскому Градоначальнику, чтобы тамошнимъ маклерамъ и нотаріусамъ строжайше подтверждено было, дабы они, кромѣ актовъ на языкахъ, токмо имъ извѣстныхъ, никакихъ другихъ, на неизвѣстныхъ имъ діалектахъ писанныхъ, не свидѣтельствовали. О чемъ дать знать Указами и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ. А какъ сіе положеніе заключаетъ въ себѣ новое по вышеизъясненному предмету постановленіе; то не приводя онаго въ исполненіе поднесть (и поднесенъ былъ) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, съ испрошеніемъ Высочайшаго Указа. Приказали: О должномъ исполненіи означеннаго положенія Правительствующаго Сената Общаго Собранія, Высочайше конфирмованнымъ Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утвержденнаго, предписать Одесскому Градоначальнику Указомъ, каковыми дать знать и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ; а въ Департаменты Правительствующаго Сената и въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣнія.

No 100.

О томъ, какъ поступать съ такими Судьями, на которыхъ за упущеніе по дѣламъ положены денежныя взысканія, и кои окажутся несостоятельными.

Указъ 1824 *Маія* 3. (*печат. Ноября* 14.) По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Мо-

сковскихъ Департаментовъ Собраніи слушали копію съ Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, препровожденную къ надлежащему исполненію при вѣденіи Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ, которая слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло о разрѣшеніи вопроса: какъ поступать съ такими Судьями, на которыхъ за упущенія по дѣламъ положены денежныя взысканія, и кои окажутся несостоятельными и мнѣніе по сему предмету Коммисіи Составленія Законовъ. Изъ дѣла сего видно, что о семъ послѣдовали два разнообразныя рѣшенія Правительствующаго Сената: 1-е, въ 1802 году 3-го Апрѣля, 5-й (что нынѣ 6-й) Сената Департаментъ утвердилъ заключеніе Астраханскаго Губернскаго Правленія, чтобы всю сумму, положенную для удовлетворенія Коломенскаго купца Мѣщанинова, на бывшихъ Членовъ таможняго Магистрата за упущеніе и послабленіе ихъ во взысканіи перебранныхъ Астраханскими купцами Туриными по контракту 6,348 руб. 66 коп., взыскать Магистрату со всего подвѣдомственнаго ему городскаго общества по раскладкѣ, безъ отягощенія одного передъ другимъ. 2-е. А въ 1812 году 25 Маія по дѣлу повѣренныхъ Бухарскаго, Гилянскаго и Агрыжаскаго общества 2-й Департаментъ Сената, разсуждая, что Члены всякаго судебнаго мѣста составляютъ одно Присутствіе и одно лице, и отвѣтственность взысканія полагается не на Членовъ, но на мѣсто, какъ одно лице составляющее, и что нѣтъ закона, дабы взысканія за несостоятельныхъ Судей обращать на общество, предписалъ Указомъ Астраханской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда, положенный оный штрафъ на двухъ несостоятельныхъ Ратмановъ, взыскать съ товарищей ихъ, присутствовавшихъ въ Магистратѣ. Послѣ сего въ 1814 году повѣренный Астраханскаго купеческаго и мѣщанскаго общества Самарскій вошелъ въ Магистратъ съ прошеніемъ, что Астраханская Полиція, въ слѣдствіе Указа Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, сообщеннаго ей отъ Магистрата, взыскиваетъ съ 87 человѣкъ довѣрителей его положенные на нихъ 682 руб. съ рекамбіо и процентами, за выборъ бывшихъ въ Астраханскомъ Магистратѣ двухъ несостоятельныхъ Бургомистровъ и двухъ Ратмановъ, виновныхъ въ упущеніи за границу двухъ вексельныхъ должниковъ, и чтобы потому на основаніи Указа Правительствующаго Сената 1802 Апрѣля 3 учинить взысканіе не съ однихъ выборщиковъ, а съ цѣлаго общества. Магистратъ требовалъ отъ Полиціи, дабы взысканіе означенной суммы съ выборщиковъ остановить, и сколько еще не взыскано съ несостоятельныхъ Судей, дать знать для распредѣленія на все градское общество. Астраханская Полиція старыхъ дѣлъ, представивъ Губернскому Правленію, что взысканія сіи производятся разнообразно и не съ наличнаго, а съ бывшаго въ давно прошедшихъ го-

дахъ общества, изъ числа котораго половинной части людей ни Полиція, ни Магистратъ отыскать не можетъ, испрашивала предписанія Магистрату, чтобы оный единожды навсегда постановилъ, съ кого именно производить взысканіе за несостоятельныхъ Судей съ выборщиковъ ли, или со всего общества, и буде съ общества, то не прежде бывшаго, а съ наличнаго. Губернское Правленіе, видя по дѣлу сему, что изъ четырехъ Судей, бывшихъ въ Магистратѣ въ продолженіе одного трехъ-лѣтія, два сдѣлались несостоятельны и надъ ними учреждены конкурсы, а другіе два умерли, и имущества послѣ ихъ не осталось, и что по одному и тому же предмету послѣдовали изъ 2-го и 5-го Департаментовъ Сената два разнообразныя постановленія, представляло все сіе на уваженіе Правительствующаго Сената. 7-й Сената Департамента призналъ положеніе 5-го Департамента, чтобы взысканіе за несостоятельныхъ Судей чинить со всего градскаго подвѣдомственнаго Магистрату общества справедливымъ; но поелику оное положеніе есть дополненіе къ закону, то 7-й Департаментъ передалъ дѣло сіе въ Общее Московскихъ Сената Департаментовъ Собраніе. Въ Общемъ Собраніи послѣдовали разныя мнѣнія: 13 Сенаторовъ полагали, что есть ли кто изъ присутствующихъ судебнаго мѣста, на коихъ положено будетъ взысканіе, окажется не въ состояніи, то часть его обращать на состоятельныхъ товарищей; буде же всѣ они найдутся неимущими, то поступать съ личностію ихъ, какъ о несостоятельныхъ должникахъ въ законахъ предписано. Два Сенатора заключали, что какъ изъ полагаемаго на Присутственное мѣсто взысканія, расчисляется на каждаго изъ присутствующихъ особая часть; то и долженъ всякъ за себя отвѣтствовать; если же кто изъ Членовъ, или всѣ они окажутся не въ состояніи, то предоставить тому, въ чью пользу взысканіе чинится, просить о поступленіи съ таковыми лично по законамъ. Другіе два Сенатора считали справедливымъ, что взысканіе за несостояніемъ Членовъ Магистрата обращать на выборщиковъ, по силѣ Указа 17-го Апрѣля 1722 года. Наконецъ изъ остальныхъ трехъ Сенаторовъ два остались при данной ими въ 7-мъ Департаментѣ по сему дѣлу резолюцій, а третій согласился съ ними. Министръ же Юстиціи въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, изъяснилъ: что налагаемыя на Судей взысканія слѣдуетъ производить съ каждаго особо, только ту часть, какая по пропорціи получаемаго жалованья причтется; въ случаѣ же несостоянія кого-либо изъ нихъ, поступать по общимъ правиламъ, о несостоятельныхъ должникахъ установленнымъ, не обращая взысканія ни на сочленовъ таковаго несостоятельнаго Судьи, ни на общество его избравшее, но относя оное собственно къ его лицу. Съ таковымъ мнѣніемъ согласились 12 Сенаторовъ, а четыре остались при прежнемъ мнѣніи. Коммисія Со-

ставленія Законовъ находила: 1-е, что обращеніе отвѣтственности за несостоятельныхъ Судей, приговоренныхъ къ денежнымъ взысканіямъ за несправедливыя рѣшенія или упущенія по дѣламъ, на все прежде бывшее, или наличное городское общество, было бы совершенно противно справедливости. 2-е, Что не льзя возложить оной и на тѣхъ, кои были при выборѣ сихъ Судей, по причинѣ невозможности удостовѣриться, какія именно лица участвовали въ одобреніи выбора. При семъ Указъ 17 Апрѣля 1722 года, на которой ссылались два Сенатора при разсмотрѣніи сего дѣла въ Общемъ Собраніи, не можетъ быть примѣненъ къ настоящему дѣлу; ибо относится токмо до трехъ посадскихъ, коихъ въ то время положено было имѣть при Государственной Адмиралтействъ-Коллегіи, для свидѣтельствованія пробъ и пріемныхъ по онымъ матеріаловъ. 3-е, Что равномѣрно не можетъ быть допущено и то заключеніе, дабы Судьи отвѣтствовали одинъ за всѣхъ, и всѣ за одного; ибо сіе было бы противно 4 и 5 пунктамъ Высочайшаго Указа 29 Генваря 1802 года. Поелику же Указомъ 1766 года 31 Марта велѣно денежные штрафы взыскивать по пропорціи получаемаго жалованья, и сіе подтверждено Указомъ 1804 Декабря 30, которой какъ послѣдній, отмѣняетъ положеніе 1802 года установляющее платежъ поравну; то и слѣдуетъ распредѣлять штрафъ на виновныхъ по пропорціи окладнаго ихъ жалованья. Наконецъ 4-е, что Генеральнаго Регламента въ 32 главѣ предписано: ежели кто штрафованъ будетъ денежнымъ штрафомъ, а платить его нечѣмъ, того отсылать въ галерную работу, зачитая по 10 руб. въ годъ. По симъ уваженіямъ Коммиссія полагала: 1-е, въ случаѣ несостоятельности Судей, не налогать штрафовъ ни на личное, ни на прежде бывшее городское общество, ниже на наслѣдниковъ. 2-е, Равнымъ образомъ не возлагать оныхъ ни на тѣхъ, кои Судей избирали, ни на ихъ наслѣдниковъ. 3-е, Штрафъ платить тѣмъ Судьямъ, кои обличены въ несправедливомъ рѣшеніи, или упущеніи. 4-е, Налагаемыя на Судей взысканія производить съ каждаго особо только ту часть, какая по пропорціи получаемаго жалованья причтется. 5-е, Естьли кто изъ присутствующихъ, на коихъ положено будетъ взысканіе, заплатить онаго окажется не въ состояніи, то съ таковымъ поступать по общимъ правиламъ, о несостоятельныхъ должникахъ установленнымъ. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе по сему предмету Коммисіи Составленія Законовъ основательнымъ, полагаетъ, оное утвердить. Подлинное подписалъ, Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ. На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано тако: *Быть по сему*. Царское Село Маія 3-го 1824 года. А по справкѣ, упоминаемое въ семъ вѣденіи дѣло началось въ 7 Сената Департаментѣ по рапортамъ Астраханскаго Губернскаго Правленія, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: съ кого производить за несостоя-

тельныхъ Судей взысканіе, когда оное на нихъ положено будетъ, и они окажутся несостоятельны, изъ 7 Сената Департамента на основаніи Указа 1763 года Декабря 15-го внесено въ Общее Московскихъ Департаментовъ Собраніе. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по сему Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, въ Астраханское Губернское Правленіе послать Указъ, каковыми дать знать и всѣмъ прочимъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, Палатамъ, Казеннымъ, Уголовнымъ и Гражданскимъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ; также Господамъ Министрамъ, Государственному Контролеру, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Войска Донскаго Войсковому Атаману; а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общее С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніе сообщить вѣденія.

No 101.

Указъ 1824 *Іюня* 28 (печат. Октября 20.) По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣденіе Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, при которомъ препровожденъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственнаго Совѣта въ Департа„ментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Прави„тельствующаго Сената Общаго Собранія Московскихъ Департамен„товъ, относительно удовлетворенія кредиторовъ по обязательствамъ, „безъ залоговъ изъ описнаго имѣнія дворянина, въ такомъ случаѣ, когда „по неизвѣстности мѣстопребыванія должника, самъ онъ по вызовамъ „не явится и повѣреннаго не представитъ, слѣдовательно не будетъ „отзыва его о утвержденіи обязательствъ. Государственный Совѣтъ, „находя постановленіе Правительствующаго Сената по сему предме„ту основательнымъ, полагаетъ оное утвердить, и съ дополненіемъ „двумя Сенаторами сдѣланнымъ.“ На томъ Мнѣніи написано: „ЕГО ИМ„ПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ „Собраніи Государственнаго Совѣта, по предмету удовлетворенія кре„диторовъ изъ имѣнія должниковъ, находящихся въ неизвѣстной отлуч„кѣ и по вызовамъ неявляющихся, Высочайше утвердить соизволилъ „и повелѣлъ исполнить.“ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь „Петръ Лопухинъ. 28-го Іюня 1824 года. По справкѣ оказалось: что въ оное Общее Собраніе изъ 8-го Департамента поступило для дальнѣйшаго разсужденія дѣло по представленію Пензенскаго Губернскаго Прав-

ленія, о встрѣтившемся затрудненіи въ удовлетвореніи кредиторовъ отставнаго Флота Капитанъ-Лейтенанта Жемчужникова, по случаю нахожденія его въ неизвѣстной отлучкѣ. Сенатъ какъ въ 8-мъ Департаментѣ, такъ и въ Общемъ Собраніи находя, что оно требуетъ разрѣшенія въ томъ, какъ поступать въ удовлетвореніи кредиторовъ по обязательствамъ безъ залоговъ изъ описнаго имѣнія дворянина, когда по неизвѣстности мѣстопребыванія должника самъ онъ по вызовамъ не явится и повѣреннаго не представитъ, слѣдственно не будетъ отзыва его о утвержденіи обязательствъ? Высочайшагожъ Устава о Банкротахъ 2-й части въ XI-мъ отдѣленіи постановлено:,, Попредставленіи ,,ко взысканію незаплаченныхъ крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ пи- ,,семъ безъ залога, самаго должника призывать къ отвѣту и платежу; ,,естьлижъ нѣтъ его въ городѣ, назначать въ требованіяхъ, или публи- ,,каціяхъ пристойные сроки; а въ XVI отдѣленіи той же 2-й части ,,подтверждено: По всѣмъ безъ залоговъ обязательствамъ не чинить про- ,,дажи недвижимаго имѣнія дворянина прежде взятья и разсмотрѣнія отзы- ,,ва, за его ли рукою обязательство и не имѣетъ ли на платежъ наличныхъ ,,денегъ?" Но какимъ образомъ поступать тогда, естьли должникъ и за публиками не явится, на сіе опредѣлительнаго въ законахъ постановленія не имѣется, то къ отвращенію встрѣтившагося въ семъ случаѣ затрудненія, мнѣніемъ полагалъ слѣдующее: Коль скоро поступятъ на лице, находящееся въ неизвѣстной отлучкѣ, ко взысканію долговые акты безъ залоговъ, судебное мѣсто обязано въ то же время объявлять чрезъ Земскіе Суды въ имѣніяхъ должника управляющимъ, старостамъ, или прикащикамъ съ подписками, дабы извѣстили самаго вотчинника, или въ случаѣ смерти его наслѣдниковъ, въ положенный Генеральнымъ Регламентомъ поверстный срокъ; но не удовлетворяясь симъ, публиковать сверхъ того троекратно въ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ, чтобъ должникъ или наслѣдники явились въ то судебное мѣсто, гдѣ происходитъ взысканіе, находящіеся внутри Россіи въ теченіи 9 мѣсяцевъ, а пребывающіе за границею въ теченіи полутора года, какъ постановлено въ 62-й статьѣ 1-й части Устава о Банкротахъ для отсутствующихъ кредиторовъ.—Между тѣмъ, считая всѣ сіи сроки съ перваго припечатанія позжихъ вѣдомостей, естьли по прошествіи 9-ти мѣсяцевъ никто изъ нихъ не явится и повѣреннаго не представитъ, описныя имѣнія брать въ вѣдомство опеки; въ случаѣ же неявки ихъ по послѣднимъ срокамъ, приступая къ продажѣ тѣхъ имѣній установленнымъ порядкомъ, удовлетворять кредиторовъ безпрепятственно, и никакихъ уже на то споровъ, сообразно 22 статьѣ той же 1-й части Устава о Банкротахъ, ни отъ кого не принимать. Къ таковому общему мнѣнію два Сенатора присовокупили разсужденіе свое въ томъ, чтобъ вышесказаннаго положенія не распространять на закладныя и

домовыя письма съ залогомъ движимаго имѣнія, о которыхъ въ X-мъ отдѣленіи 2-й части Устава о Банкротахъ есть уже ясное постановленіе. Вышеозначенное большинствомъ голосовъ принятое мнѣніе, съ коимъ и Г. Министръ Юстиціи изъявилъ свое согласіе. Сенатъ всеподданнѣйшимъ докладомъ, представя благоусмотрѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, испрашивалъ Высочайшаго Указа. Приказали: О должномъ и непремѣнномъ по вышеозначенному Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта исполненіи, Пензенскому Губернскому Правленію предписать Указомъ; а для свѣденія и въ потребномъ случаѣ исполненія прочимъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Гражданскимъ Палатамъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ, равно Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ - Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ дать знать печатными Указами; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и въ Общее С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніе сообщить вѣденія.

No 102.

1824 Ноября 14. Дополнительное постановленіе объ устройствѣ гильдій.

Глава I § 1 Д). Купцу 1-й гильдіи дозволяется заниматься переводомъ денегъ на Россійскіе и иностранные города, учетовъ векселей, и вообще всякими банкирскими дѣлами. 3-й, Заключать частные контракты и маклерскія условія на всякую сумму.

„ II § 22. Купецъ 1-й гильдіи, занимающійся переводомъ денегъ на Россійскіе и иностранные города, учетомъ векселей и вообще всякими банкирскими дѣлами на основаніи § 1-го можетъ принять званіе банкира.

§ 26. Естьли купецъ 1-й гильдіи въ теченіи 12 лѣтъ впалъ въ банкротство, или даже сдѣлалъ съ кредиторами своими, такъ называемыя добровольныя сдѣлки; то онъ и дѣти его не могутъ воспользоваться преимуществами, даруемыми сей гильдіи §§ 23, 24 и 25 сего постановленія.

„ III. § 36. *Примѣчаніе.* Купечество, будучи обязано на основаніи Устава о Банкротахъ имѣть установленныя по торговлѣ книги, освобождаются однако же отъ обязанности представлять ихъ къ завидѣтельствованію, равно какъ и отъ платежа за нихъ гербовыхъ пошлинъ.

Глава III. § 41. Обязанность маклеровъ и нотаріусовъ, касательно представленія книгъ своихъ, заплаты за нихъ установленной пошлины, и всѣхъ до сего относящихся обстоятельствъ, остается въ прежней силѣ, на основаніи Высочайшаго Указа 24-го Ноября 1821 года.

„ VI. § 64 Иностранный гость не можетъ имѣть вексельныхъ дѣлъ съ купцами 3-й гильдіи, крестьянами, торгующими по свидѣтельствамъ четырехъ послѣднихъ родовъ, торгующими мѣщанами или посадскими и людьми другихъ состояній.

„ VIII. § 116. Мѣщанамъ дозволяется по промысламъ своимъ брать и давать векселя на общемъ основаніи.

„ XIII. § 195. Присутственныя мѣста, маклеры и нотаріусы не должны совершать и записывать въ свои книги сдѣлки, обязательства, несогласныя съ узаконяемыми симъ постановленіемъ правилами, въ противномъ случаѣ виновные подвергаются удаленію отъ должности и преданію суду.

No 103.

Указъ 1825 Апрѣля 13 (печатанъ Іюля) По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали Мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, взнесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, произшедшимъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о заемномъ въ 5 т. рублей письмѣ, по копіи съ котораго Коллежскій Секретарь Смысловъ ищетъ удовлетворенія съ Порутчика Карачинскаго. Государственный Совѣтъ признаетъ, что въ семъ дѣлѣ слѣдуетъ разрѣшить два вопроса: 1-й, можно ли опредѣлять взысканіе по одной копіи съ заемнаго письма, когда нѣтъ на лице подлиннаго и когда не сдѣлано въ книгѣ отмѣтки объ уничтоженіи онаго? 2-й, Съ какого времени считать по заемнымъ письмамъ пропущеніе десятилѣтней давности: отъ написанія ли заемнаго письма, или со дня срока, въ заемномъ письмѣ назначеннаго? Относительно перваго вопроса по дѣлу открывается, что хотя должникъ Карачинскій отъ подписи даннаго имъ заемнаго письма и не отрицается, но не дѣлаетъ и признанія въ уничтоженіи онаго имъ самимъ; со стороны же претендателя Смыслова не доказано, чтобы заемное письмо было уничтожено самимъ Карачинскимъ, а одного его показанія къ обвиненію отвѣтчика, безъ явныхъ уликъ не достаточно. Сверхъ того и въ Уставѣ о Банкротахъ, по коему установлено существованіе заемныхъ пи-

семъ, не предписывается, чтобы заемныя письма, послѣ расплаты, непремѣнно приносить въ Судъ или къ маклеру, гдѣ были записаны, для отмѣтки въ книгѣ объ уничтоженіи оныхъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, за одною токмо неотмѣткою въ книгѣ, производить взысканіе, по выданнымъ съ книгъ запискамъ, т. е. по копіямъ точно такъ, какъ бы и по подлинному заемному письму. Напротивъ по словамъ того же Устава о Банкротахъ, должны быть представляемы ко взысканію подлинныя заемныя письма, и велѣно почитать неподлежащими къ разбору такія обязательства, гдѣ есть подпись должника собственноручная. Но въ настоящемъ дѣлѣ нѣтъ ни долговаго акта за подписью должника, ни собственнаго его сознанія, чтобы онъ оставался еще должнымъ по означенному заемному письму; равно и платежныхъ росписокъ требовать отъ должника нѣтъ основанія, когда съ истребленіемъ подлиннаго акта само по себѣ уничтожилось и всякое на оный право. Въ слѣдствіе сего Государственный Совѣтъ заключаетъ, что опредѣлять взысканіе по одной взятой изъ книги копіи съ заемнаго письма не возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ со стороны истца доказательствъ объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства. На второй вопросъ, касательно 10 лѣтней давности, въ законахъ изображено: въ 69 статьѣ 2-й части Устава о Банкротахъ: „Ежели обязательства по „просрочкѣ ихъ предъявлены будутъ ко взысканію въ Присутственныя „мѣста, по миновании уже отъ написанія ихъ 10 лѣтъ, или по предъяв„леніи ихъ ко взысканію, хожденія потомъ не будетъ со стороны взыс„кателя 10 лѣтъ сряду; таковые иски и взысканія, по силѣ 4-й статьи Манифеста 28 Іюня 1787 года уничтожаются.„ Въ Высочайше утвержденномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Декабря 1821 года: „Что 10 лѣтнюю давность для уничтоженія взысканія по контракту, „на нѣсколько лѣтъ заключенному, должно считать не иначе, какъ съ „истеченія срока, назначеннаго для его дѣйствія по взаимному согласію.“ Такъ какъ симъ послѣднимъ узаконеніемъ для изчисленія сроковъ по обязательствамъ постановлено ясное правило, отмѣняющее постановленіе 69-й статьи Устава о Банкротахъ; то Государственный Совѣтъ заключаетъ, что во всѣхъ дѣлахъ сего рода надлежитъ уже слѣдовать единственно выше приведенному Мнѣнію Государственнаго Совѣта. На основаніи всего выше изложеннаго Государственный Совѣтъ Мнѣніемъ полагаетъ: 1-е, искъ просителя Смыслова, яко произведенный по копіи и безъ представленія надлежащихъ доказательствъ, что Карачинскій самъ истребилъ подлинное заемное письмо, уничтожить. 2-е, Постановленіе, въ Высочайше утвержденномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта 5 Декабря 1821 года заключающееся, чтобы 10 лѣтнюю давность считать не съ написанія акта, но съ истеченія назначеннаго въ ономъ срока, распространить на всѣ обязательства вообще; положеніе

же 69 статьи Устава о Банкротахъ о считании срока со дня написанія заемныхъ писемъ, въ основаніи рѣшеній не принимать. На семъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Коллежскаго Секретаря Смыслова съ Поручикомъ Карачинскимъ о заемномъ письмѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Председатель Государственнаго Совѣта К. Петръ Лопухинъ. 13 Апрѣля 1825. И справку, по коей оказалось, что Правительствующаго Сената 2 Департаментъ, по выслушаніи записки изъ сего дѣла, 20 Марта 1823 года заключилъ: изъ онаго явствуетъ, что заемнаго обязательства, по коему Смысловъ ищетъ съ Поручика Карачинскаго 5 т. рублей, при дѣлѣ не находится, а изъ представленной копіи съ онаго видно, что оно Карачинскимъ писано 22 Марта 1807 года на имя Протоколиста Крыжова, отъ коего на другой день передано женѣ Карачинскаго, безъ возврату, за полученныя отъ нея деньги; искъ же Смысловымъ начатъ уже въ 1820 году Декабря 18 дня, то есть, отъ написанія того обязательства слишкомъ чрезъ 13 лѣтъ. Почему правильно и согласно приведеннаго въ рѣшеніи Тверской Гражданской Палаты 69 пункта 2 части Банкротскаго Устава отказано въ удовлетвореніи Смыслову, что и Сенатъ утверждаетъ. Въ разсужденіи же приводимыхъ Смысловымъ въ принесенной въ Сенатъ апелляціи къ оправданію своему причинъ, что онъ по смерти сестры своей, а Карачинскаго жены, не былъ предъувѣдомленъ ни о какихъ находившихся у нея документахъ, а естьли бы былъ извѣстенъ, то не преминулъ бы просить въ свое время о взысканіи по тому обязательству, уважить не можно потому, что въ упомянутомъ узаконеніи не сдѣлано никакихъ изъятій, а повелѣно уничтожать иски въ случаѣ миннованія отъ написанія обязательствъ 10-ти лѣтъ. За тѣмъ прочія показанія его, что сестра его по завѣщанію предоставила мужу своему крестьянъ, состоящихъ во Владимірской Губерніи съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Карачинскаго отдать законному наслѣднику, а онъ владѣетъ и дворовыми людьми, какъ отъ сего дѣла стороннее вовсе до Сената, за силою Указа 1802 года Сентября 8 дня не принадлежитъ. Почему оставивъ апелляцію Смыслова, какъ неимѣющую законнаго основанія, подвергнуть его за неправость оной положенному въ Указѣ 1802 года Генваря 14 дня штрафу; о надлежащемъ же по сему Сената рѣшенію исполненіи, съ обращеніемъ подлиннаго дѣла послать въ Гражданскую Палату Указъ, каковымъ о наблюденіи за положеннымъ штрафомъ дать знать тамошней Казенной Палатѣ, увѣдомя таковымъ же и Г. Министра Финансовъ. А Господинъ правящій должность Оберъ-Прокурора въ данномъ 12 числа Апрѣля предложеніи прописывалъ слѣдующее: Его Сіятельство Господинъ Министръ Юстиціи и Кавалеръ въ ордерѣ къ нему отъ 11-го Апрѣля

изъясняетъ, что разсмотрѣвъ истребованную изъ Канцеляріи 2 Департамента записку по выслушанному въ ономъ 20 Марта апелляціонному дѣлу, объ отыскиваемыхъ Коллежскимъ Секретаремъ Смысловымъ съ Поручика Карачинскаго 5 т. рубляхъ съ процентами, по такому заемному письму, которое, бывъ дано ему отъ Карачинскаго на 10 лѣтъ, представлено Смысловымъ ко взысканію послѣ просрочки онаго чрезъ 4 года, а со дня написанія чрезъ 13 лѣтъ, онъ Г. Министръ счелъ нужнымъ поставить на видъ, что въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта былъ уже вопросъ, съ котораго времени считать срокъ 10 лѣтней давности, со дня ли написанія обязательства или контракта, или со дня истеченія оному срока? По сему вопросу воспослѣдовало въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 5 день Декабря 1821 года, что 10 лѣтнюю давность для уничтоженія взысканія по контракту, на нѣсколько лѣтъ заключенному, должно считать не иначе, какъ съ истеченія срока, назначеннаго для его дѣйствія по взаимному согласію. Сообразно сему постановленію и въ настоящемъ дѣлѣ Смыслова съ Карачинскимъ, не льзя признать пропущенія 10 лѣтней давности по заемному обязательству, которое, по истеченіи оному срока, представлено ко взысканію чрезъ 4 года и отъ подписи, котораго самъ должникъ отрицательства не учинилъ и платежныхъ росписокъ не представилъ; въ семъ уваженіи предписываетъ ему Г. правящему должность Оберъ-Прокурора предложить Г.г. Сенаторамъ, не угодно ли будетъ утвердить во всей силѣ рѣшеніе по настоящему дѣлу Корчевскаго Уѣзднаго Суда, коимъ по означенному заемному обязательству присуждено съ должника Карачинскаго въ пользу Смыслова взысканіе. Съ симъ предложеніемъ Г.г. Сенаторы не согласились; и потому дѣло разсматривалось въ Общемъ Правительствующаго Сената С. Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, въ коемъ объявили пять особъ: Устава о Банкротахъ 2 части отдѣленія XIII-го 69 пунктомъ постановлено: „Ежели обязательства по просрочкѣ ихъ, предъявлены будутъ ко взысканію въ Присутственныя мѣста, по минованіи уже отъ написанія ихъ десяти лѣтъ или по предъявленіи ихъ ко взысканію хожденія потомъ не будетъ со стороны взыскателя 10 лѣтъ сряду; таковые иски и взысканія, по силѣ 4-й статьи Манифеста Іюня 28 дня 1787 года уничтожаются.„ Примѣняясь къ сему законоположенію они Г.г. Сенаторы находятъ, что Коллежскій Секретарь Смысловъ по 1-й части сего пункта долженъ лишаться своего иска, поелику онъ таковой съ Поручика Карачинскаго произвелъ, пропустя съ написанія заемнаго письма слишкомъ чрезъ 13 лѣтъ. Но съ другой стороны взявъ въ соображеніе, что Смысловъ съ предъявленія имъ сего заемнаго письма ко взысканію, произвелъ сей искъ не только не пропуская 10 лѣтъ, но именно чрезъ 4 года; потомъ безпрерывно имѣлъ по оному хожденіе,

они Сенаторы заключаютъ, что по содержанію 2 части 69 пункта Смысловъ долженъ быть какъ капитальными, такъ и процентными деньгами по заемному письму удовлетворенъ. Но какъ въ вышеупомянутой 69 статьѣ находится неясность въ томъ, что въ ней къ обвиненію пропущеніемъ 10 лѣтней давности опредѣлено два періода: одинъ съ написанія, а другой съ предъявленія; то не осмѣливаясь сами собою приступить къ сей резолюціи, полагаютъ поднести о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйшій докладъ, съ тѣмъ, такъ какъ уже состоялось Высочайше утвержденное Мнѣніе Государственнаго Совѣта 5-го Декабря 1821 года, чтобъ десяти-лѣтнюю давность для уничтоженія взысканія по контрактамъ, считать не иначе, какъ съ истеченія срока, назначеннаго для его дѣйствія по взаимному согласію; то чтобы силу сего закона распространить на будущее время и на заемныя обязательства. Три особы, что они согласно рѣшенію 2-го Департамента полагаютъ, въ просьбѣ Смыслова, на основаніи 69 пункта Банкротскаго Устава, отказать, поелику заемное обязательство, по коему онъ ищетъ удовлетворенія съ Карачинскаго 5 т. рублей, писано 22 Марта 1807 года, а искъ имъ Смысловымъ начатъ уже въ 1820 году Декабря 18 дня, то есть, отъ написанія того обязательства слишкомъ чрезъ 13 лѣтъ. Одна особа: поелику въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта былъ уже вопросъ, съ котораго времени считать срокъ 10 лѣтней давности, со дня ли написанія обязательства или контракта, или со дня истеченія оному срока; по сему вопросу послѣдовало въ Государственномъ Совѣтѣ Мнѣніе, удостоенное Высочайшаго утвержденія въ 5 день Декабря 1821 года, что 10 лѣтнюю давность для уничтоженія взысканія по контракту, на нѣсколько лѣтъ заключенному, должно считать не иначе, какъ съ истеченія срока, назначеннаго для его дѣйствія по взаимному согласію. Почему согласно съ мнѣніемъ Министра Юстиціи полагаетъ, что сообразно прописанному постановленію и въ настоящемъ дѣлѣ Смыслова съ Карачинскимъ нельзя признать пропущенія 10 лѣтней давности по заемному обязательству, которое бывъ дано отъ Карачинскаго срокомъ на 10 лѣтъ, представлено Смысловымъ ко взысканію по истеченіи срока токмо чрезъ 4 года, и отъ подписи котораго самъ должникъ отрицательства не учинилъ и платежныхъ росписокъ не представилъ. Три особы: что они остаются при мнѣніи, данномъ ими по сему дѣлу во 2 Департаментѣ Правительствующаго Сената. По таковому разногласію, дѣло сіе было представлено въ Государственный Совѣтъ. Приказали: О должномъ означеннаго Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта исполненіи, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Правительствамъ, Палатамъ и прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ предписать Указами; каковыми дать знать Г. г. Министрамъ, Государ-

ственному Контролеру, Военнымъ Генералъ - Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ управляющимъ Гражданскою частію, Генералъ - Губернаторамъ, Гражданскимъ Губернаторамъ и Градоначальникамъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Іюля дня 1825 года.

No 104.

Указъ 1825 *Апрѣля* 30. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи, Господина Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, при которомъ предложилъ Правительствующему Сенату въ копіи выписку изъ журнала Комитета Г.г. Министровъ 30 Сентября и 13 минувшаго Декабря съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго положенія Комитета, о допущеніи крестьянъ безъ залоговъ съ круговымъ поручительствомъ другъ по другѣ къ мѣстнымъ работамъ и поставкамъ, собственно крестьянскій промыслъ составляющимъ. Въ которой выпискѣ написано слѣдующее: Въ засѣданіе 30 Сентября слушана записка Начальника Морскаго Штаба отъ 21 Сентября за No 2374, (по Департам. Морскаго Министра.) внесенная въ журналъ Комитета подъ No 1844, о допущеніи къ подрядамъ крестьянъ безъ залоговъ съ круговымъ поручительствомъ другъ по другѣ, въ такихъ только случаяхъ, когда другихъ желающихъ съ залогами въ виду не будетъ. Въ Августѣ прошедшаго года Начальникъ Морскаго Штаба представлялъ Комитету, что поставка дровъ и угля для Архангельскаго порта издавна производится крестьянами съ выдачею имъ впередъ двухъ третей подрядной суммы безъ залоговъ, а только съ круговымъ ихъ другъ по другѣ поручительствомъ, по уваженію, что въ Архангельскѣ купечества не достаточно, а крестьяне ни залоговъ представить, ни принять на себя поставки безъ выдачи впередъ денегъ не въ состояніи. Но какъ въ послѣдствіи положеніемъ Комитета 24 Маія 1821 года дозволено по всѣмъ вѣдомствамъ выдавать впередъ подрядчикамъ и поставщикамъ не болѣе половины подрядной суммы подъ особые залоги рубль за рубль; то Начальникъ Морскаго Штаба, признавая изъясненный порядокъ поставки дровъ и угля для Архангельскаго порта съ одной стороны несогласнымъ съ помянутымъ положеніемъ Комитета, а съ другой необходимымъ по мѣстнымъ уваженіямъ, выше изложеннымъ, полагалъ дозволить слѣдовать оному и на будущее время. Комитетъ находя представленіе сіе совершенно уважительнымъ, въ засѣданіе 11 того же Августа положилъ: согласно съ онымъ по Архангельскому порту допускать крестьянъ къ поставкѣ дровъ и угля на прежнемъ основаніи съ выдачею имъ впередъ двухъ третей

подрядной суммы безъ залоговъ, но съ круговымъ ихъ другъ по другѣ поручительствомъ; а какъ подобныя поставки производятся съ пользою для казны и по другимъ вѣдомствамъ, то разрѣшить, чтобы въ таковыхъ случаяхъ вообще мѣстные крестьяне допускаемы были къ работамъ и поставкамъ съ выдачею впередъ нѣкоторой суммы безъ залоговъ, но съ однимъ круговымъ ихъ другъ по другѣ поручительствомъ. Положеніе сіе удостоено Высочайшаго утвержденія и сообщено къ исполненію всѣмъ Министерствамъ. Вскорѣ послѣ того, и именно въ Ноябрѣ 1823 года производилось въ Государственной Адмиралтействъ-Коллегіи дѣло о перевозкѣ отсюда въ Черноморскіе порты разныхъ тяжестей до 7 т. пудъ. По произведеніи торговъ между купцами и другими лицами, предъявившими залоги и послѣ разрѣшенія Правительствующаго Сената заключить контрактъ на сію перевозку съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ правилъ и съ обезпеченіемъ казну залогами явились съ уступкою мѣщане и крестьяне въ числѣ 6 человѣкъ, но безъ залога, а за круговою другъ по другѣ порукою, и съ условіемъ между прочимъ выдать имъ въ счетъ провозныхъ денегъ половину при отправленіи транспортовъ и третью часть получить дорогою. Они уступали у тяжеловѣсныхъ вещей до 48 коп., а у легковѣсныхъ по 17 коп. съ пуда, что отъ подрядной суммы 41,256 руб. составитъ 3864 руб. Адмиралтействъ-Коллегія приняла по сему случаю въ соображеніе, что на основаніи Мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 Сентября 1811 года дозволено допускать крестьянъ къ такимъ работамъ, коими купечество не занимается, а 15 пунктомъ Регламента о Управленіи Адмиралтейства и Верхи повелѣвается: Буде невѣрный подрядчикъ будетъ, то лучше, хотя и дороже, отдать вѣрному, дабы деньги не пропали. Посему Коллегія означеннымъ кресттьянамъ въ перевозкѣ отказала. Но они принесли на то жалобу Правительствующему Сенату, который поручилъ ее разсмотрѣнію Морскаго Министерства. Жалоба сія признана онымъ недѣльною, а съ тѣмъ совокупно представлено было на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, дабы и впредь въ подобныхъ случаяхъ, т. е. когда въ одно время и къ одному дѣлу являются желающіе съ залогами и желающіе безъ залоговъ, преимущественно отдавать подряды тѣмъ, кто представляетъ залоги. Сенатъ по сему представленію заключилъ: хотя и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что крестьяне имѣютъ право входить въ подряды на работы и поставки и требовать выдачи впередъ денегъ за круговымъ поручительствомъ, но удерживаютъ ли они сіе право по уваженію пониженія ими цѣнъ и въ такомъ случаѣ, когда бы въ то же время явились желающіе, обезпечивающіе подрядъ узаконенными залогами, сего безъ особеннаго Высочайшаго разрѣшенія Сенатъ опредѣлить не можетъ. А поелику положеніе Комитета 11 Августа 1823 года послѣдовало по представленію Начальника

Морскаго Штаба, то Правительствующій Сенатъ предоставилъ ему же испросить на оное и поясненіе въ предлежащемъ сомнѣніи. Въ слѣдствіе сего Начальникъ Морскаго Штаба представляетъ о томъ Комитету, присовокупляя съ своей стороны, что во всѣхъ случаяхъ, когда къ торгамъ являются желающіе, какого бы званія они ни были, одни съ залогами, а другіе безъ залоговъ, онъ полагалъ бы отдавать подряды преимущественно тѣмъ, кто обеспечиваетъ казну залогами, не взирая на уступки, или пониженіе цѣнъ, дѣлаемое безъ залоговъ; тѣхъ же, кто объявляетъ желаніе вступить въ дѣло безъ залоговъ, допускать къ подрядамъ за круговымъ поручительствомъ тогда только, когда не явится желающихъ съ залогами. Комитетъ, по разсмотрѣніи представленія сего находитъ, что положеніе Комитета 11-го Августа прошедшаго года, коимъ разрѣшено допусать мѣстныхъ крестьянъ къ работамъ и поставкамъ съ выдачею впередъ нѣкоторой суммы безъ залоговъ, но съ однимъ круговымъ ихъ другъ по другѣ поручительствомъ, относится только къ мѣстнымъ работамъ и поставкамъ, которыя должны быть производимы мѣстными крестьянами; во всѣхъ же другихъ случаяхъ крестьяне не имѣютъ права входить въ подряды иначе, какъ на основаніи общихъ законовъ. Посему хотя упомянутое положеніе Комитета само по себѣ весьма ясно, но для отвращенія всѣхъ недоразумѣній, Комитетъ полагаетъ постановить: 1-е, чтобы крестьянъ безъ залоговъ съ круговымъ поручительствомъ допускать только къ мѣстнымъ работамъ и поставкамъ, собственно крестьянскій промыслъ составляющимъ, полагая на каждое лицо артели задатковъ не болѣе 50 руб., а поставки не болѣе 150 руб. 2., Если случится, что на таковыя работы и поставки явятся и мѣстные крестьяне безъ залоговъ, и подрядчики съ залогами, то отдавать работу или поставку тому, кто будетъ требовать цѣну дешевле; и 3, за тѣмъ ни на какіе подряды и поставки людей безъ залоговъ не допускать, какъ сіе и по самому первоначальному положенію Комитета не было подвержено ни малѣйшему сомнѣнію, на что и испросить Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 13 Декабря объявлено Комитету, что положеніе Комитета Высочайше утверждено. Комитетъ опредѣлилъ: сообщить о томъ Начальнику Морскаго Штаба къ исполненію выпискою изъ журнала, давъ знать таковою же и Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату. Приказали: Поелику настоящимъ положеніемъ Комитета Г. г. Министровъ, сверхъ разрѣшенія вопроса, возникшаго по Адмиралтейскому вѣдомству, по поводу коего оное испрашивалось, разрѣшается равномѣрно и внесенное въ Сенатъ Г. Главноуправляющимъ Путями сообщенія представленіе о томъ: могутъ ли крестьяне купно съ мѣщанами, принимать подряды подъ круговое поручительство; для того о надлежащемъ по означенному Высочайше утвержденному поло-

женію Комитета Гг. Министровъ исполненіи, Г.г. Главноуправляющему Путями Сообщенія, Начальнику Морскаго Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и въ Адмиралтействъ - Коллегію послать Указы, а къ свѣденію и въ потребномъ случаѣ исполненію увѣдомить таковыми же Г.г. Министровъ, Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ, Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ управляющихъ Гражданскою частію и Гражданскихъ Губернаторовъ, и дать знать всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ и Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи, Казеннымъ Палатамъ и Присутственнымъ мѣстамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, въ здѣшніе и Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты сообщить вѣденія. Апрѣля 30 дня 1825 года.

No 105.

1825 *Іюля* 31. (печатанъ Сентября 10). По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, въ которомъ изъясняетъ, что на основаніи положенія Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій отъ 8 Іюня сего года, онъ Министръ Финансовъ испрашивалъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, чтобы дѣла о взысканіяхъ по фальшивымъ векселямъ купцовъ: Вагина, Полюхова, Конюховыхъ и Терешенкова, въ Коммерческомъ Банкѣ учтеннымъ, во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ они производятся и куда по порядку поступать будутъ, рѣшены были безъ очереди, подъ особымъ наблюденіемъ Прокуроровъ за немедленнымъ окончаніемъ оныхъ. На запискѣ его по сему предмету ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ поднесенной, въ 31 день Іюля сего года написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою: *исполнить*. — Въ слѣдствіе сего онъ Министръ Финансовъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ списокъ съ означенной записки, для зависящаго со стороны Правительствующаго Сената распоряженія. Приказали: Во исполненіе означенной Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, тѣхъ Губерній, въ коихъ производятся дѣла о взысканіяхъ по фальшивымъ векселямъ купцовъ: Вагина, Полюхова, Конюховыхъ и Терешенкова въ Коммерческомъ Банкѣ учтеннымъ, Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобъ оныя дѣла во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ производятся и куда по порядку поступать будутъ, рѣшены были безъ очереди, подъ особымъ наблюденіемъ Прокуроровъ за немедленнымъ окончаніемъ оныхъ. И о томъ послать Указы, каковыми дать знать Министру Финансовъ, а въ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія. Сентября 10 дня 1825 года.

No 106.

Указъ 1825 *Августа* 11. (печатанъ Сентября 30). Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департамен-

товъ слушали: предложеніе Министра Юстиціи, Господина Генерала отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Дмитрія Ивановича Лобанова-Ростовскаго, слѣдующаго содержанія: въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, произошли разныя мнѣнія по дѣлу, требующему пополненія Высочайше утвержденнаго въ 22-й день Августа 1822 года положенія Комитета Гг. Министровъ, относительно продовольствія должниковъ, находящихся въ тюремномъ заключеніи. О разногласіи семъ вносилъ онъ Господинъ Министръ Юстиціи записку въ Комитетъ Гг. Министровъ, съ такимъ изъясненіемъ, что предметы нынѣ къ разрѣшенію предлежащіе, заключаются только въ томъ: 1-е, можетъ ли быть распространено повсемѣстно изданное для одной Санктпетербургской городской тюрьмы, Высочайше утвержденное 22-го Августа 1822 года положеніе Комитета Гг. Министровъ, касательно прокормленія арестантовъ, за долги содержащихся? И 2-е, могутъ ли быть принимаемы въ тюрьмы должники безъ взноса вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленныхъ кормовыхъ денегъ? Въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ, онъ Господинъ Министръ Юстиціи съ своей стороны полагаетъ: 1-е, какъ Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ призналъ полезнымъ дѣйствіе означеннаго положенія, для Санктпетербургской тюрьмы изданнаго ввести и по Московской Губерніи; то и оставить таковое его распоряженіе, на мѣстномъ соображеніи основанное, въ своей силѣ; что же касается до распространенія положенія сего и на всѣ прочія Губерніи: поелику цѣны на жизненные припасы не вездѣ одинаковы: то надлежитъ предварительно поручить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, дабы онъ сдѣлавъ уравненіе цѣнъ по Губерніямъ, за исключеніемъ Санктпетербургской и Московской, представилъ мнѣніе свое о томъ установленнымъ порядкомъ въ Правительствующій Сенатъ. 2-е, Частныхъ должниковъ, безъ взноса кредиторами опредѣленныхъ кормовыхъ денегъ, впредь въ тюрьмы не принимать, предоставя впрочемъ волѣ кредиторовъ, вносить деньги на столько времени, сколько сами они разсудятъ, съ тѣмъ однако, что естьли по употребленіи всѣхъ взнесенныхъ денегъ, не будетъ представлено оныхъ на дальнѣйшее прокормленіе должника, въ такомъ случаѣ освобождать должника изъ тюрьмы. Впрочемъ, относительно принятыхъ уже въ тюрьмы должниковъ, въ продовольствіи ихъ, равно какъ и въ освобожденіи, естьли кормовыхъ денегъ въ установленное время взнесено не будетъ, поступить на прежнемъ основаніи. Комитетъ Гг. Министровъ, соглашаясь съ заключеніемъ его Господина Министра Юстиціи, полагалъ, оное утвердить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе. Въ засѣданіе 11-го Августа объявлено Комитету, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе онаго соизволяетъ. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи, онъ Господинъ Министръ Юстиціи

предложилъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: О должномъ по означенному Высочайше утвержденному положенію Комитета Гг. Министровъ исполненіи, съ прописаніемъ онаго, предписать Гг. Управляющему Министерствомъ Внутренних дѣлъ и Московскому Военному Генералъ-Губернатору; а для свѣденія и въ потребномъ случаѣ исполненія, послать печатные Указы всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты и также Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, сообщить вѣденія. Сентября 30 дня 1825 года.

No 107.

На подлинномъ написано собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою.

Быть по сему.

Таганрогъ
Октября 8
1825 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государвственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ представленіе Министра Финансовъ, о уменьшеніи сортовъ гербовой бумаги.

По установленіямъ о гербовомъ сборѣ, нынѣ существуетъ 268 сортовъ гербовыхъ бумагъ.

Заготовленіе столь большаго числа сортовъ, разсылка оныхъ по Губерніямъ и уѣздамъ, храненіе и учетъ, производимый о каждомъ сортѣ отдѣльно, составляютъ немаловажный трудъ для Уѣздныхъ Казначействъ, Казенныхъ Палатъ и для Департамента разныхъ податей и сборовъ.

Министръ Финансовъ имѣя въ виду, что нѣкоторые сорты бумагъ съ удобностію могутъ быть отмѣнены, а чрезъ то значительно облегчится учетъ оныхъ, полагаетъ съ своей стороны сдѣлать въ гербовыхъ бумагахъ слѣдующія измѣненія:

1-е.) Вмѣсто установленной бумаги для векселей и особенной для заемныхъ писемъ, учредить для обязательствъ сего рода общую бумагу, примѣняясь къ формату вексельнаго листа, съ изображеніемъ внутри листа надъ гербомъ: *для заемныхъ писемъ и векселей*, а внизу цѣны листа, оставляя впрочемъ прежнее раздѣленіе цѣнъ сей бумаги соотвѣтственно капиталамъ.

2-е.) Въ бумагѣ для копій съ векселей No No 2-го, 3-го и 4-го, изъ коихъ каждый имѣетъ 13 раздѣленій, соотвѣтствующимъ цѣнамъ вексельныхъ листовъ, уничтожить сіи частныя раздѣлнія. Съ сею перемѣною вмѣсто 39 сортовъ бумаги для копій, останется только три No No 2-го, 3-го и 4-го, въ штемпелѣ коихъ сдѣлать надпись: *цѣна 50 коп. для копіи съ векселя* No, а внутри бумаги надъ изображеніемъ герба означить: *для копіи съ векселя*, а внизу *цѣна* 50 *коп.*

3-е.) Изъ пашпортной бумаги для купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, оставить по три сорта пашпортовъ: годовые въ настоящей цѣнѣ, двухъ-годовые со взысканіемъ двухъ-годовыхъ и трехъ-годовые со взысканіемъ трехъ-годовыхъ пошлинъ. За симъ купцамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ пашпортовъ на большое число лѣтъ не выдавать, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, кои состоя въ службѣ въ Американской компаніи, или предпринимая дальніе морскіе вояжи, имѣть будутъ въ томъ надобность. Въ такомъ случаѣ, имѣющимъ нужду въ пашпортѣ на 4 года выдавать два пашпорта двухъ-годовые, на 5 лѣтъ одинъ трехъ-годовой, а другой двухъ-годовой, и такъ далѣе, до семи лѣтъ. Распорядокъ сей хотя представляетъ нѣкоторое уменьшеніе въ доходѣ съ пашпортовъ, выдаваемыхъ на многія лѣта мѣщанамъ и крестьянамъ, но уменьшеніе таковое ничтожно въ сравненіи съ выгодою отъ справедливаго уравненія пошлинъ за пашпорты и отъ облегченія самаго учета пашпортовъ.

4-е.) Соотвѣтственно предполагаемой въ 3-мъ пунктѣ перемѣнѣ, установить новую форму пашпортовъ, согласно приложеннымъ при семъ образцамъ подъ No 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ, дабы изъ каждаго пашпорта яснѣе видно было время, на которое оный дѣйствителенъ быть можетъ.

5-е.) Но изъ сей общей формы, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14-го Генваря 1825 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта, сдѣлать изъятіе въ отношеніи купцовъ 1-й и 2-й гильдій, заключающееся въ томъ, чтобы въ пашпортахъ, выдаваемыхъ имъ и записаннымъ въ гильдіяхъ дворянамъ не было прописываемо примѣтъ,— какъ значитъ въ приложенномъ образцѣ подъ No 2-мъ. Что же принадлежитъ до купцовъ 3-й гильдіи, то въ пашпортахъ ихъ писать примѣты по прежнему. Такимъ образомъ изъ существующихъ нынѣ гербовыхъ бумагъ убавится 100 сортовъ; а мѣщане и крестьяне чрезъ уменьшеніе пошлинъ съ пашпортовъ, выдаваемыхъ на два года и болѣе, получатъ немалое облегченіе.

Министръ Финансовъ, представляя о семъ на благоразсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, присовокупляетъ, что естьли означенное предположеніе его будетъ утверждено, то необходимо нужно сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1-е, Приготовить новую гербовую бумагу, такъ чтобы съ 1826 года оная могла быть введена въ употребленіе.

2-е, Въ случаѣ препятствій къ заготовленію вдругъ достаточнаго количества новой гербовой бумаги, дозволить бумагу заемную, вексельную и для копій съ векселей, также пашпортную, употреблять и въ 1826-мъ году прежнюю, до заготовленія новой съ тѣмъ, чтобы въ купеческихъ 1-й и 2-й гильдій пашпортахъ не было означаемо примѣтъ.

3-е, Нынѣшнюю гербовую бумагу заемную, вексельную, для копій съ векселей и пашпортную истребовать изъ всѣхъ Губерній, и уничтожить въ то время, когда новая сихъ родовъ бумага изготовлена и разослана будетъ.

Государственный Совѣтъ, призанавая предположеніе Министра Финансовъ основательнымъ, *полагаетъ*, оное утвердить.

Подлинное Мнѣніе подписалъ: *Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Князь Петръ Лопухинъ.*

№ 108.

1825 *Ноября* 30. По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали препровожденное изъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената при копіи съ опредѣленія онаго, для разсмотрѣнія и разрѣшенія, доношеніе Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, Господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, слѣдующаго содержанія: конкурсъ, учрежденный Тверской Губерніи въ городѣ Осташковѣ надъ дѣлами и имѣніемъ тамошняго мѣщанина Ивана Тюлева, въ присланномъ къ нему Князю Голицыну доношеніи изъяснилъ, что отъ того конкурса сообщено было въ Осташковскую Почтовую Экспедицію, дабы она на основаніи Устава о Банкротахъ I части IV отдѣленія 24 пункта приходящія на имя должника Тюлева письма и посылки, не выдавая ему, доставляла въ конкурсъ; но ни Экспедиція та, ни Тверская Губернская Почтовая Контора требованія конкурса не исполнили, потому, что на сіе нѣтъ предписанія отъ высшаго Начальства; а какъ изъ Высочайше утвержденнаго Устава о Банкротахъ ясно видно, что конкурсъ имѣетъ право вовсе вступаться вмѣсто банкрота, яко законный истецъ, и что почтовые дворы должны приходящія на имя банкрота письма и посылки доставлять въ конкурсъ, то оный и просилъ его предписать, кому слѣдуетъ, чтобы узаконеніе по части доставленія въ конкурсъ писемъ и прочаго исполнено было, дабы онъ не могъ встрѣтить замѣшательства въ своихъ дѣйствіяхъ, или и самаго упущенія по удовлетворенію кредиторовъ; въ слѣдствіе сего предписано было Московскому Почтамту дать приказаніе Осташковской Почтовой Экспедиціи, дабы она получаемыя съ почтою на имя Тюлева письма, деньги и посылки, не отдавая ему, отсылала въ учрежденный надъ дѣлами и имѣніемъ его конкурсъ; а по какому случаю она и Тверская Губернская Почтовая Контора удерживались выполнить требованіе онаго, взять объясненіе, и представить сюда. Нынѣ Почтамтъ доноситъ, что Тверская Почтовая Контора, по полученіи требованія конкурса, учрежденнаго надъ имѣніемъ мѣщанина Тюлева, просила Тверское Губернское Правленіе о увѣдомленіи: дѣйствительно ли составленъ конкурсъ надъ означеннымъ Тюлевымъ, кто въ немъ кураторы, и кому поручено будетъ изъ нихъ принимать съ почты корреспонденцію. На что хотя Губернское Правленіе и дало ей знать, что о доставленіи сего свѣдѣнія предписано Осташковскому Магистрату; но отъ онаго таковаго не получено, а потому и требуемаго конкурсомъ распоряженія не учинено. Къ сему Почтамтъ присовокупляетъ, что по причинѣ великаго множества учреждаемыхъ конкурсовъ и поступающихъ отъ нихъ о выдачѣ корреспонденцій требованій, кои бываютъ за подписаніемъ неизвѣстныхъ лицъ, и часто за приложеніемъ

печатнаго имени и фамилiи куратора, Почтамтъ и самъ не прежде приступаетъ къ выдачѣ въ конкурсъ писемъ, денегъ и посылокъ, какъ по полученiи отъ Губернскаго Правленiя удостовѣренiя, что дѣйствительно состоялся надъ должникомъ конкурсъ, какiе именно избраны кураторы, и кто изъ нихъ уполномоченъ получать корреспонденцiю: ибо не рѣдко случалось, что поступающее требованiе о выдачѣ на имя должника суммъ подписывалось однимъ тѣмъ куратором, который являлся для ихъ принятiя. Посему Почтамтъ, признавая дѣйствiе Тверской Губернской Почтовой Конторы основаннымъ на предосторожности, испрашиваетъ позволенiя и впредь въ подобныхъ случаяхъ такимъ же образомъ поступать, то есть, корресподанцiю въ конкурсы не прежде съ почты выдавать, какъ по полученiи отъ Губернскаго Правленiя о состоянiи его и находящихся въ немъ кураторовъ удостовѣренiя, разрѣшивъ притомъ: слѣдуетъ ли за симъ корреспонденцiю банкротовъ посылать до учрежденiя конкурсовъ въ Судебное мѣсто и куда именно? Онъ Г. Главноначальствующiй надъ Почтовымъ Департаментомъ, усматривая изъ представленiя Московскаго Почтамта, что требованiе учрежденнаго надъ дѣлами и имѣнiемъ Осташковскаго мѣщанина Тюлева конкурсъ не было исполнено по неполученiю отъ мѣстнаго Начальства свѣдѣнiя, о учрежденiи того конкурса, и признавая и съ своей стороны сiю предосторожность необходимою для очистки почтовыхъ мѣстъ, долгомъ поставляетъ представить о семъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ, чрезъ кого слѣдуетъ, предписать всѣмъ тѣмъ мѣстамъ, въ коихъ производятся дѣла о банкротахъ, дабы они по полученiи свѣденiй о банкротствѣ кого-либо, тотчасъ давали о томъ знать состоящему въ томъ же городѣ почтовому мѣсту, съ объясненiемъ: въ какое Судебное мѣсто должны быть отдаваемы приходящiя на имя его письма, а по учрежденiи конкурса сообщали, гдѣ оный будетъ находиться, какiе избраны кураторы, и кто уполномоченъ принимать съ почты письма, дабы почтовыя мѣста не имѣли надобности затруднять своими вопросами Губернскiя Правленiя, но получали бы потребныя имъ по сему предмету свѣденiя въ свое время прямо изъ тѣхъ мѣстъ, откуда слѣдуетъ; послѣ чего уже и не можетъ быть никакого препятствiя въ исполненiи требованiй конкурсовъ. **Приказали:** какъ Устава о Банкротахъ I части IV отдѣленiя 24 пунктомъ повелѣно: писма, приходящiя на имя банкрота, не отдавая ему, присылать до учрежденiя конкурса въ Судебное мѣсто и распечатывать при банкротѣ и кредиторахъ, а по учрежденiи конкурса присылать оныя съ почтовыхъ дворовъ и отсюду въ конкурсъ; и для того всѣмъ Губернкимъ и Областнымъ Правленiямъ, Губернскимъ Правительствамъ и Войска Донскаго Войсковой Канцелярiи предписать Указами, чтобы они согласно представленiю Господина Главноначальствую-

щаго надъ Почтовымъ Департаментомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына учители распоряженіе, дабы всѣ тѣ подвѣдомственныя имъ Судебныя мѣста, въ коихъ производятся дѣла о банкротахъ, по полученіи свѣденій о бонкротствѣ кого - либо, тотчасъ давали о томъ знать состоящему въ томъ же городѣ почтовому мѣсту съ объясненіемъ: въ какое Судебное мѣста должны быть отдаваемы приходящія на имя его письма, а по учрежденіи конкурса сообщали, гдѣ оный будетъ находиться, какіе избраны кураторы, и кто уполномоченъ принимать съ почты письма, дабы почтовыя мѣста не имѣли надобности затруднять своими вопросами Губернскія Правленія; но получали бы потребныя имъ по сему предмѣту свѣденія въ свое время изъ тѣхъ мѣстъ, откуда слѣдуетъ; о каковыхъ посылаемыхъ по сему предмѣту отъ Правительствующаго Сената Указахъ дать знать таковымъ же и Г-ну Главноначальствующему надъ Почтовымъ Деоартаментомъ; въ Святейшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Правительствующаго Сената Департаменты и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣденія. Ноября 30 дня 1825 года.

КОНЕЦЪ.